



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2016	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2016/4
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3 00-349 Warszawa
Telefon	022 461 63 04
Faks	022 461 62 64
E-mail	Sekretariat.DWF@mrpips.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Ewa Szlaga tel. 022 461 63 43 Ewa.Szlaga@mrpips.gov.pl Agnieszka Grudzińska tel. 022 461 63 53 Agnieszka.Grudzinska@mrpips.gov.pl

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju, kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego												
FISZKA KONKURSU																	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE																	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty		Cel nr 3: Wzmocnienie stosowania zasady równości szans płci w zakresie dostępu do zatrudnienia i rozwoju kariery zawodowej															
		Celem projektu jest dostosowanie wypracowanego w ramach projektu pt. „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej” narzędzia wspierającego przedsiębiorstwa w promocji równości płci na stanowiskach kierowniczych w dużych firmach i zwiększaniu uczestnictwa kobiet w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych do specyfiki średnich przedsiębiorstw (zatrudniających od 50 do 249 pracowników) oraz przetestowanie go w 40 przedsiębiorstwach i wdrożenie narzędzia w 360 przedsiębiorstwach.															
		Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu															
		Projekt pt. „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej” realizowany był przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS) od października 2013 do września 2015 r. Był on skierowany do firm zatrudniających powyżej 250 osób, a także do partnerów społecznych i organizacji pozarządowych. Działania były realizowane między innymi przy pomocy opracowanego narzędzia – Przewodnika dla firm. Przewodnik „Więcej kobiet w zarządzaniu – to się opłaca” jest pierwszą tego typu publikacją w Polsce. Przewodnik jest kompleksowy pod względem zawartości – zawiera analizę prawną, aktualne dane statystyczne i kontekst kulturowy związany z obecnością kobiet w biznesie, jak również zestaw praktycznych odpowiedzi i rozwiązań, których wprowadzenie w firmie przyniesie konkretne korzyści ekonomiczne. Projekt stanowił głos w toczącej się debacie społecznej związanej z przedstawionym przez Komisję Europejską projektem tzw. dyrektywy kwotowej. Projekt był skierowany głównie do dużego biznesu tj. firm zatrudniających powyżej 250 osób, a także do partnerów społecznych i organizacji pozarządowych.															
		Jednocześnie, Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016 zobowiązuje rząd do podejmowania działań mających na celu promowanie równego udziału kobiet i mężczyzn na stanowiskach decyzyjnych.															
		Doświadczenia MRPiPS z realizacji projektu w ramach PROGRESS wskazują na potrzebę kontynuacji tego rodzaju działań na rzecz firm – podnoszących świadomość i wyposażających pracowników i pracownice w odpowiednią wiedzę z zakresu działań równościowych. Kwestia ta wynika również z badania ewaluacyjnego rezultatów tego projektu. W celu zwiększenia oddziaływania i trwałości osiągniętych rezultatów należałoby kontynuować podjęte działania i kierować je do mniejszych firm. Podobnie też wynika z niego potrzeba przeprowadzenia rzetelnej diagnozy potrzeb dyrektorów/specjalistów ds. HR, CSR, szkoleń (oraz osób pełniących ich funkcje w mniejszych firmach) w celu tworzenia rozwiązań „skrojonych na miarę” ich oczekiwań.															
Priorytet inwestycyjny		PI 8IV Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego															
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	x	III		IV					
Planowany miesiąc rozpoczęcia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					

naboru wniosków o dofinansowanie						X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE		X			
Planowana alokacja (PLN)	1 490 000 W ramach konkursu zostanie wybrany 1 Wnioskodawca.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie narzędzia wspierającego równość szans płci w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych w średnich przedsiębiorstwach.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika								
				W podziale na:				Ogółem w konkursie				
				Kobiety	Mężczyzn							
1. Liczba średnich przedsiębiorstw, które dzięki wsparciu programu wdrożyły narzędzie wspierające równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych									400			
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika								
				W podziale na:				Ogółem w konkursie				
				Kobiety	Mężczyzn							
1. Zaadaptowane narzędzie skierowane do średnich przedsiębiorstw w zakresie wspierania kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych				1								
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW												
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)												

Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie krótszy niż 24 miesiące i nie dłuższy niż 36 miesięcy.			
¹ Uzasadnienie:	<p>Przyjęty okres realizacji jest zgodny z zakładaną sekwencją działań wdrożeniowych w średnich przedsiębiorstwach. Działania polegać będą na zmodyfikowaniu i wdrożeniu* istniejącego narzędzia, służącego wspieraniu równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych. Wskazany okres realizacji pozwoli na osiągnięcie założonego poziomu wskaźnika – liczby średnich przedsiębiorstw, które wdrożą działania/mechanizmy równościowe, wspierające równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych.</p> <p>Założony okres realizacji wynika również z doświadczeń projektu realizowanego w ramach Programu KE PROGRESS, w którym podejmowano podobne działania, na rzecz dużych firm. Potrzeba zabezpieczenia takiego czasu realizacji projektu potwierdzona została wynikami badania ewaluacyjnego rezultatów projektu PROGRESS.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu na kwotę nie mniejszą niż 500 000 zł.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

¹ * Wdrożenie rozumiane jest jako przeprowadzenie seminariów i następnych działań upowszechniających w firmach objętych wsparciem, o których mowa w kryt. 8.

	<p>wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków.</p> <p>Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>		
<p>3. Projekt jest realizowany w partnerstwie, przy czym liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 4 (Lider + 4 partnerów) oraz co najmniej jednym z partnerów jest partner społeczny reprezentujący interesy pracodawców, posiadający ogólnopolską strukturę terytorialną oraz co najmniej jednym z partnerów jest organizacja pozarządowa.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu w partnerstwie ze wskazanymi partnerami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p> <p>Partner społeczny rozumiany jako podmiot zgodnie z definicją przyjętą w PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Partnerstwo będzie spełniać łącznie następujące kryteria merytoryczne, a każdy z partnerów będzie spełniał co najmniej jedno z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doświadczenie w zrealizowaniu co najmniej 3 projektów w co najmniej jednym z następujących obszarów: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, wspieranie różnorodności w miejscu pracy, • doświadczenie w opracowaniu/współpracowaniu badań, analiz lub opracowań, w obszarze: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, rynek pracy, wspieranie różnorodności w miejscu pracy - wykazanie co najmniej 5, pozycji/tytułów/wydawnictw/itp., • doświadczenie w zakresie współpracy ze środowiskiem biznesu, tj. w formie realizowanych szkoleń i warsztatów skierowanych do przedstawicieli biznesu (nie dotyczy przypadku, kiedy jednym z partnerów jest przedstawiciel grupy docelowej tj. przedstawiciel średniego przedsiębiorstwa) - wykazanie co najmniej 3 tego typu działań, • doświadczenie w realizacji działań szkoleniowych lub edukacyjnych, co najmniej w jednym z obszarów: 			

równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, różnorodność, w szczególności w miejscu pracy-wykazanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 tego rodzaju działań w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku).			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji działań w ww. zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca zapewni, że narzędzie, wspierające równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych, które przygotowuje, a z którego skorzystają średnie firmy, będzie spełniało następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powstanie poprzez modyfikację i adaptację narzędzia opracowanego w grudniu 2014 r. w ramach projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Inicjatywy Wspólnotowej PROGRESS (Perspektywa finansowa 2007 – 2013), z uwzględnieniem specyfiki średnich firm (np. rozszerzenie lub modyfikacja katalogu działań, rozszerzenie katalogu osób, do których te działania mogą być kierowane), • zawierać będzie co najmniej dwa moduły – informacyjny i szkoleniowy, gdzie w części informacyjnej przedstawiona zostanie wiedza dotycząca zagadnień dyskryminacji, a w części szkoleniowej przedstawiony zostanie katalog różnych działań, które mogą być podjęte w firmie w celu wspierania równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych, wraz z gotowymi do zastosowania materiałami, takimi jak np. ankiety, • materiały do wykorzystania przez użytkowników będą przygotowane w formie edytowalnej, gotowej do zastosowania, • wydane zostanie co najmniej w zakresie: moduł informacyjny - w formie papierowej (maks. 100 str.), natomiast całość narzędzia - moduł informacyjny i szkoleniowy - w formie elektronicznej (CD), stanowiącej załącznik do części papierowej, • nakład publikacji i płyt CD nie mniej niż 3 tys. kompletów. 			
Uzasadnienie:	<p>Projekt korzysta z doświadczeń projektu zrealizowanego przez MRPIPS, w ramach którego zostało wypracowane narzędzie dla dużych przedsiębiorstw. Celem wypracowanego narzędzia było podniesienie świadomości pracowników i kadry zarządzającej w firmach w zakresie zagadnień równościowych. Narzędzie to Przewodnik dla firm „Więcej kobiet w zarządzaniu-to się opłaca”, którego zadaniem jest wspieranie działań na rzecz rozwiązań zwiększających</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>równość szans kobiet i mężczyzn w miejscu pracy oraz inicjowanie procesów wspierających awanse kobiet na stanowiska decyzyjne w firmach.</p> <p>Obecny projekt skierowany jest do innej grupy docelowej – średnich przedsiębiorstw, w związku z tym konieczne jest dostosowanie wcześniej wypracowanego narzędzia do specyfiki nowej grupy docelowej. Zaktualizowany Przewodnik powinien zawierać co najmniej te elementy, które zawiera już wypracowane narzędzie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. Grupę docelową projektu stanowią średnie przedsiębiorstwa (zatrudniające od 50 do 249 pracowników włącznie), głównie pracownicy i pracowniczki reprezentujący działy HR, rekrutacyjne, szkoleniowe, CSR, menadżerów wyższego stopnia.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Przyjęty pułap liczbowy zatrudnionych pracowników wynika z definicji średniego przedsiębiorstwa przyjętej w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.</p> <p>Potrzeba doprecyzowania grupy docelowej wynika z założonych wskaźników.</p> <p>Ponadto, w wymienionych działach zatrudnione są osoby, które mają wpływ na kształtowanie polityki zatrudnienia, ścieżek awansów oraz realny wpływ na kształtowanie środowiska pracy pozbawionego elementów dyskryminacji, także ze względu na płeć.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Wnioskodawca wskaże i opíše we wniosku minimum następujące działania projektu, wraz z terminem i sposobem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Diagnoza w postaci raportu o stanie struktury zatrudnienia i ścieżek awansu kobiet i mężczyzn w strukturze średnich przedsiębiorstw, a także opinie nt. różnych postaw wobec awansów kobiet, zawierająca również 			

inwentaryzację istniejącego narzędzia, sporządzoną przez niezależnego eksperta (najlepiej audytora).

- Opracowanie narzędzia wspierającego równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych poprzez zmodyfikowanie i adaptację do potrzeb grupy docelowej (wg potrzeb wskazanych w diagnozie) narzędzia wypracowanego w projekcie „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”.
- Procedura rekrutacji do udziału w projekcie, zawierająca także metodologię doboru średnich przedsiębiorstw, zapewniająca skuteczne zrekrutowanie przedstawicieli grupy docelowej (głównie pracownicy i pracowniczki reprezentujący działy HR, rekrutacyjne, szkoleniowe, CSR, menadżerów wyższego stopnia).
- Przeprowadzenie w 40 wybranych średnich przedsiębiorstwach pilotażu z wykorzystania zmodyfikowanego narzędzia.
- Objęcie 360 średnich przedsiębiorstw seminariami informacyjno-szkoleniowymi dotyczącymi sposobów wykorzystania narzędzia.
- Świadczenie indywidualnego wsparcia dla przedstawicieli 360 firm, którzy inicjują lub podejmują działania równościowe w ramach następujących działań upowszechniających.
- Opracowanie strategii skutecznego dotarcia do grupy docelowej z informacją o narzędziu oraz narzędziem, która ma na celu upowszechnienie wypracowanego narzędzia wśród firm, które nie brały udziału w projekcie.
- Opracowanie podręcznika dobrych praktyk w zakresie funkcjonujących praktycznych rozwiązań w obszarze działań równościowych, które mogą być zastosowane w średnich przedsiębiorstwach.
- Upowszechnienie działań i rezultatów projektu co najmniej poprzez stronę internetową projektu (poprzez kontynuację prowadzenia strony internetowej projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Inicjatywy Wspólnotowej PROGRESS).

Uzasadnienie:	<p>Warunek określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Diagnoza w formie raportu ma pozwolić m.in. na zidentyfikowanie barier utrudniających kobietom rozwój zawodowy, dostęp do wyższych stanowisk decyzyjnych oraz wyzwania dotyczące równouprawnienia.</p> <p>Wiedza powzięta z raportu pozwoli na modyfikację i pełne dostosowanie do specyfiki i potrzeb średnich przedsiębiorstw istniejącego narzędzia, wypracowanego w ramach wcześniejszego projektu.</p> <p>Opracowanie poprzez modyfikację i adaptację narzędzia oznacza weryfikację z punktu widzenia specyfiki średnich przedsiębiorstw zakresu ww. narzędzia (np. rozszerzenie lub modyfikacja katalogu działań, rozszerzenie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>katalogu osób, do których te działania mogą być kierowane, zasadność podziału średnich przedsiębiorstw ze względu na wielkość/ region oraz modyfikacja pod tym kątem narzędzia itp.). Narzędzie składa się z dwóch modułów – informacyjnego i szkoleniowego. W części informacyjnej przedstawiona zostanie wiedza dotycząca zagadnień dyskryminacji. W części szkoleniowej przedstawiony zostanie katalog różnych działań, które mogą być podjęte w firmie w celu wspierania równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych.</p> <p>Przygotowanie odpowiedniej procedury rekrutacyjnej do udziału w projekcie zapewni zrealizowanie założonych wskaźników. Procedura powinna być przygotowana w sposób zapewniający zróżnicowanie co najmniej pod względem terytorialnym, branżowym, świadomości i wiedzy na tematy równościowe, oraz zakładać sposób konstrukcji grup seminaryjnych. Metodologia doboru firm powinna określać także warunki dostępu firm do udziału w seminariach. Procedura powinna uwzględniać bariery mentalne i zróżnicowany poziom świadomości w zakresie kwestii równościowych, przy założeniu równości w dostępie do wsparcia. Przygotowanie odpowiedniej procedury warunkuje prawidłową rekrutację i realizację w pełni założonych rezultatów.</p> <p>Pilotaże realizowane zgodnie z opracowanym regulaminem pilotaży, w wybranych 40 firmach pozwolą na praktyczną weryfikację narzędzia i</p>		
--	--	--	--

	<p>wprowadzenie niezbędnych zmian. Podczas przeprowadzenia pilotażu przedstawiciele grupy docelowej są włączeni w proces kształtowania narzędzia.</p> <p>Seminaria informacyjno-szkoleniowe, realizowane zgodnie z opracowanym regulaminem seminariów, dotyczą poznania przykładów nierównego traktowania na rynku pracy, kluczowych pojęć i przepisów związanych z równym traktowaniem w miejscu pracy, prezentacji narzędzia, sposobów jego wykorzystania, planowania przez uczestników działań równościowych do realizacji w swoich firmach.</p> <p>Podręcznik dobrych praktyk będzie zawierać dodatkowe zalecenia w zakresie możliwości stosowania przez firmy dostępnych rozwiązań antydyskryminacyjnych oraz zwiększających równość szans kobiet i mężczyzn w miejscu pracy.</p> <p>Wykonawca zapewni także opracowanie skutecznych sposobów docierania do firm z informacją o możliwości skorzystania z gotowego do wykorzystania narzędzia, wspierającego działania równościowe w firmach (np. poprzez udział w śniadaniach HR, business mixerach, korzystanie z usług rozpowszechniania informacji za pośrednictwem newsletterów HR, udział w wydarzeniach tematycznych, umożliwiających wykład i dystrybucję materiałów).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>8. Regulamin seminariów, o których mowa w kryterium dostępu nr 7, po ich zakończeniu będzie przewidywał realizację zasady następujących działań upowszechniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wykonawcą działań będą uczestnicy/uczestniczki seminarium, po zakończonym udziale w seminarium 			

<ul style="list-style-type: none"> • Adresatem działań będą pozostali pracownicy/pracowniczki i/lub kierownictwo firmy • Celem działań będzie przekazanie przez uczestników/uczestniczki seminariów wiedzy zdobytej podczas seminarium • Skutkiem zainicjowanych lub podjętych działań będzie upowszechnienie wiedzy oraz raport z ich realizacji • Wnioskodawca zapewni, że uczestnicy seminariów wywiążą się z obowiązku następczych działań upowszechniających. W czasie realizacji tych działań zapewni również realizację komponentu doradczego w formie indywidualnego wsparcia dla osób, które inicjują lub podejmują działania równościowe w firmach. • Czas, w jakim powinny być zainicjowane lub przeprowadzone działania, wraz ze sporządzeniem raportu z ich realizacji, powinien wynosić nie więcej niż 2 miesiące od zakończenia udziału w seminarium. 			
Uzasadnienie:	<p>Seminaria mają za zadanie przygotować uczestników do wdrażania w swoich firmach działań o charakterze równościowym. Wracając do firm uczestnicy są już gotowi do przeprowadzenia następczych działań upowszechniających. Działania te dotyczą przekazania wiedzy zdobytej podczas seminarium pozostałym pracownikom/pracowniczkom i/lub kierownictwu firmy. Przewodnik, który będzie prezentowany w trakcie seminarium będzie zawierać katalog wskazówek i przykładowych działań możliwych do podjęcia w firmie. W ten sposób zostanie wdrożony mechanizm kaskadowy działań równościowych, które będą multiplikowane w firmach, docelowo z rezultatów seminariów skorzysta więcej pracowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Każda z firm powinna być reprezentowana podczas seminarium przez minimum 2 osoby.			
Uzasadnienie:	<p>Po zakończonym seminarium, osoby z danej firmy, które brały udział w szkoleniu, powinny stanowić dla siebie grupę wsparcia przy inicjowaniu działań o charakterze równościowym. Powyższe wynika z doświadczenia realizacji projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Inicjatywy Wspólnotowej PROGRESS.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>		
10. W ramach projektu powołana zostanie Rada Programowa składająca się z przedstawicieli administracji publicznej (w tym m.in. przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz oraz przedstawiciel IP), środowiska naukowego oraz biznesu.			
Uzasadnienie:	<p>Rada będzie opiniować produkty projektu, wskazywać kierunki ewentualnych zmian w realizacji projektu. Rada będzie umożliwiać koordynację stanowisk różnych środowisk, będzie stanowić platformę wymiany informacji oraz opinii.</p> <p>Szczegółowe zadania Rady zostaną dookreślone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Liczba średnich przedsiębiorstw formalnie zrzeszonych w ramach struktur danego partnera społecznego.		WAGA	Max 20 punktów Partner społeczny zrzeszający: <ul style="list-style-type: none">• do 400 średnich przedsiębiorstw 5 pkt• 401 – 600 średnich przedsiębiorstw 10 pkt• 601 – 800 średnich przedsiębiorstw 15 pkt• powyżej 800 średnich przedsiębiorstw 20 pkt
Uzasadnienie:	Grupę docelową w ramach projektu stanowić będą średnie przedsiębiorstwa. Współpraca z partnerem społecznym zrzeszającym możliwie jak największą liczbę średnich przedsiębiorstw ułatwi dotarcie do grupy docelowej i realizację rezultatów oraz wskaźników zakładanych w projekcie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					Działanie 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego									
FISZKA KONKURSU														
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE														
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty		<p>Cel nr 4: Podniesienie kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3</p> <p>Zakładanie i utrzymanie żłobków stanowi zadanie własne gminy, które realizowane jest zgodnie z Ustawą z dn. 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Obecna sytuacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w Polsce charakteryzuje się niskim odsetkiem gmin, w których funkcjonuje przynajmniej jedna instytucja opieki (23% wszystkich gmin na koniec 2014 r.), niskim odsetkiem dzieci objętych opieką (ok. 7,1% dzieci na koniec 2014 r.), oraz niskim zapotrzebowaniem na miejsca opieki (ok. 24,8 tys. miejsc w skali kraju), co wskazuje na niski poziom zaangażowania gmin w realizację tego zadania, które jest ich zadaniem własnym. Wśród przyczyn w/w stanu rzeczy można wymienić m.in., stosunkowo krótki okres obowiązywania ustawy, (od 2011 r.) oraz brak wypracowanych praktyk.</p> <p>Konieczne zatem jest szczególne wsparcie merytoryczne gmin w realizacji zadania związanego z opieką nad dziećmi w wieku do lat 3. Wsparcie to powinno uwzględniać wielkość gminy, która wpływa na charakter potrzeb mieszkańców, możliwości ich realizacji i występujące problemy.</p> <p>Pierwszy konkurs w ramach tego typu operacji ogłoszony został w roku 2015 i był skierowany do gmin na terenie których mieszka 5 tys. mieszkańców i więcej, na terenie których nie funkcjonuje żadna forma opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz nie zgłaszających niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki.</p> <p>Przedmiotowy konkurs dedykowany jest gminom na terenie których mieszka mniej niż 5 tys. osób. W przypadku tych gmin, kryteria dotyczące funkcjonowania na ich terenie jakiegokolwiek instytucji opieki oraz zgłaszania niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki nie stanowią cech znacznie różnicujących, gdyż na ich terenie funkcjonuje niewiele instytucji, a gminy te nie zgłaszają praktycznie żadnego zapotrzebowania. Konieczne jest zatem wsparcie gmin nie tylko finansowe, ale również merytoryczne, co jest celem konkursu.</p>												
		Priorytet inwestycyjny		PI 8IV Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego										
		Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
		Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
								X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X				
Planowana alokacja (PLN)	4 415 000													
Wymagany wkład własny beneficjenta														

TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3).				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
1. Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, którzy podnieśli lub nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań związanych z organizacją i finansowaniem opieki nad dziećmi do lat 3				1 891	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
1. Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3 objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3		2 101			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)					
Nie dotyczy					
Uzasadnienie:					
KRYTERIA DOSTĘPU					
1. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.					
Uzasadnienie:	Przyjęty okres realizacji projektów jest zgodny z zakładaną sekwencją działań służących podnoszeniu kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i		Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	<p>prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i pozwala jednocześnie na osiągnięcie określonego w Ramach wykonania poziomu wskaźników dotyczących Liczby przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3, którzy będą objęci wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Uczestnikami projektu są przedstawiciele organów uchwałodawczych i wykonawczych jednostek samorządu gminnego, pracownicy jednostek samorządu gminnego odpowiedzialni za organizację i finansowanie infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Uczestnicy pochodzą z gmin poniżej 5 tysięcy ludności (według danych GUS), wskazanych przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Art. 8 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 przewiduje, że tworzyć i prowadzić żłobki i kluby dziecięce mogą gminy, osoby fizyczne, osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej, a zatrudniać dziennego opiekuna mogą zgodnie z art. 36 ww. ustawy gminy oraz osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej. Przy czym, organizacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 jest zadaniem własnym gminy. Stąd też konieczne jest szczególne wsparcie merytoryczne gmin w realizacji tego zadania, uwzględniające wielkość gminy, która wpływa na skalę potrzeb komunalnych i możliwości ich realizacji. Dlatego pierwszy konkurs był skierowany do gmin na terenie których mieszka 5 tys. mieszkańców i więcej, nie funkcjonuje żadna forma opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i gmina nie zgłasza niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki. Drugi konkurs będzie dedykowany gminom na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>terenach których mieszka poniżej 5 tys. mieszkańców. Jest to jedyne kryterium, gdyż pozostałe dwa kryteria wykorzystane w pierwszym konkursie nie różnicują znacząco tej grupy gmin.</p> <p>Identyfikacja gmin będzie dokonana na podstawie ostatnich dostępnych danych GUS, w zakresie liczby ludności w wymiarze terytorialnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Zakres merytoryczny szkolenia obejmuje m.in. diagnozę potrzeb, plan tworzenia/rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, zagadnienia związane z finansowaniem tych instytucji, współpracą publiczno-prywatną (w tym pozyskiwanie partnerów prywatnych i społecznych), wymaganiami lokalowymi i sanitarnymi, kwalifikacjami kadry, jakością opieki.</p> <p>Minimalny zakres szkolenia zostanie wskazany przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Konieczne jest wsparcie gmin poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy. Przedmiotowe wsparcie - szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - nie było przewidziane w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL).</p> <p>W Działaniu 1.5 <i>Wspieranie rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego i rodzinnego</i> PO KL, dofinansowanie mogły otrzymać projekty mające na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>celu:</p> <p>1) Wdrażanie i upowszechnianie rozwiązań służących godzeniu życia zawodowego i rodzinnego oraz wspierających powrót do pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci poprzez:</p> <p>a) wsparcie tworzenia i funkcjonowania żłobków oraz klubów dziecięcych, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3,</p> <p>b) wsparcie usług świadczonych przez dziennego opiekuna, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>2) Upowszechnianie idei równych szans, w tym m.in. poprzez organizowanie ogólnopolskich kampanii informacyjno-promocyjnych z wykorzystaniem dostępnych środków masowego przekazu oraz nowoczesnych metod komunikacji, identyfikację i promocję najlepszych praktyk oraz prowadzenie działalności informacyjno-doradczej w obszarze równego dostępu do zatrudnienia – kampanie informacyjno – promocyjne.</p> <p>Poza Działaniem 1.5 w PO KL nie były przewidziane żadne działania szkoleniowe z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, które byłyby skierowane do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
4.	Wnioskodawca zapewni, że szkolenie zostanie zrealizowane co najmniej w zakresie określonym przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.		

Uzasadnienie:	<p>Konieczne jest wsparcie gmin poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy (dedykowanej do gmin poniżej 5 tys. ludności) nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca zapewni przeprowadzenie szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 dla przedstawicieli organów uchwałodawczych i wykonawczych jednostek samorządu gminnego, pracowników jednostek samorządu gminnego odpowiedzialnych za organizację i finansowanie infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie jednego z następujących makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – makroregion centralny (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) – szkolenia dla co najmniej 687 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 443 000 PLN, – makroregion południowy (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 252 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 530 000 PLN, – makroregion wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 632 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 328 000 PLN, – makroregion północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) – szkolenia dla co najmniej 530 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 114 000 PLN. <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego subregionu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych makroregionów Polski.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie otrzyma nie więcej niż jeden projekt z makroregionu wskazanego w kryterium dostępu nr 5.</p> <p>Maksymalna wartość projektu została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone w danym makroregionie oraz</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>przyjętego średniego kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń</p> <p>Liczba osób w poszczególnych makroregionach jest wypadkową liczby gmin spełniających kryterium co do liczby mieszkańców (poniżej 5 tys. mieszkańców) oraz liczby osób w gminie, które mogą wziąć udział w szkoleniu. Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
6. Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu na kwotę nie mniejszą niż 500 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projektodawca, jak i partnerzy (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 dla łącznie min. 80 osób oraz dysponuje lub będzie dysponował trenerami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu, z których każdy w okresie ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, przeprowadził min. 3 szkolenia z zakresu w/w ustawy dla co najmniej 50 osób ogółem.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Projektodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji szkoleń w ww. zakresie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
8. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakres merytoryczny i efektywność zaproponowanego sposobu realizacji programu szkoleniowego, <u>wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 4 oraz załącznika do regulaminu konkursu – max 5 pkt.</u> 2. Większe zaplecze kadrowe (kwalifikacje, długość doświadczenia i umiejętności w zakresie merytorycznym projektu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 7 - max 3 pkt.</u> 3. Większe doświadczenie Lidera i/lub Partnera w prowadzeniu działań edukacyjnych (związanych z tematyką konkursu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 7 – max 2 pkt.</u> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej		

	i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.
ELEMENTY KONKURSU	
1.	Ocena formalna.
2.	Ocena merytoryczna.
3.	Ocena strategiczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Cel nr 1: Standaryzacja działań realizowanych przez instytucje rynku pracy.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się wypracowanie 2 modelowych procedur dotyczących działań instytucji rynku pracy (IRP) w zakresie realizacji zadań związanych ze współpracą z pracodawcami i przedsiębiorcami.</p> <p><u>Procedura nr 1</u></p> <p>W ramach projektu przygotowana zostanie modelowa procedura współpracy publicznych służb zatrudnienia (PSZ), Ochotniczych Hufców Pracy (OHP) i agencji zatrudnienia (AZ) z pracodawcami i przedsiębiorcami nie będącymi pracodawcami, ale mogącymi korzystać z pomocy określonej w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zwanymi dalej „pracodawcami” i wzajemnej wymiany informacji w zakresie możliwości wsparcia potrzeb pracodawcy. Procedura koncentrować się będzie głównie na usłudze pośrednictwa pracy.</p> <p>Procedura będzie uwzględniać: specyfikę działania każdej z ww. grup IRP.</p> <p>Procedura uwzględniać będzie zróżnicowanie pracodawców pod względem wielkości zatrudnienia oraz doświadczenie IRP we współpracy z pracodawcą (pracodawcy, z którymi istniała współpraca v. pracodawcy, z którymi wcześniej nie było współpracy).</p> <p><u>Procedura nr 2</u></p> <p>W ramach projektu przygotowana zostanie modelowa procedura współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami w obszarze finansowanych ze środków Funduszu Pracy trójstronnych umów szkoleniowych (TUS) oraz Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i instytucjami szkoleniowymi.</p> <p>Procedura obejmować będzie różne fazy współpracy: diagnozę potrzeb szkoleniowych i projektowanie programu kształcenia /szkolenia, jego realizację i ocenę efektów uczenia się.</p>
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy

	mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
											X		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X			
Planowana alokacja (PLN)	2 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie modelowych procedur działań IRP w zakresie współpracy z pracodawcami.												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													
WSKAŹNIKI REZULTATU													
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika											
		W podziale na:						Ogółem w konkursie					
		Kobiety			Mężczyzn								
1. Odsetek publicznych służb zatrudnienia, w których pilotażowo wdrożono opracowane procedury.		n.d.			n.d.			100%					
2. Odsetek OHP, w których pilotażowo wdrożono procedury dot. realizacji zadań na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, <u>wymiany informacji, współpracy z pracodawcami.</u>		n.d.			n.d.			100%					

3. Liczba agencji zatrudnienia, w których pilotażowo wdrożono procedury dot. realizacji zadań na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, <u>wymiany informacji, współpracy z pracodawcami</u> .	n.d.	n.d.	20
4. Liczba instytucji szkoleniowych, w których pilotażowo wdrożono procedurę wymiany informacji i współpracy z pracodawcami	n.d.	n.d.	20
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych modelowych procedur działań	2		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy.			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS w zakresie opracowywania i konsultacji aktów prawnych i materiałów szkoleniowo-instruktażowych oraz różnego rodzaju badań i analiz wynika, że wskazany okres pozwoli na	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • instytucje szkoleniowe, • uczelnie wyższe, • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, • agencje zatrudnienia, • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, • organizacje pozarządowe. 			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt jest realizowany w partnerstwie. Partnerami są co najmniej jeden przedstawiciel organizacji pracodawców i co najmniej jeden przedstawiciel IRP.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu wymagane jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca łącznie z partnerami posiada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej jednego przedsięwzięcia (projekt, program, umowa, zamówienie) polegającego na opracowaniu procedury/procedur postępowania, na którą składały się np. standardy, wytyczne, etc. dotyczące współpracy i obsługi klienta, która następnie została wdrożona i pozytywnie zweryfikowana. Podstawą do opracowania tych procedur były analizy obejmujące: uwarunkowania prawne, uwarunkowania organizacyjne oraz praktyczne zastosowanie. 2. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w zakresie współpracy z pracodawcami w obszarze badania ich potrzeb w tym: potrzeb kadrowych i szkoleniowych, tworzenia nowych stanowisk, rozwoju 			

<p>zawodowego pracowników.</p> <p>3. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w zakresie prowadzenia badań z wykorzystaniem naukowych metod badawczych.</p> <p>4. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w prowadzeniu zajęć warsztatowych dla pracowników IRP.</p> <p>5. potencjał kadrowy, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu narzędzi do badania potrzeb klientów i opracowywania zgromadzonych danych, – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu wytycznych, zaleceń, instrukcji, etc. i materiałów informacyjnych, – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu narzędzi do ewaluacji wyników projektu i opracowywania zgromadzonych danych, – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w zakresie badań i analiz rynku pracy, – pracowników posiadających min. 3-letnie doświadczenie w zamawianiu i nadzorowaniu realizacji szkoleń, – pracowników posiadających min. 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji dla pracodawcy projektów szkoleniowych. 			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja tego projektu wymaga od wnioskodawcy znajomości specyfiki funkcjonowania PSZ, OHP, AZ i IS wynikającej z przepisów prawa i zadań przez nie realizowanych oraz znajomości potrzeb pracodawców i doświadczenia we współpracy z nimi.</p> <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę dotyczącą funkcjonowania IRP, znają potrzeby i specyfikę działania pracodawców na polskim rynku pracy w zależności od ich wielkości i dysponują odpowiednim zapleczem kadrowym.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu, wraz z terminem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:</p> <p>I kamień milowy:</p>			

- Przygotowanie koncepcji przeprowadzenia badania dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami oraz narzędzia (narzędzi) do przeprowadzenia badania, z wykorzystaniem naukowych metod badawczych (np. FGI i IDI), dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami.

II kamień milowy:

- Przeprowadzenie badania, dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami. Badanie obejmie minimum:
- 76 PSZ, w tym 6 WUP i 70 powiatowych urzędów pracy (w zależności od wielkości powiatu, który obsługują - 20 z dużych powiatów, 30 - średnich, 20 - małych),
- 60 jednostek OHP, w tym centra edukacji i pracy młodzieży (20) oraz działające w ich ramach młodzieżowe biura pracy (20), punkty pośrednictwa pracy (20),
- 100 AZ realizujących różne rodzaje usług dla pracodawców i działających w różnej skali (ogólnokrajowej, regionalnej, lokalnej)
- 60 IS realizujących różne rodzaje usług szkoleniowych i działających w różnej skali (ogólnokrajowej, regionalnej, lokalnej)
- 100 pracodawców, wybranych losowo, reprezentujących w równych częściach mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa.
- Opracowanie wstępnej wersji modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy z pracodawcami, z uwzględnieniem specyfiki działania PSZ, OHP, AZ oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy ww. IRP w zakresie obsługi pracodawców; a także wstępnej wersji modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji. Weryfikacja wstępnej wersji ww. modelowych procedur w trakcie zajęć warsztatowych przeprowadzonych dla wybranej grupy przedstawicieli PSZ, OHP, AZ i IS, w tym 20 z PSZ, 20 z OHP, 20 z AZ i 20 z IS i opracowanie pierwszej wersji modelowych procedur.

III kamień milowy:

- Test pierwszej wersji modelowych procedur w wybranych IRP, obejmujący minimum po 5 jednostek z PSZ, OHP, AZ i IS. Opracowanie raportu z przebiegu testu zawierającego dane jakościowe i ilościowe.
- Ocena pierwszej wersji modelowych procedur na podstawie wyników testu i wprowadzenie ewentualnych korekt.
- Przygotowanie ostatecznych wersji: modelowej procedury nr 1, w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji.

IV kamień milowy:

- Przygotowanie podręcznika zawierającego ostateczną wersję: modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i instytucjami szkoleniowymi. Podręcznik przygotowany zostanie w wersji elektronicznej oraz wydrukowany w 4.000 egz.
- Pilotażowe wdrożenie modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i instytucjami szkoleniowymi poprzez upowszechnienie podręcznika w formie elektronicznej i papierowej we wszystkich PSZ, OHP i wybranych 20 AZ i 20 IS.

Uzasadnienie:	Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Opracowane modelowe procedury współpracy IRP z pracodawcami służyć mają podniesieniu jakości usług świadczonych na ich rzecz, zachęceniu do współpracy, a także w przypadku procedury nr 1 – ułatwieniu wzajemnej wymiany informacji o pracodawcach.</p> <p>Wstępna weryfikacja i test opracowywanych procedur w trakcie projektu pozwoli na wyeliminowanie elementów zbędnych i uzupełnienie brakujących.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że opracowane w ramach projektu procedury oparte będą na:</p> <p>1) Analizie stanu prawnego, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149, z późn. zm.) oraz właściwych przepisów wykonawczych do tej ustawy, – ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), – ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), – ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r., Nr 173, poz. 1807, z późn. zm.), – przepisów Międzynarodowej Organizacji Pracy i Unii Europejskiej regulujących zasady współpracy PSZ, OHP i AZ z pracodawcami. <p>2) Analizie rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS przy współpracy z pracodawcami w oparciu o badanie z wykorzystaniem naukowych metod badawczych, przeprowadzone w minimum 76 PSZ, 60 OHP, 60 IS i co najmniej 100 AZ realizujących różne rodzaje usług dla pracodawców i działających w różnej skali oraz u minimum 100 losowo wybranych pracodawców.</p> <p>3) Znajomości rozwiązań stosowanych na poziomie Unii Europejskiej i w krajach UE, w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz dotyczących zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP przy obsłudze pracodawców (w szczególności rezultaty wypracowane przez Europejską Sieć Publicznych Służb Zatrudnienia).</p> <p>4) Opiniach pracowników IRP biorących udział w weryfikacji i teście procedur.</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium pozwoli przeprowadzić analizę obecnego stanu i opracowanie modelowych procedur współpracy pomiędzy IRP a	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>pracodawcami oraz ułatwi wzajemną wymianę informacji pomiędzy IRP.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
8.	<p>Wnioskodawca zapewni, że modelowa procedura nr 1 współpracy pomiędzy IRP i pracodawcami oraz zasady współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców opracowana w ramach projektu obejmować będzie minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Podstawowe zadania PSZ, OHP i AZ w zakresie współpracy z pracodawcami. 2) Wytyczne dotyczące przeprowadzania cyklicznych badań rynku pracy w celu identyfikacji pracodawców działających na rynku pracy, na którym działa dana jednostka IRP, np. w przypadku PSZ lokalny rynek pracy, rozumiany jest jako zasięg działania danego powiatowego urzędu pracy. 3) Wytyczne dotyczące przeprowadzania wyboru pracodawców, z którymi dana jednostka IRP nawiąże współpracę. 4) Wytyczne dotyczące nawiązywania współpracy z „nowym” pracodawcą. 5) Wytyczne dotyczące utrzymywania współpracy z pracodawcą. 6) Wytyczne dotyczące sposobów promocji różnych form pomocy świadczonej na rzecz pracodawców przez poszczególne IRP objęte projektem. 7) Wytyczne dotyczące współpracy z pracodawcami w obszarze różnych form pomocy oferowanych przez daną jednostkę IRP, ze szczególnym uwzględnieniem usługi pośrednictwa pracy. 8) Wytyczne dotyczące form i sposobów promocji instytucji w celu budowania jej pozytywnego wizerunku. 9) Zasady wymiany informacji o pracodawcach pomiędzy stanowiskami w danej jednostce IRP. 10) Wytyczne dotyczące współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi klientów. <p>Wnioskodawca zapewni, że modelowa procedura nr 2 współpracy pomiędzy instytucjami szkoleniowymi i pracodawcami obejmować będzie minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wytyczne dotyczące wykorzystania istniejących baz danych z opisami zawodów i standardów kompetencji/kwalifikacji oraz baz danych zawierających oferty instytucji szkoleniowych - w celu nawiązania współpracy IS z pracodawcą. 2) Wytyczne dotyczące ustalania zakresu współpracy IS z pracodawcą przy realizacji kształcenia/szkolenia finansowanego przez urząd pracy. 3) wytyczne dotyczące diagnozy potrzeb szkoleniowych pracodawcy (firmy) i dostosowania programu kształcenia/szkolenia do tych potrzeb. 4) wytyczne dot. współpracy IS z pracodawcą w ramach realizacji usługi kształcenia/szkolenia finansowanego przez urząd pracy 5) wytyczne dot. sporządzania oceny efektów uczenia się w ramach przeprowadzonego kształcenia/szkolenia 		
Uzasadnienie:	<p>Opracowane modelowe procedury powinny być zgodne z przepisami prawa oraz uwzględniać analizę wyników badania ankietowego, efekty weryfikacji i testu opracowanych procedur przeprowadzonych w czasie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>projektu oraz doświadczenia (dobre praktyki) innych krajów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
9. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none">- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			

Ocena formalno-merytoryczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					2.4 Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy							
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel nr 3: Wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność ich funkcjonowania.											
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X	
Planowana alokacja (PLN)	30 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Rozwijanie, uzupełnienie i aktualizacja informacji o zawodach oraz jej upowszechnianie za pomocą nowoczesnych narzędzi komunikacji											

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Odsetek publicznych służb zatrudnienia wykorzystujących informację o zawodach wypracowaną w ramach programu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	100%
2. Liczba instytucji rynku pracy, innych niż PSZ, wykorzystujących informacje o zawodach wypracowane w ramach programu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	2 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba zawodów, dla których opracowano zasoby informacyjne w ramach programu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca zapewni realizację następujących działań w projekcie: I. Wykorzystany zostanie model informacji o zawodach ² , wypracowany w ramach projektu PO KL w latach 2011-2013 pt. Rozwijanie zbioru krajowych standardów kompetencji zawodowych wymaganych przez pracodawców zawierający pełen zbiór informacji zawartych w standardzie kompetencji zawodowych (SKZ).			

² Zawód rozumiany jest zgodnie z ISCO-08 i rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (KZiS), jako zbiór zadań wyodrębnionych w wyniku społecznego podziału pracy, wykonywanych przez poszczególne osoby i wymagających odpowiednich kompetencji (wiedzy i umiejętności), zdobytych w wyniku kształcenia lub praktyki. KziS jest oparta na ISCO-08 i spójna z ESCO.

Zakres danych w zbiorze informacji o zawodach zostanie poszerzony co najmniej o elementy:

a) odniesienie do treści Europejskiej Klasyfikacji Umiejętności, Kompetencji, Kwalifikacji i Zawodów (ESCO) aby kojarząc oferty pracy i CV z wykorzystaniem narzędzia ESCO poszukujący pracy lub doradca klienta dysponował szerszą informacją o treści pracy i wymaganiach w zakresie umiejętności/kompetencji oraz kwalifikacji w zawodzie,

b) odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego:

- możliwości podjęcia pracy (na podstawie badań potrzeb rynku pracy),
- instytucji oferujących kształcenie, szkolenie i/lub walidację kompetencji w ramach danego zawodu,
- zarobków osób wykonujących dany zawód/daną grupę zawodów.

II. Zmodyfikowane zostaną elementy metodologii opracowywania informacji o zawodach -w stosunku do metodologii tworzenia standardów kompetencji zawodowych (w związku z zamiarem ujednolicenia i uaktualnienia treści zbiorów danych o zawodach powstałych w różnych okresach oraz ze względu na konieczność optymalizacji kosztów opracowywania informacji). Minimalne wymagania dot. metodologii tworzenia informacji o zawodach umieszczone zostaną w Regulaminie konkursu. Ponadto, w celu stworzenia modelu informacji o zawodach zidentyfikowane zostaną istniejące bazy danych i inne źródła informacji oraz zostanie zaprojektowany sposób integracji tych danych z informacją o zawodach. Dla zidentyfikowanych baz danych zostanie określone, czy poziom informacji w nich zawarty pozwala na sporządzenie informacji regionalnej.

W efekcie działań określonych w pkt I i II powstanie podręcznik tworzenia informacji o zawodach, uwzględniający szerszy zakres danych niż w standardzie kompetencji zawodowych.

III. W oparciu o produkty, o których mowa w pkt I i II, przygotowane zostaną informacje o zawodach dla minimum 1000 zawodów z obecnie obowiązującej klasyfikacji zawodów i specjalności w następującym zakresie:

- a) dla ok. 149 zawodów, dla których opracowane zostały standardy kwalifikacji zawodowych w latach 2004-2006 – zmieniony zostanie układ informacji, wykorzystane i zaktualizowane zostaną istniejące elementy treści i dodane zostaną nowe elementy, o których mowa w pkt. I a i I b (tj. zawierać będą odniesienie do ESCO i odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego),
- b) dla ok. 294 zawodów, dla których opracowane są standardy kompetencji zawodowych w latach 2011-2013 – istniejące treści zostaną uzupełnione o nowe elementy, o których mowa w pkt. I a i I b (tj. zawierać będą odniesienie do ESCO i odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego),
- c) dla ok. 557 zawodów – zostaną opracowane zbiory informacji wg modelu wypracowanego dla standardów kompetencji zawodowych, uzupełnione o nowe elementy, o których mowa w pkt. I a i I b (tj. zawierać będą odniesienie do ESCO i odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego).

Standardy kompetencji/kwalifikacji zawodowych, o których mowa w pkt a-b dostępne są w bazie pod adresem www.kwalifikacje.praca.gov.pl.

Lista zawodów, dla których opracowane będą informacje o zawodach przekazana zostanie Wyłonionemu Wnioskodawcy. Lista ta zostanie opracowana w oparciu o nazewnictwo zastosowane w klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy obowiązującej od stycznia 2015 roku.

IV. Przygotowane materiały zostaną włączone do systemu bazodanowego MRPiPS dostosowanego przez Wnioskodawcę w zakresie niezbędnym do realizacji tego celu .

V. Zaprojektowane i wykonane zostaną działania mające na celu promocję wykonanych materiałów zawierających informację o zawodach wśród instytucji rynku pracy (w tym publicznych służb zatrudnienia) tak, aby osiągnięte zostały wskaźniki rezultatu.

Uzasadnienie:	Pomimo istnienia różnych materiałów zawodoznawczych (opisy i	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>charakterystyki zawodów, teczki zawodów, standardy kompetencji/kwalifikacji zawodowych brakuje modelu informacji o zawodach, który pozwalałby na stworzenie kompleksowego narzędzia dla pracowników PSZ. Stworzony model informacji o zawodach pozwoli na rozwijanie i aktualizację materiałów zawodoznawczych w takim samym kształcie we wszystkich regionach po zakończeniu działań projektowych.</p> <p>Ponadto, dzięki projektowi pracownicy IRP, w tym PSZ, otrzymają do dyspozycji aktualne zasoby informacyjne dla 1000 zawodów.</p> <p>Rozszerzony w stosunku do opisu standardu kompetencji zawodowych (SKZ) zakres treści informacji o zawodach lepiej będzie odpowiadać potrzebom kadry PSZ, w szczególności doradcom klienta i doradcom zawodowym, tworząc podstawę dla projektowania Indywidualnych Planów Działania i ułatwiając skuteczne świadczenie usług i stosowanie instrumentów rynku pracy. Nowy zbiór informacji o zawodach zastąpi zdezaktualizowany już obecnie zbiór materiałów zgromadzonych w starym systemie informatycznym Doradca 2000 (charakterystyki zawodów/ przewodniki po zawodach, teczki zawodów), wysoko cenionym w swoim czasie przez doradców zawodowych. Ujednolici także pod względem struktury informacji i wzbogaci o nowe treści istniejące zbiory standardów</p>		
--	---	--	--

	<p>kwalifikacji/ kompetencji zawodowych opracowane w latach 2004-2013.</p>		
<p>2. Wnioskodawca przedstawi koncepcję realizacji projektu uwzględniającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram projektu, – proponowany zakres danych składający się na model informacji zawodowej z projektem ścieżek dostępu do tych danych, – koncepcję metodologii opracowywania informacji o zawodach z wykorzystaniem wybranych istniejących baz danych i innych źródeł informacji, – koncepcję działań promujących wykonane w ramach projektu materiały. 			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz odpowiednią jakość produktów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawcą mogą być podmioty takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, • organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej, • federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, • partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • instytucje szkoleniowe. 			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami SZOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4, czyli projekt realizowany może być przez Lidera i maksymalnie czterech partnerów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zawężenie maksymalnej liczby partnerów w projekcie pozwoli na jego sprawną jego realizację.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie.</p>			

Uzasadnienie:	Ograniczenie wyniku ze specyfiki typu operacji. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca (wraz z partnerami – jeśli dotyczy):</p> <p>A. posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków, lub krótszym, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zrealizował co najmniej 2 usługi w obszarze przygotowywania opisów kwalifikacji/kompetencji zawodowych lub informacji o zawodach - w kategoriach wiedzy/umiejętności/innych wymagań, w tym jedną usługę o wartości co najmniej 300 tys. zł., 2) zrealizował co najmniej 2 projekty badawczo-wdrożeniowe z zakresu problematyki społecznej/ryнку pracy lub edukacji, w tym 1 projekt o wartości co najmniej 3 mln zł. <p>B. dysponuje co najmniej 6 osobami zdolnymi do realizacji projektu, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w tworzeniu metodologii projektowania standardów kwalifikacji/kompetencji zawodowych, lub innych modeli tworzenia informacji o zawodach, 2) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w tworzeniu standardów kwalifikacji/kompetencji zawodowych lub informacji o zawodach uwzględniającej zbiory wiedzy, umiejętności i innych wymagań warunkujących wykonywanie zawodu, 3) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w organizowaniu/prowadzeniu badań społecznych i/lub przygotowywaniu analiz/ekspertyz z obszaru badania i opisywania kwalifikacji/kompetencji zawodowych lub informacji o zawodach, 4) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w projektowaniu i zasilaniu baz danych, 5) co najmniej jedną osobą posiadającą doświadczenie z zakresu prowadzenia promocji, 6) 1 osobą zarządzającą realizacją projektu, posiadającą wyższe wykształcenie i certyfikat zarządzania projektami zgodnie z jedną z metodyk: PRINCE, PMI, IPMA level D lub równoważnymi, lub która zarządzała co najmniej 1 projektem (jako kierownik lub zastępca kierownika projektu) z zakresu problematyki społecznej/ryнку pracy lub edukacyjnej, o budżecie nie mniejszym niż 3 mln zł brutto. 			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz odpowiednią jakość produktów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Wnioskodawca zostanie poproszony o udokumentowanie doświadczenia na etapie podpisania umowy o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

7. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 30 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ramami wykonania Osi Priorytetowej II założona została realizacja wskaźników na koniec 2018 r. Ograniczenie okresu realizacji projektów pozwoli na osiągnięcie określonego poziomu wskaźników wynikających z ram wykonania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Do końca I półrocza 2018 r. Wnioskodawca przygotuje informację o 250 zawodach wybranych z puli zawodów, o których mowa w pkt III kryterium dostępu 1.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ramami wykonania Osi Priorytetowej II założona została realizacja wskaźników na koniec 2018 r. Ograniczenie okresu realizacji projektów pozwoli na osiągnięcie określonego poziomu wskaźników wynikających z ram wykonania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. 	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:	.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kompleksowość i adekwatność opracowanej informacji o zawodzie wybranym przez Wnioskodawcę z zawodów występujących w obowiązującej Klasyfikacji zawodów i specjalności (nie może być to jednak zawód, dla którego opracowany już został standard kwalifikacji lub standard kompetencji zawodowych), spełniającej w największym stopniu wymogi określone w Kryterium dostępu 1 w punkcie I.2. Przejrzystość opisu zastosowanej metodologii opracowania informacji o zawodzie, o której mowa w Kryterium dostępu 1 w punkcie II (ze wskazaniem elementów zmodyfikowanych w stosunku do metodologii opisu standardu kompetencji).3. Efektywność zaplanowanych działań promujących opracowaną informację o zawodzie, zgodnie z wymaganiami wskazanymi w Kryterium dostępu 1 w punkcie V.4. Większa niż wskazano w kryterium dostępu 6 liczba osób spełniających wymagania wymienione w kryterium dostępu 6.5. Szerszy niż wskazano w Kryterium dostępu 1 Zakres elementów informacji o zawodach . <p>Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach 1-5 obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się n projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do n). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do n. Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje n punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów 1-5, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów. Jeżeli i to nie pozwoli na wyłonienie najlepszego, decyduje niższa liczba punktów uzyskanych w obszarach 1-3.</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
ELEMENTY KONKURSU			
Ocena formalno –merytoryczna.			

Ocena strategiczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy								
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel nr 1: Standaryzacja działań podejmowanych przez instytucje rynku pracy.											
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III		IV	x
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											x	
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE			X
Planowana alokacja (PLN)	2 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie modelowych procedur działań IRP w zakresie zlecania zadań przez PSZ innym podmiotom											

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek publicznych służb zatrudnienia, w których pilotażowo wdrożono opracowane procedury	n.d.	n.d.	100%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych modelowych procedur działań	1		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS w zakresie opracowywania i konsultacji aktów prawnych	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>i materiałów szkoleniowo-instruktażowych oraz różnego rodzaju badań i analiz wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • partnerzy społeczni, zgodnie z definicją PO WER, • agencje zatrudnienia, • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, • organizacje pozarządowe, • instytucje szkoleniowe. 			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt jest realizowany w partnerstwie. Partnerami są co najmniej jeden powiatowy urząd pracy; dwie agencje zatrudnienia, z których jedna będzie przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a druga będzie realizowała usługi agencji zatrudnienia w ramach działalności statutowej.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu wymagane jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca łącznie z partnerami:</p> <p>a) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej 3 projektów lub usług w ramach, których:</p>			

- przeprowadzono analizy i przygotowano ekspertyzy z zakresu funkcjonowania instytucji rynku pracy i obsługi klienta, w tym co najmniej jednego projektu w zakresie zlecenia usług zatrudnieniowych,
 - opracowano, dotyczące realizacji usług zatrudnieniowych i obsługi klienta: instrukcje, zalecenia lub wytyczne,
- z zastrzeżeniem, iż każdy z partnerów musi posiadać doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu z wyżej wymienionych obszarów. Doświadczenie wykazywane przez Wnioskodawcę i partnerów, musi zostać potwierdzone w referencjach lub opiniach wskazujących na należyte wykonanie projektów, wydane przez podmioty na rzecz, których projekty były realizowane.
- b) oświadczy, że przez cały okres realizacji projektu zapewni potencjał kadrowy umożliwiający realizację zadania w tym:
- zespół ekspertów, co najmniej 2 osoby z udokumentowanym doświadczeniem, z zakresu zamówień publicznych (ustawa Prawo zamówień publicznych) i otwartych konkursów ofert (ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie). Ekspertiści posiadają muszą doświadczenie w szczególności w zakresie: przygotowywania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, w tym opracowywanie dokumentacji przetargowej / konkursowej; prac w Komisjach przetargowych / konkursowych; prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego / realizację zadania publicznego; oceny formalno-prawnej i merytorycznej dokumentacji przetargowej / konkursowej,
 - zespół prawny, którego zadaniem będzie zapewnienie bieżącego nadzoru prawnego oraz zweryfikowanie pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa opracowanej w ramach projektu Modelowej procedury, a także zabezpieczenie wsparcia prawnego w ramach 16-u jednodniowych szkoleń instruktażowych. Zespół prawny musi posiadać doświadczenie w zakresie znajomości i interpretacji przepisów dotyczących w szczególności: promocji zatrudnienia, działalności gospodarczej, pożytku publicznego i wolontariatu, zamówień publicznych, ochrony danych osobowych, prawa pracy, zatrudniania pracowników tymczasowych, obiegu i archiwizacji dokumentów,
 - zespół pracowników, z których każdy posiada min. 3-letnie doświadczenie w zakresie przygotowania metodologii oraz realizacji badań społecznych i/lub ekonomicznych (ilościowych i jakościowych), w tym w zakresie rynku pracy oraz w prowadzeniu pogłębionych analiz i interpretacji danych,
 - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu wytycznych lub zaleceń lub instrukcji,

Jednocześnie wnioskodawca zakwalifikowany do realizacji projektu zobowiązany będzie do udokumentowania posiadanego przez ww. kadrę doświadczenia i kwalifikacji niezbędnych do realizacji merytorycznych zadań oraz wykazu osób z przypisanymi im zakresami wykonywanych zadań.

Jeżeli wnioskodawca będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji projektu, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie takich podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy realizacji projektu.

Uzasadnienie:	W ramach projektu przewiduje się wypracowanie modelowej procedury dotyczącej działań powiatowych urzędów pracy w zakresie zlecenia agencjom zatrudnienia realizacji instrumentu określonego w art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...). Instrument ten w nowym kształcie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>obowiązuje od dnia 27.05.2014 r.</p> <p>Opracowanie modelowej procedury wymaga przeprowadzenia analizy stanu prawnego i procedur stworzonych przez powiatowe urzędy pracy do realizacji tego instrumentu.</p> <p>Realizacja tego projektu wymaga szerokiej wiedzy obejmującej w szczególności znajomość specyfiki funkcjonowania urzędów pracy i agencji zatrudnienia oraz realizacji przez te podmioty zadań wynikających z przepisów prawa, w tym dotyczących zlecania zadań.</p> <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawcę, który ma praktyczne doświadczenie i wiedzę dotyczącą krajowego rynku pracy oraz przygotowywania analiz i ekspertyz w tym zakresie, a także co jest istotne z uwagi na specyfikę projektu – doświadczenie w tworzeniu procedur/wytocznych ściśle związanych z obszarem usług zatrudnieniowych i obsługi klienta.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> opracowanie modelowej procedury w zakresie zlecania przez powiatowy urząd pracy agencji zatrudnienia działań mających na celu doprowadzenia do zatrudnienia bezrobotnego będącego w szczególnej sytuacji na rynku pracy (podstawa prawna - art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy); pilotażowe wdrożenie modelowej procedury zlecania w ramach art. 61b w/w ustawy w wybranych powiatowych urzędach pracy - 6 % (20 PUP z 340, co najmniej po 9 osób z każdego PUP); weryfikacja modelowej procedury w oparciu o wyniki pilotażu oraz jej przygotowanie do wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy; sporządzenie opinii prawnej - stanowiącej załącznik do opracowanej Modelowej procedury - zawierającej szczegółowe analizy prawne przygotowane odrębnie dla każdego z obszarów zdefiniowanych w pkt. 1-9: (1) możliwych do zastosowania trybów (pzp, otwarty konkurs ofert) i warunków dostępu oraz kryteriów wyboru agencji zatrudnienia; (2) procesu rekrutacji oraz trybu kierowania osób bezrobotnych do agencji zatrudnienia; (3) zakresu danych przekazywanych do agencji zatrudnienia w związku ze zlecaniem usług 			

aktywizacji osób bezrobotnych; (4) sposobu dokumentowania spełnienia warunków do wypłaty agencji zatrudnienia wynagrodzenia; (5) zakresu stosowanych dokumentów i sposób ich przechowywania i archiwizacji; (6) zasad przekazywania dokumentów i informacji pomiędzy urzędem pracy i agencją zatrudnienia; (7) modelu finansowania; (8) warunków i zakresu kontroli agencji zatrudnienia, oraz (9) ramowego wzoru umowy zawieranej przez starostę z agencją zatrudnienia na realizację instrumentu, o którym mowa w art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...);

- e. przygotowanie i dystrybucja podręcznika (wersja papierowa – 1500 szt. oraz wersja elektroniczna);
- f. przeprowadzenie 16-tu jednodniowych szkoleń instruktorskich dla wszystkich powiatowych urzędów pracy w województwie (po 2 osoby z każdego PUP) oraz przedstawicieli agencji zatrudnienia (po jednym przedstawicielu z agencji zatrudnienia z województwa, przy czym liczba agencji zatrudnienia powinna być nie mniejsza niż liczba PUP objętych szkoleniem w województwie. Preferowane jest zapewnienie reprezentatywności agencji z każdego powiatu). Szkoleniami powinno zostać objętych co najmniej 1020 osób.

Uzasadnienie:

Narzędzie ma służyć podniesieniu jakości działań powiatowych urzędów pracy w zakresie obsługi przedmiotowego instrumentu.

Przy tworzeniu procedury niezbędne będzie przeprowadzenie szczegółowej analizy obecnego stanu prawnego oraz praktyki urzędów pracy dotyczącej realizacji art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Koncepcja wdrożenia ma pozwolić na ujednolicenie i bardziej efektywne wykorzystywanie tego narzędzia po zakończeniu projektu – z ew. wykorzystaniem Syriusza STD.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Stosuje się do typu/typów (nr):

1

7. Modelowa procedura działań obejmuje co najmniej:

1. Możliwe do zastosowania tryby i warunki dostępu oraz kryteria wyboru agencji zatrudnienia,
2. Proces rekrutacji oraz tryb kierowania osób bezrobotnych do agencji zatrudnienia
3. Zakres danych przekazywanych do agencji zatrudnienia w związku ze zlecaniem usług aktywizacji osób bezrobotnych,
4. Sposób dokumentowania spełnienia warunków do wypłaty agencji zatrudnienia wynagrodzenia,

<p>5. Zakres stosowanych dokumentów i sposób ich przechowywania i archiwizacji,</p> <p>6. Zasady przekazywania dokumentów i informacji pomiędzy urzędem pracy i agencją zatrudnienia,</p> <p>7. Model finansowania,</p> <p>8. Warunki i zakres kontroli agencji zatrudnienia,</p> <p>9. Ramowy wzór umowy zawieranej przez starostę z agencją zatrudnienia na realizację instrumentu, o którym mowa w art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Opracowane w ramach projektu narzędzie powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami, a urzędowi pracy dawać możliwość rozwoju do stosowania przedmiotowego instrumentu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
<p>8. Opracowane w ramach projektu narzędzie będzie oparte na:</p> <ol style="list-style-type: none"> Analizie stanu prawnego dotyczącego zakresu objętego modelową procedurą, w szczególności obejmującego regulacje wynikające z: <ul style="list-style-type: none"> ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.), ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.). Badaniu i analizie procedur stosowanych przez powiatowe urzędy pracy w zakresie realizacji instrumentu wynikającego z art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...), Badaniu i analizie procedur stosowanych przez agencje zatrudnienia w zakresie realizacji instrumentu wynikającego z art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...). 			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności dokonania analizy, która poprzedzać będzie opracowanie ostatecznego produktu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr):	1

9. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy								
FISZKA KONKURSU													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty		Cel nr 2: Profesjonalizacja kadr instytucji rynku pracy poprzez podniesienie kwalifikacji i kompetencji ich kluczowych pracowników											
Priorytet inwestycyjny		PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	II	X	III	IV			
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?		TAK				NIE				X			
Planowana alokacja (PLN)		5 105 000 Do dofinansowania zostaną wybrane maksymalnie 4 projekty.											
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00%				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Szkolenia kluczowych i merytorycznych pracowników Instytucji Rynku Pracy w zakresie wyłącznie: <ul style="list-style-type: none"> a) zmian związanych z przeprowadzoną w 2014 r. nowelizacją (w tym przede wszystkim możliwości wykorzystania nowych instrumentów i usług, takich jak m.in. bony szkoleniowe, zatrudnieniowe, granty na telepracę) oraz przyszłymi nowelizacjami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. b) indywidualizacji wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom przez pracowników PSZ pełniących funkcję doradcy klienta. c) profesjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym lepsze przygotowanie 											

	pracowników do świadczenia usług dla tych osób (z wyłączeniem szkoleń, które nie są związane bezpośrednio z zadaniami wykonywanymi na zajmowanych stanowiskach).		
	d) świadczenia usług w ramach sieci EURES, których finansowanie państwa członkowskie są zobowiązane przejąć na mocy reformy zasad funkcjonowania sieci EURES.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Odsetek pracowników PSZ objętych wsparciem, którzy nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań zwiększających efektywność usług świadczonych na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia	nd.	nd.	80%
2. Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem, innych niż PSZ, którzy nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań zwiększających efektywność usług świadczonych na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia.	nd.	nd.	400
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników publicznych służb zatrudnienia objętych wsparciem w programie	nd.	nd.	2000
2. Liczba pracowników instytucji rynku pracy, innych niż PSZ, objętych wsparciem w programie	nd.	nd.	400
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy.			
Uzasadnienie:			

KRYTERIA DOSTĘPU

1. W ramach projektu realizowane są szkolenia kluczowych³ i merytorycznych⁴ pracowników Instytucji Rynku Pracy wyłącznie w zakresie:

- indywidualizacji wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom przez pracowników PSZ pełniących funkcję doradcy klienta,
- profesjonalizacji⁵ usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym lepsze przygotowanie pracowników do świadczenia usług dla tych osób (z wyłączeniem szkoleń, które nie są związane bezpośrednio z zadaniami wykonywanymi na zajmowanych stanowiskach).

Powyższe szkolenia uwzględniają zmiany związane z:

- przeprowadzoną w 2014 r. nowelizacją (w tym, przede wszystkim możliwością wykorzystania nowych instrumentów i usług, takich jak m.in. bony szkoleniowe, zatrudnieniowe, granty na telepracę) oraz wszystkimi zmianami przepisów, które nastąpią w okresie realizacji projektu.

Uzasadnienie:	<p>Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia (...) wprowadziła nowe rozwiązania służące wsparciu osób bezrobotnych/poszukujących pracy oraz pracodawców. W związku z powyższym konieczne jest przeszkolenie pracowników IRP, którym powierzono funkcję doradcy klienta. Szkolenia będą miały na celu przekazanie nowych treści oraz wyposażenie uczestników szkoleń w umiejętności prowadzące do jak najbardziej efektywnej pracy z klientami urzędu pracy.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa oraz zgodnie z ustaleniami z negocjacji zapisów programowych z Komisją Europejską, zakres niniejszych szkoleń będzie obejmował wyłącznie nowelizację ustawy o promocji zatrudnienia (...) i będzie to pierwsze tego typu przedsięwzięcie realizowane</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

³ Przez pracowników kluczowych rozumie się osoby zatrudnione na stanowiskach: pośrednik pracy, doradca zawodowy, specjalista ds. rozwoju zawodowego, specjalista ds. programów, doradca i asystent EURES, w Publicznych Służbach Zatrudnienia, w szczególności pracowników którzy pełnią funkcję doradcy klienta.

⁴ Przez pracowników merytorycznych rozumie się pracowników innych niż PSZ instytucji rynku pracy, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tzn.: Ochotniczych Hufców Pracy, agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, instytucji dialogu społecznego, instytucji partnerstwa lokalnego, którzy udzielają wsparcia osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom.

⁵ Profesjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy oznacza proces podwyższania poziomu jakości tych usług poprzez m.in. nabywanie odpowiednich kompetencji przez pracowników świadczących te usługi.

	przez MRPiPS ze środków europejskich/krajowych. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>2. Wnioskodawcą mogą być podmioty takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, • organizacje pozarządowe, • federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, • partnerzy społeczni zgodnie z definicją w PO WER, • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • instytucje szkoleniowe. 			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SZOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w okresie prowadzenia działalności:</p> <p>a) opracował co najmniej jedną (1) ofertę rynkową programu szkolenia zawodowego dla pracowników powiatowych urzędów pracy (PUP) z zakresu funkcjonowania IRP, w obszarze świadczenia usług i stosowania instrumentów rynku pracy oraz</p> <p>b) zrealizował co najmniej dwa (2) projekty szkoleniowe dla pracowników IRP (pracowników PSZ oraz pracowników innych niż PSZ) w obszarze świadczenia usług i stosowania instrumentów rynku pracy określonych przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz</p> <p>zrealizował co najmniej jedno (1) szkolenie z wykorzystaniem programów szkoleń modułowych dla kadry PSZ, dostępnych w bazie www.kwalifikacje.praca.gov.pl.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja tego projektu wymaga szerokiej wiedzy i doświadczenia obejmującego w szczególności opracowanie programu szkoleniowego, jak i przeprowadzenie szkoleń dla pracowników IRP. Kryterium to pozwoli wyróżnić wnioskodawcę, który ma praktyczne doświadczenie i wiedzę dotyczącą szkoleń dla pracowników IRP. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca w ramach projektu zorganizuje i przeprowadzi szkolenia dla kluczowych i merytorycznych pracowników Instytucji Rynku Pracy, na terenie jednego z niżej wskazanych makroregionów:</p>			

- a) **makroregion I** – obejmujący województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie i wielkopolskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP,
- b) **makroregion II** – obejmujący województwa: lubuskie, dolnośląskie, łódzkie i opolskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP,
- c) **makroregion III** – obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie i lubelskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP,
- d) **makroregion IV** – obejmujący województwa: świętokrzyskie, podkarpackie, śląskie i małopolskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP.

Łącznie, w ramach jednego projektu w danym makroregionie przeszkolonych zostanie:

- a) co najmniej 500 pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia z co najmniej 60 PUP zatrudnionych w danym makroregionie na stanowiskach: pośrednika pracy, doradcy zawodowego, specjalisty ds. rozwoju zawodowego i specjalisty ds. programów, którym powierzono funkcję dorady klienta oraz
- b) co najmniej 100 pracowników IRP innych niż PSZ z co najmniej 25 IRP, tj.: pracowników Ochotniczych Hufców Pracy, agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, instytucji dialogu społecznego i instytucji partnerstwa lokalnego zatrudnionych w danym makroregionie.

Minimalna wartość dofinansowania projektu w danym makroregionie wynosi 500 000 PLN, a maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 1 276 250 PLN

Do dofinansowania zostaną wybrane maksymalnie 4 projekty, po jednym na każdy makroregion, na kwotę nie niższą niż minimalna kwota wskazana dla każdego makroregionu i nieprzekraczającą maksymalnej kwoty wskazanej dla każdego makroregionu.

Uzasadnienie:	<p>Makroregiony zostały utworzone z punktu widzenia kryterium „bliskości geograficznej”. Jednak każdy makroregion obejmuje różną liczbę powiatowych urzędów pracy. Najniższa liczba 71 PUP znajduje się w regionie II, najwyższa - 94 - w makroregionie III. Założono, że aby zapewnić porównywalną dostępność oferty szkoleń w całej Polsce przyjmuje się liczbę, która może być spełniona w tym makroregionie, w którym PUP jest najmniej.</p> <p>Liczba doradców klienta w PSZ, która w każdym makroregionie mogłaby potencjalnie skorzystać ze szkoleń waha się od 1690 do 2164. W każdym przypadku ta liczba jest znacznie wyższa niż liczba osób, które mogą zostać przeszkolone w tym projekcie w każdym makroregionie. Dlatego też</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>dokonano podziału ogólnej liczby pracowników IRP objętych wsparciem w programie i wprowadzono taką samą minimalną liczbę osób, które w poszczególnych makroregionach powinny zostać objęte szkoleniami, aby wykluczyć większe zainteresowanie tymi makroregionami, w których liczba osób do przeszkolenia będzie największa.</p> <p>Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz porównywalną dostępność oferty szkoleń w całej Polsce</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
5. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach konkursu, o ile każdy wniosek dotyczyć będzie innego makroregionu.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. We wniosku o dofinansowanie Projektodawca uwzględni:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) sposób określenia zapotrzebowania uczestników na szkolenia z zestawu programów dla IRP, b) plan rekrutacji uczestników, c) harmonogram i warunki realizacji szkoleń, d) zapewnienie zakwaterowania, wyżywienia i dojazdu dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardem określonym przez IOK w Regulaminie konkursu, e) zapewnienie obecności przedstawiciela Projektodawcy w trakcie szkoleń (obsługa administracyjna, rozwiązywanie bieżących problemów) (w ramach kosztów pośrednich), f) raport z realizacji przeprowadzonych szkoleń dla pracowników IRP. <p>Uszczegółowienie wymagań wskazanych w pkt a-e zostanie określone w Regulaminie konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	Spełnienie tego kryterium zapewni odpowiedni dobór uczestników na szkolenia,	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	organizację szkoleń w odpowiednich warunkach oraz nadzór nad prowadzonymi szkoleniami. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>7. Wnioskodawca wykorzysta dostarczony przez IOK Zestaw Programów Szkoleń (ZPS) do przygotowania ostatecznej oferty programów szkoleń z uwzględnieniem zakresu i grup uczestników, o których mowa w kryterium nr 1. Każdy program wchodzący w skład ZPS będzie obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) cele szkolenia - zestaw efektów uczenia się do zdobycia w trakcie szkolenia, b) tematy zajęć i kluczowe punkty nauczania oraz plan godzinowy realizacji zajęć, c) metody nauczania, d) materiały dla prowadzącego zajęcia, w tym wskazówki realizacji zajęć, e) materiały do studiowania dla uczestników oraz wykaz literatury uzupełniającej, f) sprzęt i środki dydaktyczne niezbędne do realizacji szkolenia, g) sprawdzian (egzamin), h) ankietę ewaluacyjną na zakończenie szkolenia. <p>Zestaw programów szkoleń umieszczony zostanie w Regulaminie konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	Spełnienie tego kryterium zapewni realizację zaplanowanych szkoleń dla pracowników IRP zgodnie z Zestawem Programów Szkoleń. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni realizację zaplanowanych szkoleń dla pracowników IRP w planowanym okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy.</p> <p>Doradcy klienta to pracownicy PSZ, którzy wykonują w wielu przypadkach nowe dla siebie zadania stąd konieczność szybkiego dostarczenia im oferty szkoleń, która uzupełni luki kompetencyjne.</p> <p>Przy założeniu, że Wykonawca otrzyma gotowy ZPS istnieje możliwość realizacji szkoleń w ciągu 12 miesięcy. Mając na uwadze,</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	że w każdym makroregionie przeszkolonych zostanie min. 600 osób to miesięcznie Wykonawca musi zorganizować i przeprowadzić średnio trzy 2-dniowe szkolenia dla grup maksymalnie 20-osobowych. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.4 Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Cel nr 5: Utworzenie systemu monitorowania efektywności instytucji rynku pracy</p> <p>Stosowana obecnie metodologia badania efektywności powstała w latach 90-tych i nie uwzględnia nowych możliwości wynikających m.in. z funkcjonowania bazy Syriusz. Obecnie efektywność zatrudnieniowa i kosztowa form aktywizacji jest oceniana na podstawie danych zbieranych w ramach statystyki publicznej. Ocena efektywności jest dokonywana po 3 miesiącach po zakończeniu udziału w aktywizacji, co – zgodnie z przeprowadzonymi badaniami jest niewystarczające dla rzetelnej oceny skuteczności działań (np. ze względu na wydłużony okres poszukiwania pracy po niektórych formach wsparcia, na okres zatrudnienia stażysty wynikający z umowy pomiędzy PUP a pracodawcą itp.) Ponadto obecna metodologia uwzględnia jedynie ostatnią formę wsparcia. Nie zawiera również rozwiązań mierzenia efektywności wszystkich instrumentów</p>

	<p>w długiej perspektywie.</p> <p>Nowoopracowana metodologia pozwoli na ocenę skutków zastosowania określonej formy/form aktywizacji w dłuższym okresie, co przełoży się na możliwość rzetelnej oceny wpływu poszczególnych form na trwałe umieszczenie osób bezrobotnych na otwartym rynku pracy, a co za tym idzie dostarczy publicznym służbom zatrudnienia informacji (zwrotnej) o celowości stosowania poszczególnych form w odniesieniu do bezrobotnych z określonymi cechami. Efektem tego będzie lepsze dopasowanie form wsparcia do potrzeb osób bezrobotnych, a także poprawa skuteczności polityki rynku pracy i racjonalizacja wydatków publicznych (Fundusz Pracy).</p> <p>Nowa metodologia powinna być komplementarna do utworzonej i wykorzystanej metodologii mierzenia efektywności działań PUP po 3 miesiącach od zakończenia wsparcia i pozwalać na mierzenie efektów zarówno po 3 jak i po kolejnych 12 miesiącach (nie wyklucza to również uwzględnienia możliwości mierzenia efektów działań po dłuższym okresie niż 12 miesięcy oraz ewentualnych propozycji uzupełnienia i korekty metod badania efektywności po 3 miesiącach w celu ujednolicenia systemu monitorowania efektywności w tym okresie). Metodologia powinna zawierać zasady mierzenia efektywności wszystkich dostępnych instrumentów (aktywnych programów).</p> <p>Konieczność rozszerzenia zakresu badania skuteczności poszczególnych form aktywizacji została również potwierdzona w raportach NIK.⁶</p> <p>Nowa metodologia powinna umożliwiać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pełną identyfikację „trwałych” efektów aktywizacji (m.in. uzyskanie legalnego dochodu, szeroko rozumianego zatrudnienie (również samozatrudnienia), uzyskanie prawa do świadczeń z systemu ubezpieczeń społecznych, podniesienie kwalifikacji formalnych itp.); • ocenę sprawności działania PUP w tym między innymi: <ul style="list-style-type: none"> ○ ocenę czasu, który był potrzeby m.in. na skierowanie osoby bezrobotnej do aktywizacji, na przywrócenie osoby bezrobotnej na rynek pracy w sposób trwały (czas potrzebny na realizację kluczowych elementów procesu aktywizacji); ○ ocenę trwałości uzyskanych efektów (obejmującą okres 3, 6, 12, 24 i 36 miesięcy od zakończenia aktywizacji), ○ ocenę kosztu całego procesu aktywizacji i poszczególnych jego etapów (kosztu pojedynczych instrumentów aktywizacji) z rozróżnieniem źródeł finansowania (FP i inne źródła m.in. PO WER), ○ ocenę działań z rozróżnieniem profilu pomocy. • wyszczególnienie działań aktywizacyjnych podejmowanych przez PUP w całym procesie aktywizacji celem przywrócenia osoby bezrobotnej na rynek pracy w sposób trwały; ocenę na ile uzyskane efekty są następstwem działań urzędów pracy, a w jakim stopniu wynikają z oddziaływania innych czynników (np. sytuacja gospodarcza w regionie, nowe inwestycje itp.), określenie rozmiarów efektu „jałowego biegu”. • pokazanie lokalnych różnicowań efektywności kosztowej (rozpatrywanej dla całego procesu aktywizacji i kosztu poszczególnych instrumentów) oraz efektywności zatrudnieniowej (analogicznie całego procesu aktywizacji i poszczególnych instrumentów); • analizę algorytmów podziału środków FP pomiędzy poszczególne PUP pod kątem efektywności wykorzystania środków oraz analizę wpływu wielkości nakładów z budżetów samorządów na uzyskiwaną efektywność zatrudnieniową, • wskazanie rozbieżności i analogii pomiędzy wynikami uzyskiwanymi na bazie wykorzystania dotychczasowej metodologii badania efektywności (m.in. wskazanie przypadków gdy zgodnie z obecnie stosowaną metodologią skierowanie bezrobotnego na określoną formę aktywizacji było traktowane jako uzyskanie zatrudnienia).
--	--

⁶ Informacja o wynikach kontroli NIK pt.: „SKUTECZNOŚĆ WYBRANYCH FORM AKTYWNEGO PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU W NIEKTÓRYCH WOJEWÓDZTWACH” delegatura w Rzeszowie (LRZ-4101-009/2014 Nr ewid. 16/2015/P/14/109/LRZ), Informacja o wynikach kontroli NIK pt.: „DOTACJE Z FUNDUSZU PRACY NA PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W POLSCE WSCHODNIEJ” delegatura w Lublinie (LLU-4101-019/2014 Nr ewid. 25/2015/P/14/093/LLU)

	Organizator prześle prawa autorskie do metodologii po jej wdrożeniu MRPiPS, który będzie mógł ją dalej rozwijać i dostosowywać do zmieniających się przepisów samodzielnie lub z udziałem dowolnych wykonawców .											
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów											
Lp. konkursu	8	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		
Planowana alokacja (PLN)	5 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika							Wartość docelowa wskaźnika					
							W podziale na				Ogółem w konkursie	
							Kobiety	Mężczyzn				
Odsetek urzędów pracy, które wykorzystują opracowaną w ramach programu metodologię przy pomiarze											100%	

efektywności zatrudnieniowej				
WSKAŹNIKI PRODUKTU				
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika			
	W podziale na:		Ogółem w konkursie	
	Kobiety	Mężczyzn		
Opracowana metodologia monitorowania efektywności zatrudnieniowej dla urzędów pracy		1		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW				
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)				
Nie dotyczy				
Uzasadnienie:				
KRYTERIA DOSTĘPU				
1. Wnioskodawcą jest podmiot, który jest jednostką naukową lub instytutem badawczym.				
Uzasadnienie:	Z uwagi na koncepcyjno-wdrożeniowy charakter projektu zasadne jest dokonanie wyboru spośród instytucji, które mają doświadczenie w badaniach naukowych lub/i projektach rozwojowych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
2. Wnioskodawca przedstawi koncepcję realizacji projektu uwzględniającą: <ul style="list-style-type: none">– podstawowe założenia metodologii stanowiącej przedmiot konkursu,– Informacje (dane, wskaźniki), które będą opracowywane na podstawie nowej metodologii,– harmonogram projektu z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu,– opis zarządzania projektem uwzględniający kwestie organizacyjne i merytoryczne,– zidentyfikowane potencjalne obszary ryzyka wraz ze wskazaniem sposobów zapobiegania ich wystąpienia i wskazaniem sposobów eliminacji negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia,– opis koncepcji wdrażania metodologii, szkolenia wskazanych osób i monitorowania funkcjonowania nowej koncepcji.				
Uzasadnienie:	Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach	Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	projektu oraz odpowiednią jakość produktów. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>3. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji, co najmniej 3 projektów związanych z oceną polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych na łączną kwotę, co najmniej 3 mln zł, przy czym jednostkowa wartość projektu nie może być mniejsza niż 500 tys. zł</p> <p>Polityka publiczna definiowana jest jako wszelkie działania i świadome zaniechania władz publicznych kluczowych w danym obszarze strefy publicznej.⁷</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na przedmiot konkursu posiadanie doświadczenia w realizacji projektów dotyczących podobnego zakresu zapewni odpowiednią jakość produktu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni udział w zespole realizującym projekt osób posiadających doświadczenie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kierowania projektami dotyczącymi oceny efektywności polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych, (co najmniej 2 projekty o wartości łącznej 7 mln), • Realizacji projektów dotyczących polityki rynku pracy, (co najmniej 1 osoba realizująca, co najmniej 3 projekty o łącznej wartości 1 mln zł), • Realizacji projektów dotyczących pomiarów skuteczności polityk publicznych, (co najmniej 3 projekty zrealizowane po roku 2004) • Prowadzenia szkoleń lub prowadzenia działalności dydaktycznej, (co najmniej 2 osoby posiadające 2 letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń związanych z dokonywanymi wdrożeniami), • Opracowywania ilościowych modeli oceny działań instytucji publicznych. (co najmniej jedna osoba, która brała udział jako statystyk, specjalista ds. statystyki lub analizy danych w min. 3 projektach od 2004 roku). 			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na szeroki zakres projektu niezbędne jest dysponowanie interdyscyplinarnym zespołem posiadającym udokumentowane doświadczenie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Partnerem w projekcie jest podmiot, którego podstawową działalnością są wdrożenia systemów informatycznych (poprzez wdrożenie systemu rozumie się instalację i dostosowanie oprogramowania do wymagań użytkownika, a także migrację danych oraz testowanie i uruchomienie systemu informatycznego).</p>			

⁷ Na podstawie def. R. Szarfenberga „Politykę publiczną definiuje się jako wszelkie działania i świadome zaniechania tych podmiotów czy aktorów, których włączymy w zakres pojęcia rządu (wąsko lub szeroko rozumianego) lub uznamy za kluczowych w ogóle lub w danym obszarze sfery publicznej „

Przy czym wymagane jest co najmniej doświadczenie w realizacji 3 projektów z zakresu wdrożenia systemów informatycznych na łączną kwotę 5 mln.			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na wdrożeniowy charakter projektu (wszystkie PUP) oraz MRPiPS, zasadne jest, aby Partnerstwo posiadało doświadczenie w tym zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca zapewni, że nowa metodologia badania efektywności będzie uwzględniać następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Badania efektywności będzie badaniem pełnym (tj. będzie obejmować wszystkie urzędy pracy w Polsce i wszystkie instrumenty aktywizacji realizowane ze środków FP). 2) Badanie będzie umożliwiać uzyskiwanie wyników w cyklu rocznym (jaka była skuteczność środków FP wydatkowanych w danym roku kalendarzowym). 3) Będzie wykorzystywać dane zbierane w systemie Syriusz i ew. w ramach statystyki publicznej (formularze MRPiPS), nie będzie generować konieczności gromadzenia dużej liczby nowych/trudno dostępnych danych. <p>Będzie uwzględniać definicje efektywności zatrudnieniowej i kosztowej określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p> <p>Opis zaproponowanego modelu badania efektywności będzie zawierał:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdefiniowane miary efektywności działania powiatowych urzędów pracy • Definicje używanych pojęć i wskaźników efektywności, • Opis przyjętych założeń, • Opis metody analizy danych (wraz z opisem zalet i wad tej metody, oraz uzasadnieniem jej wyboru), • Wzory (formuły) dla obliczania wskaźników (również określenie kategorii miernika, „wrażliwość” miernika na zmienne niezależne charakteryzujące lokalny rynek pracy), • Procedura badania, • Zakres, źródła i sposób pozyskiwania danych, • Sposoby interpretacji uzyskanych wyników, • Ocenę zależności wartości wskaźnika od uwarunkowań lokalnych, przypisanego profilu, oraz liczby i form aktywizacji w których brał udział bezrobotny, • Warunki konieczne i opis sposobu wdrożenia nowej metodologii, • Opis komputerowej aplikacji do badania efektywności, • Syntetyczny opis - Podręcznik użytkownika dla pracowników PSZ. <p>Metodologia będzie w posiadaniu MRPiPS wraz z prawami autorskimi.</p>			
Uzasadnienie:	Spełnienie określonych w tym kryterium wymagań jest niezbędne dla wdrożenia opracowanej metodologii.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>7. Wnioskodawca przygotuje opracowanie zawierające opis wypracowanej w projekcie metodologii badania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia aktywizacji, oraz:</p> <p>- Analizę dotychczas stosowanej metodologii badania efektywności kosztowej i zatrudnieniowej (mocne i słabe</p>			

<p>strony, szanse, zagrożenia);</p> <p>- Opis metod pomiaru efektywności działań mających na celu aktywizację zawodową, w co najmniej 4 wskazanych krajach UE z uwzględnieniem ich mocnych i słabych stron, najważniejszych założeń metodologicznych i podstawowych definicji. Wnioski z tej analizy zostaną wykorzystane przy tworzeniu metodologii w projekcie;</p> <p>-Analizę znaczenia efektywności działań powiatowych urzędów pracy dla oddziaływania aktywnej polityki rynku pracy;</p> <p>-Analizę przydatności zaproponowanej metodologii pod kątem realizacji celów polityki zatrudnienia;</p> <p>-Określenie znaczenia nowej metodologii w kontekście ewaluacji polityki rynku pracy/ polityki zatrudnienia.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Konieczność weryfikacji spójności i kompletności koncepcji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Wnioskodawca zapewni stworzenie, dostarczenie i wdrożenie nowego narzędzia informatycznego pozwalającego na mierzenie efektywności wg nowej metodologii, współpracującego z Bazą Syriusz i systemem raportowania CeSAR.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Baza Syriusz jest podstawową bazą danych do zbierania i administrowania danymi dotyczącymi bezrobotnych i poszukujących pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Wnioskodawca zrealizuje projekt w terminie 40 miesięcy, przy czym zapewni realizację projektu według następujących kamieni milowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w terminie nie dłuższym niż 7 miesięcy od dnia rozpoczęcia okresu realizacji zostanie opracowana i zatwierdzona metodologia pomiaru efektywności zatrudnieniowej, – w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od daty zatwierdzenia metodologii efektywności zatrudnieniowej wykonawca opracuje narzędzie (lub narzędzia) informatyczne współpracujące z bazą Syriusz wraz z dokumentacją obejmującą: <ul style="list-style-type: none"> • dokumentację techniczną, • dokumentację użytkownika - opis funkcjonalny (przeznaczenie i główne możliwości systemu), Podręcznik użytkownika (kompleksowy opis funkcji formatów danych, błędów, zakresów danych), • dokumentację administratora – opis instalacji oraz instrukcję administrowania systemem Raport z testów aplikacji, testów obciążeniowych, testów bezpieczeństwa, • raport z testów aplikacji, testów obciążeniowych, testów bezpieczeństwa, – w terminie nie dłuższym niż 10 miesięcy od zatwierdzenia opracowanego narzędzia informatycznego, narzędzie zostanie wdrożone pilotażowo, w co najmniej 16 urzędach pracy z różnych województw, – w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od pilotażowego wdrożenia wnioskodawca dokona poprawek narzędzia i przedstawi narzędzie gotowe do wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy, – w ciągu 6 miesięcy od zakończenia pilotażowego wdrożenia wnioskodawca wdroży narzędzie i 			

<p>metodologie do systemu PSZ,</p> <p>– Wnioskodawca zapewni monitorowanie funkcjonowania narzędzia w okresie 12 miesięcy od jego wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy, przy czym w ramach monitorowania zapewni wsparcie techniczne, poprawki do narzędzia i ewentualne korekty metodologii.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Określenie maksymalnego czasu trwania poszczególnych etapów jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu (żaden z etapów projektu nie może zostać pominięty, gdyż jest podstawą kolejnego).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca zapewni przygotowanie kadr wszystkich PUP i MRPiPS do stosowania wypracowanego narzędzia poprzez przeprowadzenie szkoleń, dla co najmniej: 1 pracownika z każdego powiatowego urzędu pracy, co najmniej 2 pracowników każdego wojewódzkiego urzędu pracy i co najmniej 10 wskazanych pracowników MRPiPS. Wnioskodawca przygotuje i przekaze syntetyczny podręcznik dla pracowników użytkowników PSZ w wersji papierowej i elektronicznej w raz z prawami autorskimi.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Projekt ma charakter wdrożeniowych, a jego efektem ma być wprowadzenie nowej metody liczenia efektywności. Z uwagi na fakt, iż wprowadzanie danych wyjściowych i podstawowe obliczenia są dokonywane na poziomie PUP (co wynika z systemu statystyki publicznej) niezbędne jest szkolenie osób zajmujących się tą problematyką.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciele IP oraz departamentów merytorycznych MRPiPS: Departamentu Funduszy, Departamentu Rynku Pracy, Departamentu Analiz i Prognoz Ekonomicznych i Departamentu Informatyki).</p>			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na całkowite wykorzystanie wypracowanego w ramach konkursu produktu. Komitet będzie miał za zadanie opiniowanie możliwości</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zastosowania narzędzia na poszczególnych etapach jego powstawania, stąd konieczny jest udział przedstawicieli departamentów merytorycznych MRPIPS.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
12. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:	Nie dotyczy	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kompleksowość i adekwatność do potrzeb Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej podstawowych założeń metodologii, 2. Liczba i użyteczność informacji uzyskanych w wyniku wdrożenia nowej metodologii. 			

3. adekwatność zidentyfikowanych obszarów ryzyka i użyteczność sposobów eliminacji negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia.

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach 1-3 obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się n projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do n). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do n . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje n punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów 1-3 uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów.

ELEMENTY KONKURSU⁸

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

3. Ocena strategiczna

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER

2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy

FISZKA KONKURSU

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty

Cel nr 1: Standaryzacja działań podejmowanych przez instytucje rynku pracy

W ramach projektu przewiduje się wypracowanie modelowej procedury dotyczącej działań Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) w zakresie realizacji zadań związanych z obsługą uchodźców i innych kategorii cudzoziemców.

Obecnie skala bezrobotnych cudzoziemców zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy jest marginalna. Cudzoziemcy stanowią ok. 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych - nieco ponad 3,6 tys. na koniec sierpnia 2015 r. Tylko w 3 powiatach jest więcej niż 100 zarejestrowanych bezrobotnych cudzoziemców (najwięcej w Warszawie – ok. 650). Na koniec sierpnia 2015 r. cudzoziemcy byli zarejestrowani w ok. 320 powiatowych urzędach pracy (ok. 94% wszystkich, przy średniej 11 a medianie – 5, najwięcej w urzędach z województwa mazowieckiego, lubelskiego i podlaskiego ale również w dużych miastach na terenie całego kraju). Można przypuszczać jednak, że wraz z przewidywanym stopniowym zwiększeniem skali napływu migrantów, głównie zarobkowych i objętych ochroną międzynarodową, przed publicznymi służbami zatrudnienia w niektórych regionach kraju staną nowe wyzwania związane z obsługą obywateli krajów trzecich - klientów o specyficznych potrzebach, często odmiennych kulturowo.

Zmiany wprowadzone nowelizacją (2014 r.) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy poszerzyły katalog cudzoziemców uprawnionych do świadczeń z tytułu bezrobocia oraz części usług rynku pracy (np. dot. osób przebywających w

⁸ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

Polsce na podstawie zezwolenia czasowego czy też wiz w celu wykonywania pracy).

Osoby objęte ochroną międzynarodową (uchodźcy i osoby, które otrzymały ochronę uzupełniającą⁹) mogą korzystać z usług i instrumentów rynku pracy na równi z obywatelami Polski. Tę grupę cudzoziemców często cechuje odmiennosc kulturowa, religijna i rasowa; osoby te często mają niski poziom wykształcenia lub nie posiadają dokumentów potwierdzających kwalifikacje, co może komplikować obsługę takich klientów przez pup. Kontakt dodatkowo może utrudniać zły stan psychiczny i zdrowotny tych osób, nierzadko będących po przeżyciach traumatycznych. Jednocześnie kontakt z powiatowym urzędem pracy jest jednym z warunków realizacji programu integracyjnego uchodźców IPI (Indywidualnego Programu Integracji), w ramach którego, na podstawie umowy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), uchodźca otrzymuje pomoc integracyjną. Obecnie program ten trwa do 12 miesięcy. W ciągu ostatnich 3 lat Indywidualnym Programem Integracji było objętych ok. 300-500 osób rocznie, a programy były realizowane przede wszystkim w województwach mazowieckim, lubelskim i podlaskim.

Obecnie, w związku z udziałem Polski w unijnych programach relokacji i przesiedleń uchodźców należy oczekiwać, że w perspektywie kilku lat obciążenie związane z obsługą uchodźców, zwłaszcza w niektórych powiatowych urzędach pracy zwiększy się znacznie (ogółem w skali kraju tylko w najbliższych 4 latach można się spodziewać kilku tysięcy bezrobotnych posiadających status uchodźcy). Część uchodźców będzie zapewne wymagała objęcia usługami powiatowych urzędów pracy także po zakończeniu IPI.

W związku z analizowanym wariantami ukierunkowanego rozlokowania uchodźców w różnych regionach Polski (również pod kątem rynku pracy) uchodźcy mogą także pojawić się w pup-ach, które dotychczas nie miały styczności z tą kategorią klientów lub była ona incydentalna.

Istotne wyzwanie w tym kontekście stanowi także niski poziom akceptacji społecznej dla zwiększonego napływu uchodźców w Polsce na tle poprawiającej się ale ciągle trudnej sytuacji na rynku pracy obywateli polskich (np. osób młodych).

W związku z powyższą sytuacją, zasadne jest przygotowanie publicznych służb zatrudnienia do obsługi uchodźców poprzez stworzenie zestawu wytycznych możliwych do realizacji przez te instytucje w kontekście obowiązującego prawa, jak również uwzględniających odmienności kulturowe, służących z jednej zwiększeniu szans uchodźców na integrację na rynku pracy jak i zapewnieniu komfortu pracy pracownikom pup-ów.

Kwestia aktywizacji zawodowej cudzoziemców objętych w Polsce ochroną międzynarodową została wskazana w Krajowym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia (KPDZ) na lata 2015-2017 (zadanie 3.1). Między innymi podkreślono w nim potrzebę lepszej współpracy między pup a pcpr. Przyjęty w 2012 r. dokument Polityka Migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania oraz przyjęty w 2014 r. dokument wykonawczy wskazuje na podjęcie szeregu działań zwiększających szansę na samodzielne funkcjonowanie różnych kategorii imigrantów w Polsce. W kontekście pomyślnego procesu integracji przede wszystkim podkreśla się znaczenie podjęcia aktywności zawodowej. Wśród działań do realizacji wskazano m.in. te zmierzające do podwyższenia kompetencji pracowników urzędów pracy, a jako możliwe źródło realizacji wskazano środki pochodzące z funduszy UE, w tym EFS.

Stworzenie modelowej procedury działań powiatowych urzędów pracy w zakresie realizacji

⁹ Dla potrzeb niniejszego dokumentu osoby te określa się ogólnie jako „uchodźców”

	zadań zw. z obsługą uchodźców i innych kategorii migrantów oraz jej wdrożenie odpowiada rekomendacjom i zadaniom wpisanym w dokumenty strategiczne ¹⁰ a także jest uzasadnione w kontekście przewidywanego zwiększonego napływu cudzoziemców.												
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	x	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			x										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	1 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE			x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie modelowych procedur działań IRP w zakresie realizacji zadań na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, biorąc pod uwagę stopień oddalenia od rynku pracy oraz gotowość do wejścia lub powrotu na rynek pracy.												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													

¹⁰ Należy dodać także, że w związku z decyzją Rady Ministrów dot. udziału Polski w europejskim programie relokacji i przesiedleń Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przygotowuje koncepcję działań resortu, która będzie częścią ogólnego planu działania w zw. udziałem Polski w ww. programie. Obejmuje ona głównie kwestie integracji społecznej i aktywizacji zawodowej.

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek publicznych służb zatrudnienia, w których pilotażowo wdrożono opracowane procedury	n.d.	n.d.	100 %
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych modelowych procedur działań	1		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) ma niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 5 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej jednego przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu procedury/zaleceń/wytycznych/rekomendacji dotyczących obsługi klienta przez instytucje publiczne lub działające na rzecz dobra publicznego; b) Udokumentowane doświadczenie w zakresie realizacji min. 1 projektu (co najmniej rok trwania) w obszarze aktywizacji zawodowej uchodźców i migrantów w Polsce. Posiada wiedzę na temat uwarunkowań prawno-instytucjonalnych integracji cudzoziemców w Polsce oraz specyfiki potrzeb integracyjnych różnych grup migrantów (w szczególności uchodźców) w Polsce; c) Posiada udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu zajęć warsztatowych i szkoleń z zakresu tematyki migracyjnej, poparte pozytywnymi rekomendacjami; d) Potencjał kadrowy, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – pracowników posiadających wiedzę i doświadczenie, min. 2-letnie, w zakresie komunikacji międzykulturowej, 			

<ul style="list-style-type: none"> – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu materiałów typu: procedury, zalecenia, wytyczne, rekomendacje w zakresie tematyki migracyjnej, – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w zakresie badań i analiz dotyczących cudzoziemców, w tym co najmniej jedno badanie/analiza obejmujące aktywizację zawodową cudzoziemców lub integrację cudzoziemców, – pracowników, którzy prowadzili warsztaty lub szkolenia z tematyki migracyjnej. 			
Uzasadnienie:	<p>Zadania związane z obsługą w powiatowych urzędach pracy uchodźców i innych kategorii cudzoziemców często nie mieszczą się w ramach dotychczasowych procedur stosowanych w odniesieniu do innych kategorii klientów będących w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Kontakt z takimi osobami często wymaga dodatkowej wiedzy na temat np. przepisów w zakresie legalizacji pobytu, znajomości języka, lub innych szczególnych kompetencji w zakresie komunikacji czy też podjęcia niestandardowych działań wspierająco-informacyjnych (np. pomoc w wypełnieniu wniosku, przekazanie w przystępny sposób dodatkowych istotnych informacji itp.).</p> <p>Wnioskodawca (wraz z partnerem) powinien posiadać zarówno wiedzę ekspercką w zakresie rynku pracy, obsługi osób bezrobotnych oraz problematyki uchodźców w Polsce jak i dysponować zasobami i doświadczeniem pozwalającym na przeprowadzenie szkoleń i przygotowanie podręczników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca lub partner jest jednostką naukową, np. instytutem badawczym, organizacją pozarządową lub partnerem społecznym.			
Uzasadnienie:	<p>Jednostki naukowe posiadają wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu projektów, w których istotą jest diagnoza sytuacji i proponowanie najlepszych rozwiązań. Organizacje pozarządowe mają duże doświadczenie i wiedzę w zakresie wsparcia uchodźców i innych grup cudzoziemców na rynku pracy oraz wiedzę na temat specyfiki i potrzeb tej grupy klientów.</p> <p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
3. Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 9 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Wskazany okres pozwoli na przygotowanie procedury i przeprowadzenie jej wdrożenia.</p> <p>W związku ze spodziewanym przybyciem pierwszej grupy przesiedlonych (wstępnie ok. 900 osób może w 2016 r. mieć przyznany status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą) można spodziewać się zwiększenia liczby uchodźców w pup w drugiej połowie 2016 r. Do tego czasu procedura powinna zostać przygotowana –powinny być przygotowane szkolenia dla pracowników powiatowych urzędów pracy oraz dostarczony podręcznik z procedurą.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni, że w ramach projektu:</p> <p>a) Opracuje procedurę w postaci zestawu wytycznych/instrukcji działania dot. postępowania pracowników powiatowych urzędów pracy (przede wszystkim dot. pośredników pracy, doradców zawodowych, doradców klienta i innych pracowników pup mających styczność z osobą bezrobotną), realizujących zadania związane z obsługą uchodźców i imigrantów. Jej celem będzie ułatwienie wieloaspektowej aktywizacji uchodźców i imigrantów będących specyficzną grupą bezrobotnych należących do kategorii osób oddalonych od rynku pracy (lub w przypadku których istnieje zwiększone ryzyko oddalenia);</p> <p>b) Opracuje koncepcję wdrożenia ww. procedury</p> <p>c) Przygotuje podręcznik i przeprowadzi szkolenia/spotkania informacyjne lub warsztaty mające na celu zapoznanie pracowników pup (min. 1 pracownik ze 100 % pup w Polsce oraz przy założeniu, że uczestnicy reprezentują wszystkie województwa)_ z procedurą i celem jej stosowania.</p> <p>d) Przygotuje materiały informacyjne dla cudzoziemców obejmujące zakres pomocy jaką mogą uzyskać w powiatowym urzędzie pracy. Materiały powinny być przetłumaczone na co najmniej 5 języków (w tym angielski, rosyjski i arabski) i dostarczone do wszystkich urzędów pracy w Polsce.</p> <p>e) Przeprowadzi testowe wdrożenie procedury, w oparciu o wyniki którego dokonane zostaną ewentualne jej modyfikacje.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Poprzez realizację projektu pracownicy powiatowych urzędów pracy zostaną wyposażeni w odpowiedni zasób informacji oraz algorytm działania w sytuacji, gdy w pup pojawi się klient będący obywatelem kraju trzeciego, w tym przede wszystkim uchodźcą. Zwiększa to szansę tych osób na integrację na polskim rynku pracy, a także minimalizuje trudności kadry związane z obsługą klienta o specyficznych potrzebach.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	projektu PO WER.		
<p>5. Procedura opracowana przez Wnioskodawcę będzie uwzględniać:</p> <p>a) Komponent współpracy z PCPR w ramach IPI (w przypadku uchodźców) i wpisywać się w szerszy kontekst procesu integracji cudzoziemców (w przypadku innych kategorii migrantów). Zestaw wytycznych będzie ujmował też kwestie takie, jak m.in.: komunikacja z klientem (np. nawiązywanie kontaktu, pomoc w wypełnieniu wniosku, przystępne udzielanie informacji, tryb korzystania z usług tłumacza, identyfikacja potencjału, potrzeb klienta i diagnozę obszarów problemowych z uwzględnieniem m.in. kontekstu kulturowego, rodzinnego i prawnego, zakres informacji, które powinny być przekazywane) stosowane kanały komunikacji i wymiany informacji z innymi podmiotami (także niepublicznymi np. organizacje pozarządowe specjalizujące się w udzielaniu pomocy cudzoziemcom, lokalne media), zasady gromadzenia informacji, zasady pozwalające na optymalny dobór form wsparcia.</p> <p>b) Obowiązujące ramy prawne funkcjonowania publicznych służb zatrudniania (ustawa o promocji zatrudnienia i akty wykonawcze), przepisy dot. udzielania pomocy integracyjnej cudzoziemcom (ustawa o pomocy społecznej), kontekst lokalnych rynków pracy.</p> <p>c) Elastyczność tzn. zalecenia sformułowane w procedurze będą wystarczająco elastyczne by umożliwić adekwatne stosowanie w zróżnicowanym kontekście (np. lokalnym, organizacyjnym, kadrowym), także jeśli był on inny niż w przeprowadzonym pilotażu.</p> <p>d) Rzetelną analizę skutków finansowych oraz ewentualnych koniecznych zmian przepisów prawnych, a wybór zaproponowanego modelu opierać się będzie na optymalnym bilansie kosztów i korzyści.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Procedura, która powstanie w ramach projektu powinna zawierać komponent współpracy PUP z odpowiednimi jednostkami, aby zapewnić cudzoziemcom kompleksową pomoc i wsparcie. Powinna być również osadzona w obowiązujących ramach prawnych, aby była możliwa do wdrożenia w trakcie trwania projektu. Elastyczność natomiast pozwoli na stosowanie procedury w zmieniających się okolicznościach.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Na realizację projektu składają się następujące etapy:</p> <p>1) Przygotowanie analizy (w formie raportu), która zawiera następujące elementy:</p> <p>a) informacje na temat dotychczasowych doświadczeń pracowników pup, migrantów, powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz innych podmiotów (np. ngo's-ów związanych z tematyką integracji obywateli państw trzecich);</p> <p>b) przedstawienie w oparciu o informacje zgromadzone powyżej oceny efektywności dotychczasowych działań psz w kontekście aktywizacji zawodowej uchodźców i innych grup migrantów oraz zidentyfikowanie głównych wyzwań w tym obszarze z uwzględnieniem danych statycznych i prognoz w zakresie skali napływu migrantów do Polski;</p> <p>c) sformułowanie wniosków, na podstawie których opracowana zostanie modelowa procedura;</p> <p>2) Opracowanie procedury w formie zestawu wytycznych;</p> <p>3) Opracowanie koncepcji wdrożenia procedury;</p>			

<p>4) Testowe wdrożenie procedury w celu jej przetestowania w wybranych powiatowych urzędach pracy (wraz z zaproponowaniem koncepcji testowego wdrożenia);</p> <p>5) Przygotowanie wstępnej wersji podręcznika/instrukcji;</p> <p>6) Przygotowanie materiałów informacyjnych dla cudzoziemców, w których opisany będzie zakres pomocy jaką mogą uzyskać w powiatowym urzędzie pracy;</p> <p>7) Przeszkolenie pracowników powiatowych urzędów pracy w zakresie wdrożenia i stosowania procedury (szkolenia obejmą pracowników 100% PUP z całej Polski oraz przy założeniu, że uczestnicy reprezentują wszystkie województwa);</p> <p>8) Przygotowanie ostatecznej wersji podręcznika z wykorzystaniem praktycznych doświadczeń ze szkoleń i jego dystrybucja (w tym poprzez WORTAL PSZ);</p> <p>9) Zaproponowanie koncepcji ewaluacji stosowania procedury. Koncepcja ewaluacji powinna wskazywać praktyczną i prostą metodę dokonywania przez pup-y oceny (np. w formie ankiety) w tym zakresie np. raz do roku.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Opracowanie modelowej procedury jest możliwe tylko po uprzednim zdiagnozowaniu problemów i wyzwań związanych z obsługą uchodźców i innych kategorii cudzoziemców oraz specyfiki potrzeb tej grupy klientów (analiza). Wdrożenie procedury powinno poprzedzać testowe wdrożenie w wybranych powiatowych urzędach pracy. Wnioski pilotażu będą pomocne w ewentualnym skorygowaniu treści wytycznych oraz koncepcji wdrożenia procedury. Przeprowadzenie szkoleń w zakresie stosowania procedury oraz opracowanie podręcznika to elementy niezbędne dla efektywnego wdrożenia procedury. Ewaluacja będzie służyć ocenie rezultatów wprowadzenia procedury, co z kolei umożliwi MRPiPS wprowadzanie zmian i ulepszeń w dalszej perspektywie (już po zakończeniu projektu).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projektodawca przeprowadzi testowe wdrożenie procedury w 6 powiatowych urzędach pracy.			
Uzasadnienie:	<p>Procedura zostanie przetestowana w 6 powiatowych urzędach pracy, wyselekcjonowanych ze względu na częstszy kontakt z uchodźcami i innymi kategoriami cudzoziemców, zróżnicowanie pod względem regionu czy charakteru lokalnego rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
8. Opracowana w ramach projektu procedura będzie oparta na rozwiązaniach wskazanych m.in. w ustawie o			

promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i rozporządzeniach wykonawcze do ustawy.			
Uzasadnienie:	Pracownicy powiatowych urzędów pracy działają na podstawie przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – stąd procedura musi mieścić się w ramach określanych tą ustawą. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza: - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Cel nr 5: Utworzenie systemu monitorowania efektywności instytucji rynku pracy. Badanie poziomu satysfakcji klientów urzędów pracy z uzyskanych usług i jakości obsługi jest nieodłącznym elementem warunkującym modernizację publicznych służb zatrudnienia (psz) oraz dostosowywanie ich funkcjonowania do potrzeb rynku pracy. W Polsce nie dopracowano się dotychczas jednolitej metodologii badania satysfakcji klientów urzędów pracy, która pozwoliłaby na przeprowadzanie ogólnopolskiego monitoringu w zakładanych przedziałach czasowych, ani też nie opracowano narzędzi do prowadzenia badań, nie określono optymalnych technik prowadzenia badań, sposobu weryfikacji danych i opracowywania raportów. Nieliczne powiatowe urzędy pracy (pup), wzorując się na doświadczeniach ze współpracy z urzędami pracy krajów europejskich, prowadzą dla własnych potrzeb badania satysfakcji klienta. Znowelizowana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149 i 357) poszerza możliwość dofinansowania przez ministra właściwego do spraw pracy części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, w tym badań dotyczących rynku pracy na podstawie jednolitej metodologii. W związku z tym, w 2015 roku, po raz pierwszy wyłoniono koordynatora ogólnopolskich badań satysfakcji obsługi klientów pup (bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców), którym jest Wojewódzki Urząd Pracy (WUP) w Lublinie oraz zawarto umowy na przeprowadzenie badań w każdym województwie wg jednolitej, pilotażowej metodologii.</p> <p>Ponadto, przedstawiciele MRPiPS uczestniczyli w warsztatach tematycznych dotyczących badania satysfakcji klientów publicznych służb zatrudnienia UE. Decyzja Parlamentu i Rady Europy dotycząca wzmocnienia kooperacji pomiędzy PSZ (573/2014/EU) nakłada specjalne zobowiązania na kraje członkowskie do rozwoju i wdrażania rozwiązań opartych na danych pozwalających na jakościowe porównywanie realizacji działań psz w różnych dziedzinach. Jednym ze wskaźników jest ogólna satysfakcja z obsługi oferowanej przez psz poszukującym pracy i pracodawcom. Dlatego Komisja Europejska uznała, że należy promować rozwój systemów badania satysfakcji we wszystkich państwach UE.</p> <p>W związku z powyższym oczekuje się, że pierwsze ogólnopolskie pilotażowe badanie – niezależnie od uzyskania pierwszej ogólnopolskiej oceny satysfakcji klientów pup z obsługi - oraz doświadczenia zagraniczne dostarczą bogatego materiału informacyjnego dotyczącego warsztatu prowadzenia takich badań w polskich urzędach pracy. Umożliwi to podjęcie w ramach projektu pogłębionych analiz zidentyfikowanych problemów (1) i wypracowanie jednolitej metodologii do zastosowania, przygotowanie projektu metodologii badań zawierającej rekomendacje technik i narzędzi badawczych (kwestionariusze, wywiady fokusowe, sposób dotarcia do respondentów –np. elektronicznie, z wykorzystaniem przeszkolonych ankierów, zasady doboru próby badawczej, sposób analizy danych uzyskanych w toku badania, liczbę wykorzystanych zmiennych, liczbę stworzonych wskaźników oraz standardowe wzory raportów z wyników badań i standardy raportów z badań). Wypracowana metodologia powinna pozwalać na cykliczne prowadzenie monitoringu oceny poziomu satysfakcji klientów pup (bezrobotnych, poszukujących klientów, pracodawców) z możliwością włączenia go do oprogramowania Syriusz STD i</p>

	wykorzystania opcji, jakie ten system oferuje. Pozwoli to na uproszczenie pozyskiwania danych i opracowywanie raportów częściowych/wojewódzkich/ ogólnokrajowego lub pozwoli na bieżące śledzenie jakości świadczonych usług/obsługi klientów – co może być szczególnie istotne w przypadku wprowadzania zmian, innowacji, reorganizacji itp.												
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	x	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
									x				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	3 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie i wdrożenie narzędzi służących ocenie jakości usług Publicznych Służb Zatrudnienia, tj. poziomu satysfakcji klienta urzędu pracy , zindywidualizowanej obsługi klientów, uproszczonego systemu dopuszczania do pracy cudzoziemców.												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													
WSKAŹNIKI REZULTATU													
Nazwa wskaźnika							Wartość docelowa wskaźnika						
							W podziale na:				Ogółem w konkursie		
							Kobiety	Mężczyzn					

1. Odsetek urzędów pracy poddanych ocenie jakości usług z wykorzystaniem narzędzi opracowanych w programie.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	100%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba narzędzi służących ocenie jakości usług urzędów pracy opracowanych w ramach programu.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji. IOK oczekuje na doprecyzowane, kompleksowe wnioski o dofinansowanie projektu, tj. wyklucza się wariantowe składanie wniosków przez jednego Wnioskodawcę oraz jego ewentualnych Partnerów. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) ma niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji projektu, tj. każdy z nich spełnia określone poniżej warunki: a) posiada doświadczenie w opracowywaniu analiz/ekspertyz (minimum 3) z zakresu pozyskiwania opinii i ocen dotyczących występowania określonych zjawisk w zakresie zatrudnienia i bezrobocia, funkcjonowania instytucji rynku pracy i obsługi klientów urzędów pracy. b) posiada doświadczenie w organizowaniu i prowadzeniu badań (min. 1) nad opiniami/postawami społecznymi/ocenami zjawisk społeczno-gospodarczych z użyciem różnorodnych narzędzi i metod (jakościowych i ilościowych).			

<p>c) posiada wiedzę na temat międzynarodowych projektów badawczych dotyczących zjawisk na rynku pracy – w szczególności ocen funkcjonowania instytucji rynku pracy oraz badania jakości oferowanych przez nie usług, - również z perspektywy odbiorców tych usług (udział w minimum 1 projekcie).</p> <p>d) posiada adekwatny potencjał badawczy, tj. współpracuje z co najmniej jedną instytucją zagraniczną lub jest autorem opracowań na temat wyników badań opinii/postaw społecznych/ocen zjawisk społeczno-gospodarczych w zagranicznych publikacjach naukowych - ew. współpracuje w powyższym zakresie z Komisją Europejską.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kwestie badania satysfakcji klientów urzędów pracy z obsługi wymagają szerokiej wiedzy zarówno na temat specyfiki funkcjonowania urzędów pracy w Polsce, jak również kontekstu międzynarodowego funkcjonowania służb zatrudnienia i oceny jakości usług przez nie oferowanych.</p> <p>Kryterium c) i d) pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy potrafią funkcjonować w międzynarodowym obiegu badawczym, a także mają praktyczne doświadczenie i wiedzę pozwalającą na porównanie krajowych rozwiązań w obszarze badania satysfakcji klientów z rozwiązaniami funkcjonującymi w innych krajach europejskich.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca lub Partner jest ogólnopolskim stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego, jednostką naukową (również instytutem badawczym), partnerem społecznym zgodnie z definicją przyjętą w PO WER.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Uwzględniając doświadczenia z realizacji projektów zakłada się, że najodpowiedniejszym realizatorem tego rodzaju usługi są instytuty badawcze oraz organizacje pozarządowe specjalizujące się m.in. w badaniach instytucji rynku pracy, oferowanych przez nie usług oraz pozyskiwaniu opinii odbiorców tych usług odnośnie ich jakości.</p> <p>Katalog beneficjentów</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
4. W przypadku, gdy projekt planowany jest do realizacji w partnerstwie, liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 4(Lider + 4 partnerów).			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę zadania do wykonania w ramach projektu (głównie: metodologia, narzędzie do badania oraz prowadzenie badań terenowych) dopuszcza się możliwość łączenia potencjałów realizacyjnych kilku podmiotów jako Partnerów.</p> <p>Z drugiej strony, z doświadczeń wynikających z dotychczas realizowanych projektów wiadomo, że projekty z dużą liczbą partnerów są bardzo trudne w zarządzaniu i obarczone ogromnym ryzykiem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS wynika, że wskazany okres pozwoli na przygotowanie narzędzia i przeprowadzenie jego pilotażowego wykorzystania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wnioskodawca zapewni realizację co najmniej następujących działań/etapów w projekcie: <ol style="list-style-type: none"> opracowanie raportu wstępnego dokumentującego krajowe rozwiązania w zakresie prób badania satysfakcji klientów urzędów pracy wraz z oceną zastosowanych rozwiązań oraz przegląd literatury nt. rozwiązań zagranicznych wraz z rekomendacjami przykładów do adaptacji dla potrzeb krajowych, przygotowanie projektu metodologii badań zawierającej rekomendacje technik i narzędzi badawczych (kwestionariusze, wywiady fokusowe, sposób dotarcia do respondentów – np. elektronicznie, z wykorzystaniem przeszkolonych ankietów, zasady doboru próby badawczej, sposób analizy danych uzyskanych w toku badania, liczbę wykorzystanych zmiennych, liczbę stworzonych wskaźników oraz 			

standardowe wzory raportów z wyników badań i standardy raportów z badań). Badanie przeprowadzone w oparciu o wypracowaną metodologię służyć będzie ocenie jakości obsługi: bezrobotnych, poszukujących pracy, pracodawców oraz pozostałych klientów instytucjonalnych przez powiatowe urzędy pracy

- c) opracowanie koncepcji wdrożenia metodologii, uwzględniającej ewentualną możliwość wykorzystania zaplecza informatycznego powiatowych urzędów pracy. oraz odpowiednią cykliczność prowadzenia kolejnych badań,
- d) testowanie oraz pilotażowe wdrożenie – we wszystkich powiatowych urzędach pracy - narzędzia do badania satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy oraz opracowanie wniosków po przeprowadzeniu pilotażu.

Wypracowana metodologia badania ma pozwolić na pozyskanie od klientów urzędów pracy odpowiednich informacji określających poziom satysfakcji z obsługi oferowanej przez powiatowe urzędy pracy. Istotne jest, aby wypracowana metodologia pozwalała na cykliczny monitoring satysfakcji klientów z obsługi a nie ich oczekiwań wobec urzędu pracy opierającego swoją działalność na obowiązującym ustawodawstwie (głównie ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i przepisy wykonawcze).

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wypracowana metodologia ma służyć cyklicznemu pozyskiwaniu informacji ze szczebla powiatowego urzędu pracy o jakości obsługi klientów wyrażonej ich oceną poziomu satysfakcji.</p> <p>Ze względu na funkcjonowanie Polski w strukturach Unii Europejskiej niezbędne jest, przy projektowaniu metodologii badania uwzględnienie i wykorzystanie dobrych praktyk stosowanych w krajach europejskich, zwłaszcza takich, które mimo specyfiki polskiego urzędu pracy, mogą być adaptowane i wdrożone do rozwiązań krajowych.</p> <p>Koncepcja wdrożenia ma pozwolić na cykliczne i efektywne wykorzystywanie narzędzia do badania poziomu satysfakcji klienta urzędu pracy po zakończeniu projektu – z ew. wykorzystaniem Syriusza STD.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że wdrożenie opracowanej metodologii, w tym narzędzi do badania satysfakcji</p>			

<p>klienta powiatowego urzędu pracy będzie obejmować:</p> <ol style="list-style-type: none"> opracowanie metodologii badania, pozwalającej na prowadzenie cyklicznego monitoringu ogólnopolskiego – z możliwością prowadzenia analiz na poziomie regionalnym, w tym narzędzi badawczych, rekomendowanych do zastosowania kwestionariuszy, sposobu ich realizacji, zasad doboru próby badawczej, testowanie/konsultacje/pilotaż metodologii i prototypu narzędzia badawczego na reprezentatywnej próbie oraz niezbędne modyfikacje testowanej wersji narzędzia, opracowanie ostatecznej wersji metodologii wraz z narzędziami oraz akceptacja przez Wnioskodawcę, oszacowanie kosztów prowadzenia badań ogólnopolskich zgodnie z zaproponowaną metodologią, instruktaż w zakresie stosowania metodologii (w tym z zakresu informacji wymaganych od klientów powiatowych urzędów pracy przy zastosowaniu narzędzia opracowanego w ramach metodologii badania oraz opracowywania cyklicznych raportów według standardowego wzoru, opracowanego przez realizatora z kolejnych monitoringu badania satysfakcji klientów) – dla pracowników reprezentujących: <ul style="list-style-type: none"> MRPIPS - 4 osoby, WUP – 16 WUPów po 2 osoby, PUP - po jednej osobie z każdego PUP. publikację podręcznika/instrukcji obsługi narzędzia oraz jego upowszechnienie wśród wyżej wymienionych użytkowników. 			
Uzasadnienie:	<p>Opracowana w ramach projektu metodologia badania wraz z narzędziami badawczymi powinna być łatwa w użytkowaniu, akceptowalna przez przyszłych użytkowników a przede wszystkim pozwolić na neutralny, cykliczny pomiar satysfakcji klientów z obsługi oferowanej przez powiatowe urzędy pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Wnioskodawca zapewni, że opracowana w ramach projektu metodologia będzie oparta na co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> wynikach pilotażu ogólnopolskiego „Badania satysfakcji klienta” koordynowanego przez WUP Lublin na zlecenie ministra pracy w roku 2015, wykorzystaniu dobrych praktyk krajów europejskich oraz adaptowalnych do polskich warunków rekomendacji wynikających z warsztatów tematycznych dotyczących badania satysfakcji klientów publicznych służb zatrudnienia UE. 			
Uzasadnienie:	<p>Koncepcja badania musi uwzględniać rządowo-samorządowy charakter służb zatrudnienia oraz niezależność decyzji samorządu powiatu, w ramach którego funkcjonuje powiatowy urząd pracy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Takie umocowanie prawne ma istotny wpływ na głównych interesariuszy, jakimi są powiatowe urzędy pracy (głównie pracownicy) oraz ich klienci.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <p>Zaproponowana koncepcja badania poziomu satysfakcji będzie najbardziej kompleksowa i najwyższej jakości. W ramach oceny panel członków KOP będzie rozpatrywał łącznie informacje przedstawione we wnioskach o dofinansowanie pod kątem:</p>			

1. użyteczności **narzędzi** do pozyskiwania informacji służących ocenie poziomu satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy – zastosowanych kwestionariuszy i ich zakresu, sposobu realizacji kwestionariuszy, np. elektronicznie, z wykorzystaniem przeszkolonych ankieterów itp., sposobu analizy danych uzyskanych w toku badania kwestionariuszowego, liczby wykorzystanych zmiennych, liczby stworzonych wskaźników,
2. adekwatności zasad doboru **próby badawczej**,
3. **pracochłonności i kosztów** pozyskiwania informacji służących ocenie poziomu satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy,
4. możliwości maksymalnego **stopnia zautomatyzowania** czynności związanych z pozyskiwaniem informacji od klientów oraz opracowywania odpowiednich zestawień i raportów,
5. optymalnej **cykliczności prowadzenia monitoringu oceny poziomu satysfakcji** klientów powiatowych urzędów pracy.

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach 1-5 obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się n projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do n). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do n . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje n punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów 1-5, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów. Jeżeli i to nie pozwoli na wyłonienie najlepszego, decyduje niższa liczba punktów uzyskanych w obszarach 1 i 3.

Uzasadnienie:

Ocena jakości usług publicznych służb zatrudnienia, w tym poziom satysfakcji klienta powiatowego urzędu pracy z obsługi, to niezwykle wrażliwy obszar. Kryteria strategiczne pozwolą - już po pełnej analizie dokonanej wniosków przez ekspertów powołanych do oceny projektów konkursowych (w KOP) – na ponowną analizę najlepszych projektów przez panel członków KOP i wyłonienie Wnioskodawcy, który w ich ocenie zaproponuje najpełniejszą koncepcję dot. analizy stanu zastanego, utworzenia i zastosowania narzędzia cyklicznego monitoringu oceny satysfakcji klientów powiatowego urzędu pracy przy minimalnej pracochłonności i racjonalnych nakładach środków.

Takie podejście pozwoli na:

- pozyskiwanie rzetelnych, cyklicznych informacji o ocenie klientów urzędów pracy odnośnie ich obsługi,
- ulepszanie istniejących procesów obsługi klientów urzędów pracy poprzez dostosowanie określonych form i technik świadczenia usług do potrzeb i oczekiwań specyficznych grup klientów,
- rozwój i projektowanie nowych form obsługi opartych na analizie informacji o satysfakcji klienta.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

ELEMENTY KONKURSU

1. Ocena formalno-merytoryczna.

2. Ocena strategiczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy								
FISZKA KONKURSU													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel nr 4: Zwiększenie zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy												
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
									X				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	8 000 000 PLN Planowana alokacja na jedno województwo wynosi maksymalnie 500 000 PLN Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie ¹¹												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Zwiększenie zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (typ nr 7 w SzOOP).												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													

¹¹ Zostanie utworzonych 16 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie.

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zestawów rekomendacji (wypracowanych w ramach partnerstw) wykorzystanych przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy	n.d.	n.d.	16
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba partnerstw (działających lokalnie i regionalnie w obszarze rynku pracy), które wypracowały zestawy rekomendacji służące aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy	nd	nd	16
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy.			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Projekt dotyczy zwiększenia zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, dotyczącej wyłącznie jednego województwa i jest realizowany na obszarze tego województwa.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z typem operacji projekt dotyczy zwiększenia zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Brzmienie kryterium wskazuje, iż zostanie utworzonych 16 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>w danym województwie.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wyłonienia 16 projektów realizowanych w 16 województwach, tj. 1 projekt przypadający na jedno województwo.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
2. Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Niniejszy konkurs powiązany jest z konkursami i naborami wniosków ogłaszanych w osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i> na projekty mające na celu wsparcie osób młodych. Maksymalny 12-miesięczny okres realizacji projektu pozwoli na wypracowanie rekomendacji, umożliwiających zaprojektowanie pozostałych działań w ramach całej osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i> PO WER, które w sposób najbardziej efektywny wspierać będą osoby młode, zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym.</p> <p>Wypracowane rekomendacje będą wykorzystane przy konstruowaniu założeń do kolejnych konkursów i naborów wniosków przewidzianych do realizacji w osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN, a maksymalna nie więcej niż kwota wyrażona w PLN stanowiąca równowartość 100 tys. EUR wkładu publicznego zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu.			
Uzasadnienie:	Do dofinansowania wybrany zostanie projekt z najwyższą liczbą punktów w danym województwie. Maksymalna	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wartość została ustalona przy uwzględnieniu alokacji na niniejszy konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. Wnioskodawcą mogą być następujące podmioty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne • ogólnopolskie stowarzyszenia lub związki jednostek samorządu terytorialnego • organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej • federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej • partnerzy społeczni zgodnie z definicją w PO WER 			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Do wypracowania rekomendacji zostanie zobowiązane <u>partnerstwo</u>¹², które <u>składa się łącznie z co najmniej</u>: podmiotów zajmujących się problematyką młodzieży, IRP, instytucji pomocy i integracji społecznej, podmiotów funkcjonujących w systemie edukacji i pracodawców/organizacji pracodawców.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych dla Działania 2.4 <i>Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</i> wskaźników, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16 zestawów rekomendacji (wypracowanych w ramach partnerstw) wykorzystanych przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, • 16 partnerstw (działających lokalnie) 	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

¹² Przez partnerstwo należy rozumieć grupę instytucji współpracującą ze sobą i realizującą wspólny cel, którym jest wypracowanie zestawu rekomendacji. Definicja ta nie jest równoznaczna z definicją projektu partnerskiego, zawartą w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).

	<p>i regionalnie w obszarze rynku pracy), które wypracowały zestawy rekomendacji służące aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Partnerstwo współpracuje ze sobą w oparciu o sformalizowane podstawy, tj. podpisane porozumienie, umowę o współpracy, itp., realizując wspólny cel, którym jest wypracowanie zestawu rekomendacji, służącego aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Kryterium zapewnić ma także różnorodność instytucjonalną partnerstwa w celu wypracowania najbardziej skutecznych i efektywnych narzędzi oraz metod dotarcia oraz wspierania młodzieży, które następnie będą wykorzystane do zaprojektowania efektywnego wsparcia w ramach osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i> PO WER.</p> <p>Różnorodność podmiotów w ramach partnerstwa umożliwi odpowiednie zdiagnozowanie potrzeb i potencjałów osób młodych przy jednoczesnej rzetelnej analizie potrzeb i możliwości lokalnych pracodawców.</p> <p>Przyjęto założenie, iż <u>każde partnerstwo wypracuje co najmniej jeden zestaw rekomendacji</u>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
6. Wnioskodawcą i/lub partnerem w projekcie są podmioty mające siedzibę, biuro lub filię na terenie województwa, którego dotyczy projekt, tj. prowadzą działalność na terenie tego województwa.			
Uzasadnienie:	Zakłada się, że dofinansowana zostanie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>działalność, według jednolitych zasad i kryteriów <u>jednego partnerstwa z każdego województwa</u>.</p> <p>Kryterium dotyczące prowadzenia działalności na terenie danego województwa zapewnić ma, iż wnioskodawca i/lub partner znają specyfikę danego regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
7. Projektodawca składa nie więcej niż <u>1 wniosek</u> o dofinansowanie <u>w ramach danego konkursu</u> . Wniosek ten dotyczy tylko jednego województwa.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Produktem projektu będzie co najmniej jeden <u>zestaw rekomendacji, zgodny ze standardem rekomendacji określonym w regulaminie konkursu</u> , (wypracowany w ramach partnerstwa), który będzie wykorzystany przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w danym województwie.			
Uzasadnienie:	<p>Zestawy rekomendacji to opracowane przez każde z 16 partnerstw rekomendacje, bazujące na analizie i diagnozie sytuacji osób młodych w danym regionie oraz analizie potencjału lokalnych rynków oraz pracodawców.</p> <p>Rekomendacje zostaną wykorzystane zarówno przez instytucje centralne przy konkursach centralnych, jak i instytucje regionalne przy wspieraniu osób młodych na poziomie regionalnym, w celu lepszego dopasowania zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>rynku pracy. Rekomendacje będą wskazywać najbardziej skuteczne metody dotarcia do ww. osób młodych oraz najbardziej efektywne i miarodajne kierunki i obszary wsparcia młodzieży.</p> <p>Za wypracowane rekomendacje będą uznawane te zestawy, które zostaną przekazane danym IRP jako produkt wypracowany w danym projekcie. Rekomendacje powinny uwzględniać kilka perspektyw np.: perspektywę IRP, regionalnych instytucji zajmujących się młodzieżą czy perspektywę pracodawców.</p> <p>Na zestaw rekomendacji składają się <u>co najmniej</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rekomendacje dla instytucji rynku pracy w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego, 2) rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I POWER, 3) rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MPiPS w ramach Osi I POWER, 4) rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji 	
--	---	--

	<p>projektu, celem zapewnienia trwałości.</p> <p>Minimalne wymagania dla zestawu rekomendacji (standard rekomendacji):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rekomendacje muszą być operacyjne, zgodne z kryteriami SMART, 2) rekomendacje muszą posiadać określone, skwantyfikowane wskaźniki, 3) powinny dotyczyć co najmniej powiatu, a w uzasadnionych przypadkach również gminy. Powinny również uwzględniać specyfikę danego regionu, w tym sytuację społeczno-gospodarczą, 4) rekomendacje powinny wskazywać konkretne rozwiązania dotyczące poprawy sytuacji młodzieży na lokalnym rynku pracy, 5) rekomendacje odpowiadają na źródłowe, zdiagnozowane przyczyny bezrobocia ludzi młodych na rynku lokalnym. <p>Wymagania w zakresie poszczególnych zestawów rekomendacji tj. ich standardy rekomendacji, w tym mechanizmy aby zestawy rekomendacji odpowiadały na realne potrzeby regionalnych/lokalnych rynków pracy oraz opis mechanizmu koordynującego wskazane zostaną w Regulaminie konkursu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonych dla Działania 2.4 <i>Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz</i></p>	
--	--	--

	<p><i>lepszego dostosowania ich do potrzeb rynku pracy wskaźników, tj.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 16 zestawów rekomendacji (wypracowanych w ramach partnerstw) wykorzystanych przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, • 16 partnerstw (działających lokalnie i regionalnie w obszarze rynku pracy), które wypracowały zestawy rekomendacji służące aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER (w części dotyczącej wskaźników projektu i opisu zadań).</p>		
<p>9. Partnerstwa przy opracowaniu rekomendacji wezmą pod uwagę:</p> <p>a) zapisy realizowanych programów (np. Plan realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce),</p> <p>b) strategii (w szczególności strategii regionalnych np. regionalnych strategii inteligentnych specjalizacji, regionalnych strategii rozwoju, regionalnych strategii innowacji, a także krajowych np. Strategia Europa 2020),</p> <p>c) działania współfinansowane z innych Działań POWER oraz innych programów operacyjnych,</p> <p>d) dostępne analizy, raporty dotyczące danego województwa w zakresie wsparcia osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy,</p> <p>e) opracowania zawierające ocenę trafności i skuteczności dotychczas zrealizowanej pomocy dla ww. osób,</p> <p>f) wnioski z działań podejmowanych przez WUP ze środków Funduszu Pracy na przygotowanie organizacji konkursów regionalnych mających na celu pobudzenie aktywności młodzieży na rynku pracy zgodnie z Planem realizacji Gwarancji dla młodzieży.</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności przeprowadzenia swego rodzaju desk research dotyczącego działań z zakresu wspierania młodzieży znajdującej się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, które służyć ma	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>z jednej strony wyeliminowaniu działań, które okazały się nieskuteczne oraz wykorzystaniu tych, które były trafne i przyniosły zamierzony efekt, a także uwzględnienia przy projektowaniu najefektywniejszego wsparcia dla młodych w regionie kierunków rozwoju regionu i jego potencjałów. Analiza ta przyczyni się do zaprojektowania najbardziej efektywnych narzędzi i metod dotarcia oraz wsparcia młodzieży znajdującej się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:	Nie dotyczy	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE PO WER	2.4. Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wsparcie realizacji badań panelowych osób w wieku 50 lat i więcej w międzynarodowym projekcie Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE).
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel nr 3: Wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność ich funkcjonowania.
Priorytet inwestycyjny	PI 8 VII: Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie realizacji badań panelowych osób w wieku 50 lat i więcej w międzynarodowym projekcie Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE).
Cel główny projektu	Celem projektu jest wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność wsparcia na rynku pracy osób w wieku 50+ z uwzględnieniem informacji m.in. o zdrowiu, aktywności zawodowej, kapitale ludzkim, sytuacji materialnej i sytuacji rodzinnej tej grupy osób.
Kamienie milowe projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie polskiej wersji: kwestionariusza SHARE, polskiej wersji instrumentu dla kolejnej rundy badania, instrukcji dla ankierów do pytań SHARE oraz zaprogramowanie jej w wykorzystywanym w badaniu systemie, materiałów szkoleniowych dla ankierów. – Szkolenie ankierów (pilotaż, pretest i badanie główne). – Raport z realizacji rundy badania w Polsce w kontekście realizacji badania w pozostałych krajach SHARE (przebieg badania, opis trudności, analiza response rates etc.). – Opracowanie raportów analitycznych z wynikami rundy badania SHARE w Polsce. – Opracowanie zestawu rekomendacji dla polityki na rzecz aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+. <p>Ww. kamienie milowe odnoszą się o każdej z zaplanowanych rund badania (VII, VIII, IX).</p>
Podmiot zgłaszający projekt	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, MRPiPS
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz, MRPiPS
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za realizację prac analitycznych i badawczych dla działów administracji rządowej praca, zabezpieczenie społeczne i rodzina oraz odpowiedzialna za inicjowanie i realizowanie działań na rzecz wsparcia osób w wieku 50 lat i więcej na rynku pracy gwarantuje odpowiednie zasoby kadrowe (Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz - DAE) i instytucjonalne dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>Zakres merytoryczny projektu wpisuje się w działania podejmowane przez MRPiPS (DAE) w zakresie projektowania, realizacji i monitorowania działań na rzecz wsparcia na rynku</p>

	<p>pracy osób w wieku 50+. Działania te określone zostały w rządowym Programie „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” i realizowane są m.in. poprzez inicjowanie zmian w obowiązującym prawie, dostarczania odpowiednich informacji i narzędzi instytucjom rynku pracy oraz innym podmiotom w zakresie możliwości wsparcia na rynku pracy osób w wieku 50+, inicjowania działań na poziomie wojewódzkim i powiatowym, a także monitorowanie sytuacji osób w wieku 50+ na rynku pracy.</p> <p>Zgodnie z Zarządzeniem nr 21 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz odpowiedzialny jest m.in. za prowadzenie prac badawczych i analitycznych oraz prognoz dla działów administracji rządowej: praca, zabezpieczenie społeczne i rodzina z wykorzystaniem właściwych narzędzi; współrealizowanie projektów badawczych i rozwojowych, w szczególności finansowanych z Funduszy Strukturalnych, zwłaszcza w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz koordynację prac związanych z wdrażaniem i monitorowaniem realizacji rządowego Programu Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+.</p> <p>Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.</p> <p>Jednocześnie w dniu 7 lipca 2014 r. Rada Ministrów przyjęła Stanowisko Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące przystąpienia Polski do Konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej dla badania dotyczącego zdrowia, starzenia i przechodzenia na emeryturę w Europie (SHARE-ERIC). Instytucją reprezentującą Polskę w konsorcjum jest Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W dniu 21 listopada 2014 r. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej podpisał list intencyjny, na podstawie którego Polska wstąpiła do Europejskiego Konsorcjum SHARE-ERIC. W ramach prac Konsorcjum przedstawiciele DAE MRPiPS biorą czynny udział w pracach koncepcyjnych dotyczących badania na poziomie europejskim oraz wspólnie z pozostałymi przedstawicielami państw-członków Konsorcjum akceptują plany badawcze i finansowe Konsorcjum.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	<p>Centrum Analiz Ekonomicznych w Szczecinie (CenEa).</p> <p>Zgodnie ze Statutem SHARE-ERIC (ustalonym w drodze Decyzji Komisji z dnia 17 marca 2011 r. w sprawie utworzenia SHARE-ERIC) wykonanie zadań naukowych SHARE-ERIC w danym kraju należy do partnerskiej instytucji naukowej proponowanej przez Zarząd SHARE-ERIC. W myśl artykułu 16 (2) Statutu SHARE-ERIC, Konsorcjum SHARE-ERIC, zaproponowało by rolę roli partnerskiej instytucji naukowej pełniło Centrum Analiz Ekonomicznych w Szczecinie (CenEa).</p>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	marzec 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	marzec 2022 r.

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
2 427 181	2608 391	3 507 105	2 767 443	3 444 202	17 765 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
14 972 342					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Planowana w ramach projektu pozakonkursowego realizacja działań stanowi kontynuację badania panelowego dofinansowywanego przez MRPiPS od 2014 r. w ramach PT PO KL. Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze szczególnego uwarunkowania specyfiki i sposobu realizacji badania.</p> <p>17 marca 2011 r. na mocy rozporządzenia (WE) nr 723/2009 zostało powołane Konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej dla badania dotyczącego zdrowia, starzenia i przechodzenia na emeryturę w Europie SHARE-ERIC. Badanie SHARE prowadzone jest w Europie od 2004 r., a 17 marca 2011 r., decyzją Jose Manuela Barroso, badanie stało się pierwszą oficjalną europejską infrastrukturą badawczą o prawnym statusie European Research Infrastructure Consortium (ERIC).</p> <p>Realizacja projektu wpisuje się w działania prowadzone w MRPiPS w zakresie polityki na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50 lat i więcej. W wielu zapisach dokumentów strategicznych (m.in. Strategia Rozwoju Kraju 2020, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Strategia Sprawne Państwo i Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego) podkreśla się konieczność wydłużania okresu aktywności zawodowej i podejmowania działań na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest także odpowiedzialne za realizację polityki na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+, która została zapisana w Programie <i>Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+</i>, obowiązującego od 2008 r., którego odnowiona wersja została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 24 grudnia 2013 r. Wskazane wyżej dokumenty wskazują również na potrzebę zwiększenia sprawności i efektywności państwa, m.in. poprzez lepszą koordynację działań, a także lepszą współpracę administracji publicznej z partnerami społeczno-gospodarczymi i organizacjami pozarządowymi. W Strategii Rozwoju Kraju 2020 wskazuje się też na konieczność podejmowania decyzji, zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym, w oparciu o analizy.</p> <p>Realizacja tych wszystkich zaleceń wymaga więc dysponowania odpowiednimi danymi i odpowiednim potencjałem analitycznym. W chwili obecnej poza SHARE nie ma innej równie wartościowej bazy danych, która pozwalałaby na porównywania międzynarodowe i wielowymiarową analizę procesu starzenia się, także w ujęciu dynamicznym.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>Ramy polityki krajowej na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+ stanowi rządowy Program <i>Solidarność pokoleń</i>. Program został przyjęty przez Radę Ministrów w październiku 2008 r., zaś w grudniu 2013 r. Rada Ministrów zaakceptowała odnowioną wersję Programu. Jego podstawowym celem jest wzrost wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 55-64 lata do poziomu 50% w roku 2020. W ramach realizacji Programu podjętych został szereg inicjatyw legislacyjnych, których celem było zachęcenie pracodawców do zatrudniania osób w wieku 50+, wprowadzenie nowych rozwiązań aktywizujących osoby bezrobotne w wieku 50+, czy też wsparcia dla</p>					

pracowników 50+ chcących podnieść lub zmienić swoje kwalifikacje. Równocześnie realizowany był szereg działań na poziomie krajowym, wojewódzkim i powiatowym mających na celu wsparcie osób indywidualnych w znalezieniu lub utrzymaniu zatrudnienia, wypracowaniu praktyk związanych z zarządzaniem wiekiem w przedsiębiorstwach, czy też zmierzających do łamania negatywnych stereotypów na temat pracowników w tej grupie wieku.

W latach 2010-2015 MRPiPS realizuje projekt pn. Wyrównywanie szans na rynku pracy osób w wieku 50+, w ramach którego m.in. w 2014 r. przeprowadzono ogólnopolską kampanię informacyjno-promocyjną mającą na celu propagowanie aktywności zawodowej kobiet i mężczyzn w wieku 50 lat i więcej oraz działań na rzecz wydłużenia pracy zawodowej.

Jednym z celów odnowionego w 2013 r. programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” jest potrzeba koordynacji działań na rzecz tej kategorii osób na poziomie krajowym i regionalnym, wskazując propozycje konkretnych działań w tym zakresie. Może to zostać zrealizowane poprzez budowę platform współpracy na rzecz realizacji działań wspierających aktywność zawodowa osób w wieku 50+, wymiany dobrych praktyk, czy wzajemnego uczenia się różnych instytucji.

Aby realizować ten cel jak najlepiej, w grudniu 2014 r. w MRPiPS powołana została Rada Konsultacyjna do spraw realizacji rządowego Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50 +”. Ma ona umożliwić spełnienie potrzeby większej koordynacji działań na rzecz wsparcia osób 50+, respektując przy tym autonomię województw w kształtowaniu polityki rynku pracy. W jej skład wchodzi przedstawiciele samorządu terytorialnego, ministerstw, partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych. Pierwsze posiedzenie Rady miało miejsce w dniu 27 marca 2015 r.

Kolejnym elementem wspierającym realizację spójnej polityki zatrudnienia na rzecz osób w wieku 50 lat i więcej jest cykl konferencji pn. „Jak skutecznie wspierać? Dobre praktyki w zakresie aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+”. Pierwsza z tych konferencji odbyła się w dniu 28 maja 2015 r. w Lesznie. W kolejnych miesiącach aż do października br. planowane jest zorganizowanie kolejnych trzech konferencji regionalnych oraz jednej krajowej. W ramach każdej z konferencji regionalnych swoje doświadczenia z zakresu wsparcia osób w wieku 50+ na rynku pracy prezentować będą przedstawiciele instytucji publicznych i niepublicznych z czterech wybranych województw. Pokazywane będą projekty – dobre praktyki, finansowane z Funduszu Pracy i z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Celem tych konferencji jest nie tylko promowanie dobrych i skutecznych rozwiązań, ale także umożliwienie spotkania się przedstawicieli instytucji rynku pracy w danym regionie - przede wszystkim współpracujących bezpośrednio z klientem, dzielenia się swoją wiedzą i uczenia od innych, ale także umożliwienie budowania nieformalnych sieci współpracy na poziomie powiatowym.

Wymienione działania są jednym z elementów realizacji celu 5 Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50” – rozwoju współpracy instytucji działających na rzecz wsparcia osób w wieku 50+ na poziomie centralnym i samorządowym a także partnerów społecznych, organizacji pozarządowych, reprezentacji podmiotów ekonomii społecznej etc. Ich celem jest także wspieranie rozwoju takiej współpracy w poszczególnych województwach.

Zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu będą stanowiły uzupełnienie działań już podejmowanych przez MRPiPS. Wyniki kolejnych rund badania SHARE pozwolą z jednej strony na uzyskanie bardzo szczegółowych informacji opisujących zmiany w sytuacji społeczno-ekonomicznej osób w wieku 50+, określenie przyczyn kierunków tych zmian, a także identyfikację decyzji podejmowanych przez tą grupę osób odnośnie dłuższego pozostania na rynku pracy lub wcześniejszego wycofania się z niego. Informacje te są niezbędne do określenia najbardziej skutecznych metod wspierania zatrudnienia osób w wieku 50+, uwzględniających ich ograniczenia zdrowotne jak i rodzinne, a także postawy wobec pracy. Jednocześnie kontynuacja badania pozwoli na przeprowadzenie ewaluacji ex-post efektów wprowadzonych zmian przy wykorzystaniu rygorystycznych metod ilościowych. Dzięki temu możliwe będzie, po każdej rundzie badania, opracowanie szczegółowych zestawów rekomendacji dotyczących pożądanych działań wspierających aktywność zawodowe tej grupy osób, które następnie poddane zostaną pod dyskusję m.in. w ramach prac Rady Konsultacyjnej (o której mowa powyżej) oraz wdrożenie ich w życie.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu realizowane będą trzy rundy badania SHARE.

Główne etapy w odniesieniu do każdej z 3 rund obejmują:

<p>1. Przygotowanie badania terenowego SHARE w Polsce (opracowanie polskiej wersji kwestionariusza, opracowanie schematu doboru próby, szkolenia ankierów, testy itp.).</p> <p>2. Realizacja badania terenowego SHARE w Polsce.</p> <p>3. Opracowanie raportów z wynikami badania SHARE w Polsce.</p> <p>4. Przygotowanie i przeprowadzenie dodatkowych badań towarzyszących na potrzeby ewaluacji „Programu Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”.</p> <p>5. Przygotowanie raportów ewaluacyjnych, opracowanie i przedyskutowanie zestawów rekomendacji.</p> <p>Ponadto, do zadań, które będą realizowane w ramach projektu należy zaliczyć także:</p> <p>1. Przygotowanie strategii utrzymania udziału Polski w SHARE po zakończeniu finansowania z PO WER, w tym zbudowanie zaplecza instytucjonalnego i analitycznego w MRPiPS i innych instytucjach (m.in. MEN, MZ, regiony)</p> <p>2. Przygotowywanie strategii upowszechniania danych SHARE i powiązanych z nimi analiz.</p> <p>Grupą docelową będą przede wszystkim przedstawiciele instytucji rynku pracy, administracji rządowej, partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER oraz organizacje pozarządowe.</p>
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>MRPiPS jest odpowiedzialne za kształtowanie i prowadzenie polityki, której celem jest zapewnienie warunków do utrzymywania wysokiej aktywności zawodowej osób po 50-tym roku życia. Zadania te realizowane są m.in. poprzez Program „Solidarność pokoleń”. Wyniki dotychczasowych badań SHARE były m.in. wykorzystywane podczas przygotowywania rewizji Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” i do programowania działań w nowej perspektywie.</p> <p>Program „Solidarność pokoleń” realizowany będzie do 2020 r., w związku z czym konieczne będzie dokonanie jego ewaluacji oraz oceny skali zmian w sytuacji na rynku pracy osób w wieku 50+. Uczestnictwo polski w badaniu SHARE rozpoczęło się przed uruchomieniem programu w 2008 roku – będzie więc możliwe porównanie sytuacji indywidualnych osób przed przyjęciem tego programu, w trakcie jego realizacji, w tym przed i po rewizji, a także po zakończeniu realizacji programu. Panelowy charakter danych i odpowiednio zaprojektowana ankieta SHARE pozwolą więc na identyfikację związków przyczynowo-skutkowych i ocenę efektywności interwencji publicznych z wykorzystaniem bardzo rygorystycznych metod ilościowych oraz odpowiednie dostosowanie podejmowanych działań na rzecz aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+ do zidentyfikowanych potrzeb, co w konsekwencji przyczyni się do ich większej skuteczności.</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowią zapisy dokumentów strategicznych m.in. Strategia Rozwoju Kraju 2020, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Strategia Sprawne Państwo i Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego. Wdrażanie działań projektowych nie wymaga wprowadzenia zmian legislacyjnych, jednak w jego ramach mogą zostać wypracowane propozycje nowych regulacji prawnych bądź nowelizacji istniejących.</p> <p>Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest przede wszystkim aktywna współpraca przedstawicieli administracji rządowej z konsorcjum SHARE-ERIC.</p> <p>Do głównych zadań konsorcjum należy:</p> <p>a) zaprojektowanie podstawowego narzędzia badawczego, dzięki któremu możliwe będzie zebranie istotnych informacji dotyczących gospodarczych, zdrowotnych oraz rodzinno-społecznych warunków życia osób powyżej 50 roku życia oraz ich partnerów;</p> <p>b) stosowanie tego narzędzia co dwa lata w grupie respondentów w każdym państwie uczestniczącym w konsorcjum oraz utrzymywanie kontaktu ze wszystkimi członkami badanej grupy pomiędzy kolejnymi etapami badania;</p> <p>c) zebranie uzyskanych informacji w przyjaznej dla użytkownika bazie danych dostępnej dla wszystkich badaczy naukowych z zastosowaniem ograniczeń dotyczących poufności danych oraz należyte utrzymanie tej bazy</p>

danych, w tym korygowanie danych podstawowych, imputacja danych oraz prowadzenie dokumentacji.

Dodatkowo, zgodnie ze Statutem, konsorcjum ma także za zadanie:

- a) wydłużyć czas realizacji SHARE w celu utworzenia wiarygodnego panelu, śledzącego proces starzenia się osób oraz ich reakcje na zmiany w środowisku społecznym i gospodarczym. W wyniku tej zmiany dodane zostanie kolejne siedem etapów badania odbywających się co dwa lata i podzielonych na trzy fazy;
- b) rozszerzyć SHARE na wszystkie państwa członkowskie UE;
- c) zwiększyć próbę badawczą SHARE, aby umożliwić wykonywanie bardziej pogłębionych analiz krajowych. Ogólnie docelowa wielkość próby badawczej wynosi po 6 000 osób w wieku 50 lat lub starszych w każdym państwie uczestniczącym w organizacji.

Nadrzędnym celem organizacji jest osiągnięcie doskonałej jakości badań naukowych. Nad utrzymaniem jakości prowadzonych prac naukowych w SHARE czuwa niezależna naukowa rada monitorująca.

Przedstawiciele Ministerstwa mają wpływ na kształt narzędzi badawczych służących prawidłowemu przeprowadzeniu badania.

Warunkiem skutecznego wdrożenia w życie zestawów rekomendacji opracowywanych po zakończeniu każdej z rund badania będzie współpraca MRPiPS z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+ (zarówno w zakresie działań legislacyjnych jak i działań skierowanych do osób indywidualnych lub przedsiębiorstw). Będzie to odbywać się poprzez współpracę z Radą konsultacyjną jak i wymagać będzie budowania sieci współpracy i wymiany informacji pomiędzy tymi instytucjami.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Przeprowadzenie ewaluacji „Programu Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba wdrożonych zestawów rekomendacji opracowanych dla polityki na rzecz aktywizacji zawodowej i zatrudnienia osób w wieku 50 lat i więcej	-	-	3

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych zestawów rekomendacji dla polityki na rzecz aktywizacji zawodowej i zatrudnienia osób w wieku 50 lat i więcej	-	-	3

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU	
KRYTERIA DOSTĘPU	
1. Realizacja polityk publicznych na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób po 50 roku życia.	
Uzasadnienie:	<p>W celu zapewnienia wysokiej jakości rezultatów projektu, należy zapewnić, że instytucja realizująca projekt posiada odpowiednie doświadczenie w projektowaniu oraz wdrażaniu polityk publicznych na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+. Dodatkowo powinna ona posiadać potencjał pozwalający na wdrożenie rekomendacji opracowywanych po zakończeniu każdej z rund badania, włączenie ewentualnych zmian do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.5. Skuteczna pomoc społeczna
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Cel szczegółowy nr 1. Wzmocnienie procesów monitorowania i ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</p> <p><u>Cele i ramy realizacji projektu</u></p> <p>Celem głównym projektu jest wzmocnienie procesów ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa w obszarze transferów społecznych.</p> <p>Cele szczegółowe projektu zakładają natomiast</p> <ul style="list-style-type: none"> wzmocnienie potencjału administracji rządowej w zakresie dokonywania ewaluacji zmian w systemie transferów społecznych, przede wszystkim poprzez wypracowanie dwóch narzędzi analitycznych – modelu mikrosymulacyjnego i modelu typowych rodzin (moduł A i B), przeprowadzenie ewaluacji systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa (moduł C). <p>W ramach projektu realizowane będą 3 moduły:</p> <ul style="list-style-type: none"> MODUŁ A. Budowa i przetestowanie modelu mikrosymulacyjnego MODUŁ B. Budowa i przetestowanie modelu typowych rodzin MODUŁ C. Ewaluacja systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa <p>W efekcie realizacji projektu powstanie narzędzie umożliwiające analizowanie dochodu (faktycznego i hipotetycznego) w zależności od cech gospodarstwa domowego i aktualnej lub projektowanej polityki państwa w zakresie transferów społecznych i podatków. Narzędzie takie bazuje na danych pochodzących z reprezentatywnych badań budżetów gospodarstw domowych. Narzędzie będzie podstawą do przeprowadzenia ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, w ramach której wypracowane zostaną zestawy rekomendacji.</p>

<p><u>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</u></p> <p>Zmiany w polityce publicznej każdorazowo powinny być poprzedzone analizą skutków nie tylko finansowych, ale przede wszystkim ich skutków społecznych. W szczególności potrzebne jest monitorowanie finansowych bodźców do podejmowania pracy. Na podaż pracy mają natomiast wpływ wszystkie czynniki, które kształtują wysokość dochodów gospodarstwa domowego, a więc zarówno świadczenia społeczne, jak i rozwiązania podatkowe. W tym kontekście często mówi się o pułapce ubóstwa – osoba może uzależnić się od świadczeń społecznych gdy podejmowanie przez nią pracy, zwłaszcza niskopłatnej, opodatkowanej, powoduje utratę uprawnień do tych świadczeń. Wysokość świadczeń i opodatkowanie dochodów kształtuje również wysokość płacy progowej, czyli pracy przy jakiej dana osoba jest w ogóle gotowa podjąć zatrudnienie. To z kolei wpływa bezpośrednio na wielkość bezrobocia naturalnego i tym samym niejako wyznacza granice dla działania instytucji rynku pracy i instytucji działających na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.</p> <p>Ocena taka możliwa jest jedynie przy wykorzystaniu odpowiednio zaprojektowanych narzędzi analitycznych obejmujących system zabezpieczenia społecznego oraz system podatkowy. Pozwala to na śledzenie zależności pomiędzy zmianami poziomów dochodów osób o niskich wynagrodzeniach oraz osób utrzymujących się z transferów społecznych po wprowadzeniu określonych rozwiązań w systemie zasiłkowym i/lub podatkowym.</p> <p>MRPiPS przynajmniej kilkakrotnie w ciągu roku staje przed problemem oszacowania skutków proponowanych zmian w polityce społecznej, nie ma jednak narzędzia dostosowanego do jego potrzeb, które pozwalałoby wykonywać takie analizy, mimo iż dysponuje jednocześnie pracownikami o odpowiednim potencjale analitycznym do wykonywania takich analiz.</p> <p>Jednocześnie realizacja tego projektu wpisuje się w zalecenia Strategii Rozwoju Kraju 2020, wskazującej, że istotnym warunkiem dla wysokiej efektywności interwencji publicznych jest oparcie polityk publicznych na dowodach (<i>evidence based policies</i>), czyli podejmowanie decyzji zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym w oparciu o analizy. Strategia ta (str. 106) wskazuje również na konieczność „ograniczania czynników zniechęcających do zatrudniania lub podejmowania i utrzymywania aktywności zawodowej” oraz „synchronizację systemów podatkowego i świadczeń społecznych”.</p> <p>Ponadto w SRKL (str. 38 i 40) wskazuje się na następujące cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Ograniczanie czynników zniechęcających do zatrudniania lub podejmowania i utrzymywania aktywności zawodowej oraz zwiększenie atrakcyjności (opłacalności) pracy dla osób o niskiej zdolności do zatrudnienia, np. osób starszych, kobiet, osób niepełnosprawnych.” <p>„Zmiany w systemie świadczeń z systemu zabezpieczenia społecznego, w kierunku poprawy jego efektywności, tak aby zwiększyć wsparcie dla osób wykluczonych społecznie, w oparciu o m.in. przegląd wymogów oraz warunków na jakich przyznawane są poszczególne świadczenia.”</p>												
Priorytet inwestycyjny	Priorytet Inwestycyjny 9i. Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X			

Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE	X
Planowana alokacja (PLN)	3 500 000 W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wybrany tylko jeden wniosek.					
Wymagany wkład własny beneficjenta						
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu		nie dotyczy
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wypracowanie, przetestowanie i wdrożenie modelu systemu transferów społecznych oraz systemu podatkowego, wspierających aktywność zawodową i ograniczających ubóstwo					
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)						
WSKAŹNIKI REZULTATU						
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika				
		W podziale na:		Ogółem w konkursie		
		Kobiety	Mężczyzn			
1. Liczba obszarów polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, dla których w wyniku wsparcia EFS opracowano zestaw rekomendacji		nie dotyczy	nie dotyczy	6		
WSKAŹNIKI PRODUKTU						
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika				
		W podziale na:		Ogółem w konkursie		
		Kobiety	Mężczyzn			
1. Liczba wypracowanych modeli systemu transferów społecznych oraz systemu podatkowego		nie dotyczy	nie dotyczy	1		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW						
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)						
nie dotyczy						
Uzasadnienie:		nie dotyczy				
KRYTERIA DOSTĘPU						
1. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.						

Uzasadnienie:	<p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na wykorzystanie wypracowanego modelu w najbliższym planowanym czasie weryfikacji kwot świadczeń i kryteriów dochodowych w ramach systemu świadczeń rodzinnych i systemu pomocy społecznej (tj. w 2018 roku). Dzięki temu możliwe będzie jego sprawdzenie w praktyce i dopracowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje dywersyfikację wnioskodawców. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Ze względu na specyfikę konkursu oraz oczekiwanego produktu, dofinansowany zostanie tylko jeden wniosek.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca ma niezbędne doświadczenie do realizacji projektu, tj. dysponuje zespołem ekspertów, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed terminem złożenia wniosku, byli autorami i opublikowali co najmniej 5 tekstów o charakterze naukowym**, które dotyczyły problematyki polityki społecznej*, przy czym:			

- a. co najmniej jeden z nich obejmował analizę statystyczną i ekonometryczną danych jednostkowych o dochodach ludności gromadzonych przez GUS w europejskim badaniu dochodów i warunków życia (EU-SILC) lub w badaniu budżetów gospodarstw domowych (BBGD),
- b. co najmniej jeden z nich obejmował analizę skutków zmian^{***} w polityce społecznej* dla wysokości dochodów ludności oraz sytuacji sektora finansów publicznych,
- c. co najmniej jeden z nich dotyczył przygotowania i wykorzystania w analizie modelu symulacyjnego^{****} w obszarze polityki społecznej*.

* Polityka społeczna – obejmuje obszary polityki ludnościowej i rodzinnej, polityki zatrudnienia, polityki mieszkaniowej, polityki ochrony zdrowia, polityki zabezpieczenia społecznego i pomocy społecznej, polityki edukacyjnej i kulturowej, polityki ochrony środowiska, polityki prewencji i przezwycięzania zjawisk patologii społecznej.

** Tekst o charakterze naukowym – artykuł naukowy, recenzowana publikacja książkowa, praca doktorska, raport z badań.

*** Analiza skutków zmian w polityce (ocena wpływu, tzw. *impact assesment*) - analiza różnych sposobów rozwiązania problemu, alternatywnych scenariuszy, i konsekwencji każdego z nich. W minimalnym zakresie analiza skutków obejmuje porównanie obecnie obowiązującej polityki z propozycją zmian w tej polityce i pokazania efektów netto tych zmian.

**** Model symulacyjny – model pozwalający dokonać analizy procesu oddziaływania polityki i uzyskanie z tej analizy oszacowania wartości zmiennych wynikowych niezbędnych do oszacowania efektywności polityki.

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić we wniosku listę publikacji spełniających wskazane w kryterium warunki.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

4. Celem głównym projektu jest wzmocnienie procesów ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa w obszarze transferów społecznych.

Cele szczegółowe projektu zakładają natomiast:

- cel szczegółowy 1 - wzmocnienie potencjału administracji rządowej w zakresie dokonywania ewaluacji zmian w systemie transferów społecznych,
- cel szczegółowy 2 - przeprowadzenie ewaluacji systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa.

Zadania merytoryczne realizowane w ramach projektu, które będą powiązane z celem szczegółowym 1, składają się na 2 powiązane ze sobą moduły:

- MODUŁ A. Budowa i przetestowanie modelu mikrosymulacyjnego.
- MODUŁ B. Budowa i przetestowanie modelu typowych rodzin.

Wnioskodawca **zapewni realizację co najmniej następujących zadań merytorycznych** w projekcie w odniesieniu do tych dwóch modułów:

DZIAŁANIA PRZYGOTOWAWCZE do modułów A. i B.:

- Pogłębiona i szczegółowa analiza porównawcza modeli mikrosymulacyjnych i modeli typowych rodzin obecnie wykorzystywanych w kraju i za granicą.
- Pogłębiona i szczegółowa analiza rozwiązań prawnych w obszarze funkcjonowania transferów społecznych i systemu podatkowego.
- Pogłębiona i szczegółowa analiza porównawcza źródeł danych o dochodach ludności (źródła statystyczne i administracyjne) oraz wypracowanie metodologii mierzenia i monitorowania dochodów gospodarstw domowych (m.in. z uwzględnieniem dochodów w naturze, w tym usług).
- Pogłębiona analiza literatury (tzw. desk research) w zakresie roli systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w tworzeniu bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i w ograniczaniu ubóstwa, z punktu widzenia kwestii istotnych dla kalibracji modeli i konstrukcji zmiennych wynikowych wykorzystywanych w modelach, a także odtworzenia logiki interwencji i zidentyfikowania związków przyczynowo-skutkowych, niezbędnych do dokonania ewaluacji, zaplanowanej w module C, opisanym poniżej.

MODUŁ A. Budowa i przetestowanie modelu mikrosymulacyjnego:

- Przygotowanie teoretycznej koncepcji modelu i jego różnych komponentów wraz ze wskazaniem obszarów, które teraz nie będą zbudowane, ale mogą zostać wypracowane w docelowym, najszerszym wariantcie.
- Opracowanie i przetestowanie modelu spełniającego wymagania określone w kryterium 5.
- Przygotowanie dokumentacji modelu, w szczególności informacji o zasadach imputacji danych, walidacji danych, metodach kalibrowania parametrów modelu, sekwencji dokonywanych symulacji.

MODUŁ B. Budowa i przetestowanie modelu typowych rodzin:

- Przygotowanie teoretycznej koncepcji modelu i jego różnych komponentów wraz ze wskazaniem obszarów, które teraz nie będą zbudowane, ale mogą zostać wypracowane w docelowym najszerszym wariantcie.
- Opracowanie i przetestowanie modelu spełniającego wymagania określone w kryterium 6.
- Przygotowanie dokumentacji modelu, w szczególności informacji o zasadach dokonywanych symulacji.

Realizacja modułu A i B pozwoli zrealizować wskaźnik produktu, przypisany do tego typu projektu – dzięki realizacji tych modułów wypracowany zostanie model systemu transferów społecznych oraz systemu podatkowego.

Cel szczegółowy 2 będzie realizowany przez jeden moduł:

- MODUŁ C. Ewaluacja systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa.

Wnioskodawca **zapewni realizację co najmniej następujących zadań merytorycznych** w projekcie w odniesieniu do tego modułu:

- Pogłębiona analiza literatury (tzw. desk research) w zakresie innych czynników, spoza systemu transferów społecznych i systemu podatkowego, wpływających na tworzenie bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i ograniczanie ubóstwa (ze szczególnym uwzględnieniem kwestii dostępności opieki instytucjonalnej nad dziećmi i osobami zależnymi).
- Opracowanie przeglądu rozwiązań stosowanych w wybranych (minimum 5, maksimum 8) krajach UE27 i OECD w zakresie systemu transferów społecznych i systemu podatkowego przyjaznych

zatrudnieniu i ograniczających ubóstwo (obejmującego szczegółowy opis rozwiązań prawnych, wyciąg z badań ewaluacyjnych, ocenę możliwości zaimplementowania danego rozwiązania w warunkach polskich, dobre strony oraz wady poszczególnych rozwiązań).

- m. Kompleksowa analiza i ewaluacja obecnie funkcjonujących w Polsce transferów społecznych, rozwiązań podatkowych oraz innych czynników pod kątem ich wpływania na ubóstwo i bodźce do zatrudnienia, ze szczególnym uwzględnieniem czynników zniechęcających do podejmowania zatrudnienia.
- n. Wypracowanie propozycji zmian w systemie transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce, które promowałyby zatrudnienie i ich przetestowanie z wykorzystaniem modeli, wypracowanych w module A i B oraz z wykorzystaniem metod eksperymentalnych (tzw. *choice experiment*).
- o. Opracowanie ostatecznych zestawów rekomendacji dla polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa wraz ze wstępną oceną skutków regulacji (OSR) w następujących 6 obszarach:
 - Pomoc społeczna (Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).
 - Świadczenia rodzinne (Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych).
 - System ubezpieczeń społecznych (Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych).
 - Polityka podatkowa (Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym).
 - Promocja zatrudnienia i instytucje rynku pracy (Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).
 - Prawo pracy i wynagrodzenie minimalne (Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę - przy czym te ustawy nie muszą być uwzględniane w modelach).

Realizacja modułu C pozwoli zrealizować wskaźnik rezultatu przypisany do tego typu projektu, a więc wypracowanie zestawów rekomendacji dla 6 obszarów polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.

Moduł A i B będą realizowane jednocześnie, są ze sobą ściśle powiązane, wypracowywane w ich ramach modele muszą być bowiem spójne. Moduł C opiera się na zbudowanych w module A i B modelach, więc większość zadań przewidzianych do realizacji w tym module będzie mogła być rozpoczęta po zakończeniu prac nad modulem A i B.

Minimalny zakres transferów społecznych oraz zakres systemu podatkowego określony został w kryterium 5.

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia efektywności realizacji projektu i zapewnienia stworzenia narzędzi i końcowych produktów projektu, które pozwolą zrealizować cele stawiane przed konkursem.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--	--------------------------------	---

5. Wnioskodawca zapewni, że model mikrosymulacyjny, wypracowany w module A, będzie uwzględniał

rozwiązania prawne związane z systemem transferów społecznych i systemem podatkowym w Polsce, które wpływają na wysokość dochodu do dyspozycji ludności i które poddają się parametryzacji i kwantyfikacji. Model będzie umożliwiał dokonywanie analiz wpływu zmian w tym obszarze na dochody ludności, ubóstwo, bodźce do pracy oraz sytuację sektora finansów publicznych. Model powinien co najmniej ujmować wszystkie poddające się parametryzacji i kwantyfikacji rozwiązania prawne z następujących ustaw:

- a. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,
- b. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- c. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,
- d. Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa,
- e. Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- f. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- g. Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- h. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- i. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Minimalny zakres parametrów, które będą uwzględnione w modelu mikrosymulacyjnym, dla każdego z transferów oraz typu podatku zdefiniowanego przez ww. akty prawne, obejmuje:

- A. Po stronie transferów społecznych:
 - a. Wysokość składek na ubezpieczenia społeczne,
 - b. Podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne,
 - c. Wysokość świadczeń pieniężnych,
 - d. Kryteria dostępu do świadczeń pieniężnych (w tym kryteria dochodowe),
 - e. Definicję beneficjenta świadczenia pieniężnego (rodziny, gospodarstwa domowego, osoby),
 - f. Definicję okresu pobierania świadczenia pieniężnego,
 - g. Opodatkowanie świadczeń pieniężnych,
 - h. Oskładkowanie świadczeń pieniężnych.
- B. Po stronie podatkowej:
 - a. Skala podatkowa i wysokość stawek podatkowych,
 - b. Podstawa opodatkowania,
 - c. Koszty uzyskania przychodu,
 - d. Kwota zmniejszająca podatek,
 - e. Odliczenia i ulgi podatkowe,
 - f. Wspólne rozliczanie się.

Wnioskodawca zapewni, że model będzie miał zaimplementowane rozwiązania podatkowe i rozwiązania po stronie transferów społecznych obowiązujących od 2005 r. do momentu oddania gotowego produktu. Wnioskodawca zapewni również, że model będzie miał też zaimplementowane propozycje zmian w systemie wypracowane w ramach modułu C, o czym była mowa w kryterium 4.

Wnioskodawca zapewni, że model będzie opierał się na danych jednostkowych o dochodach ludności gromadzonych w ramach systemu statystyki publicznej przez GUS (a więc europejskim badaniu dochodów i warunków życia (EU-SILC) lub w badaniu budżetów gospodarstw domowych (BBGD)). Działanie modelu może być wspierane przez wykorzystanie danych administracyjnych (np. ZUS, MF, MRPIPS).

Uzasadnienie:	Wskazany zakres minimum	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	-------------------------	--------------------------------	---

	<p>modelu mikrosymulacyjnego zapewni realizację celów stawianych przed konkursem oraz odpowiada na potrzeby MRPiPS. Wskazany zakres wynika też pośrednio z zapisów PO WER i SZOOP PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. Wnioskodawca zapewni, że model typowych rodzin, wypracowany w module B, będzie uwzględniał rozwiązania prawne związane z systemem transferów społecznych i systemem podatkowym w Polsce, które wpływają na wysokość dochodu do dyspozycji ludności i które poddają się parametryzacji i kwantyfikacji. Model powinien co najmniej ujmować wszystkie poddające się parametryzacji i kwantyfikacji rozwiązania prawne z następujących ustaw:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, b. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, c. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, d. Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, e. Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, f. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, g. Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, h. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, i. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. <p>Model będzie uwzględniał co najmniej następujące charakterystyki członków rodzin:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Stan cywilny, b. Obywatelstwo, c. Wiek, d. Niepełnosprawność, e. Aktywność na rynku pracy, w tym forma zatrudnienia, f. Aktywność edukacyjna, g. Aktywność opiekuńcza, h. Miejsce zamieszkania, w tym województwo, klasa miejscowości, i. Wysokość i źródła uzyskiwanych dochodów. <p>Ponadto będzie umożliwiał dokonywanie zmian w liczebności i składzie rodziny, w tym w zakresie liczby dzieci.</p>			
Uzasadnienie:	Wskazany zakres minimum modelu typowych rodzin zapewni realizację celów stawianych przed	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>konkursem oraz odpowiada na potrzeby MRPiPS.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, iż w toku realizacji projektu zbudowany zostanie interfejs użytkownika modelu mikrosymulacyjnego i modelu typowych rodzin (w tym przypadku chodzi o tzw. kalkulator świadczeń) umożliwiający użytkownikom niezaawansowanym, tj. spoza grupy roboczej o której mowa w kryterium 8, niebiorących udziału w pracach nad modelami, intuicyjne i łatwe, niewymagające znajomości programowania, korzystanie z modeli, w tym ich parametryzowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z chęci zapewnienia możliwości korzystania z modeli jak najszerszemu gronu odbiorców. W szczególności na bazie modelu typowych rodzin powstanie tzw. kalkulator świadczeń, który pozwoli każdemu użytkownikowi Internetu na sprawdzenie jakie świadczenia społeczne przysługują w jego sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Wnioskodawca zapewni co najmniej następujące działania mające na celu zbudowanie potencjału instytucjonalnego i analitycznego, które pozwolą na utrzymanie i samodzielną aktualizację modeli oraz ich właściwe użytkowanie po zakończeniu realizacji projektu przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego i rodziny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. obsługa w trakcie trwania projektu grupy roboczej składającej się z pracowników administracji rządowej (np. MRPiPS, MF, MRiRW, KPRM) i ekspertów od źródeł danych wykorzystywanych w modelach (np. GUS, ZUS), która będzie od samego początku zaangażowana w proces budowania modeli i określania ich funkcjonalności i która docelowo będzie stanowiła główną grupę użytkowników modeli. Grupa zostanie powołana przez MRPiPS. MRPiPS szacuje, że grupa będzie liczyć około 15-20 osób. Wnioskodawca jest zobowiązany ściśle współpracować z grupą roboczą, w tym stosować się w swoich pracach do wytycznych grupy roboczej, b. szkolenia dla członków grupy roboczej z zasad funkcjonowania modeli i dokonywania ewaluacji polityki publicznej z wykorzystaniem modeli, c. szkolenia dla pracowników DAE MRPiPS z symulacji i modelowania w zakresie istotnym z punktu widzenia aktualizowania i rozwijania modeli w przyszłości, d. wsparcie eksperckie podczas praktycznego wykorzystywania modelu mikrosymulacyjnego i modelu typowych rodzin w co najmniej 5 studiach przypadku wybranych przez DAE MRPiPS na podstawie propozycji grupy roboczej, e. zaprojektowanie i stworzenie zakładki na stronie internetowej DAE MRPiPS, „bazy wiedzy”, na której 			

<p>będą gromadzone informacje związane z modelami (np. informacje o projekcie, opis modeli, ich dokumentację, krótkie robocze raporty z efektami pracy na modelach, przykłady podobnych analiz z innych krajów itp.),</p> <p>f. zapewnienie działania modeli jako programu/programów możliwych do uruchomienia co najmniej na systemie Windows 7, działającego/działających niezależnie od innych płatnych programów dostępnych na dany system operacyjny (np. Gretl, R itp.).</p> <p>Projekt będzie bazował na szczegółowej analizie doświadczeń w budowaniu i utrzymywaniu podobnych narzędzi analitycznych, które dotychczas były opracowywane w Polsce (identyfikacja przyczyn ich niewielkiej trwałości) i będzie odwoływał się do dobrych praktyk międzynarodowych z tego zakresu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia trwałości efektów realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			

Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel członków KOP zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Bogatsze doświadczenie, wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 3 – waga 30%.2. Szerszy zakres parametrów planowanych do uwzględnienia w modelu mikrosymulacyjnym, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 5 – waga 30%.3. Szerszy zakres charakterystyk członków rodzin planowanych do uwzględnienia w modelu typowych rodzin, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 6 – waga 30%.4. Szerszy zakres działań mających na celu zbudowanie odpowiedniego potencjału instytucjonalnego i analitycznego, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 8 – waga 10%. <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium strategicznego będzie polegała na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od 1 do n, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczający stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych.</p> <p>Projekty, które uzyskały najniższą wartość logiczną spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, zaś projekty, które uzyskały najwyższą wartość logiczną spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.</p> <p>Pod uwagę brana jest suma wartości logicznych ze wszystkich kryteriów strategicznych po ich przeważaniu zgodnie z ww. wagami.</p> <p>W konkursie do realizacji wybrany zostanie jeden projekt.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena strategiczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna							
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego											
Priorytet inwestycyjny	Priorytet inwestycyjny 9 i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	7 500 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące specjalizację II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznych, którzy w wyniku wsparcia EFS uzyskali kwalifikacje			713
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, objętych wsparciem w programie	750		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca zapewni, że wsparcie w ramach projektu kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, zatrudnionych na stanowiskach takich jak: pracownik socjalny, starszy pracownik socjalny, specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej - koordynator, główny specjalista posiadający II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny i aspirant pracy socjalnej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów. Wszystkie osoby zakwalifikowane na	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

¹³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>szkolenia muszą spełniać wszystkie warunki, w szczególności dotyczące kwalifikacji i stażu w zawodzie pracownika socjalnego określone w Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Osoby niespełniające wszystkich określonych przepisami warunków nie mogą uczestniczyć w szkoleniach z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Wnioskodawca zapewni, że wsparcie w ramach projektu w pierwszej kolejności kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy nie korzystali ze wsparcia w postaci specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego w ramach projektów finansowanych ze środków PO KL 2007-2013 oraz PO WER.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem, w pierwszej kolejności, tych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy nie korzystali jeszcze z tego typu wsparcia w ramach perspektywy finansowej PO KL 2007-2013 oraz PO WER.</p> <p>Wprowadzenie kryterium pozwoli na osiągnięcie wskaźnika na jak najwyższym poziomie, tj. objęcie wsparciem EFS (zarówno w POKL jak i PO</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>WER) jak największej grupy kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, zgodnie z założonymi wskaźnikami.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawca zapewni, że pracownicy instytucji pomocy i integracji społecznej biorący udział w projekcie podpiszą z pracodawcą umowę zobowiązującą do zachowania zatrudnienia u obecnego pracodawcy na czas trwania szkoleń oraz na rok po ich zakończeniu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia obecności wykwalifikowanej kadry świadczącej usługi pomocy społecznej w ramach instytucji która skierowała pracownika do uczestnictwa w szkoleniu.</p> <p>Pracownika kieruje na szkolenie, zgodnie z zapotrzebowaniem danej jednostki, kierownik danej instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni realizację działań w ramach projektu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i <i>Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</i></p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>w/w rozporządzenia Wnioskodawcą może być instytucja, która uzyskała zgodę Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Wnioskodawca powinien być ujęty w Wykazie podmiotów, które uzyskały zgodę Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny, publikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest a podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>5. Projekt będzie obejmował przeprowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny dla kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych w jednym z czterech makroregionów.</p> <p>Szkolenia podzielone na 4 makroregiony obejmować będą granice administracyjne obecnych województw:</p> <ul style="list-style-type: none"> – makroregion I – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: zachodnio-pomorskie (co najmniej 30 osób), pomorskie (co najmniej 68 osób), kujawsko-pomorskie (co najmniej 40 osób), wielkopolskie (co najmniej 50 osób) –. Alokacja dla makroregionu I – 1 880 000,00 PLN, – makroregion II – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie (co najmniej 40 osób), podlaskie (co najmniej 40 osób), mazowieckie (co najmniej 68 osób), łódzkie (co najmniej 40 osób) –. Alokacja dla makroregionu II – 1 880 000,00 PLN, – makroregion III – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: świętokrzyskie (co najmniej 20 osób), lubelskie (co najmniej 40 osób), podkarpackie (co najmniej 60 osób), małopolskie (co najmniej 68 osoby). Alokacja dla makroregionu III – 1 880 000,00 PLN, – makroregion IV - dla co najmniej 186 osób, obejmujący województwa: dolnośląskie (co najmniej 60 osób), opolskie (co najmniej 20 osób), śląskie (co najmniej 66 osób), lubuskie (co najmniej 40 osób). Alokacja dla makroregionu IV – 1 860 000,00 PLN. 			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski szkolenia zostały podzielona na cztery makroregiony.</p> <p>Grupa pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej planowanych do objęcia wsparciem w konkursie wynika z zapotrzebowania na podniesienie kwalifikacji w zakresie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w poszczególnych regionach zgodnie z danymi wynikającymi ze statystyk MRPiPS. Podział na makroregiony został zaplanowany w taki sposób, aby uwzględnić proporcjonalne zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji w ramach poszczególnych województw na podstawie statystyk MRPiPS.</p> <p>Rola ROPS: Szacowanie zapotrzebowania na specjalności w ramach specjalizacji II stopnia, zostanie dokonane z uwzględnieniem opinii <u>Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej.</u> W związku z powyższym, szkolenia z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny powinny zostać zrealizowane w ramach tych specjalności, na które będzie największe zapotrzebowanie w danym makroregionie.</p> <p>Geograficzny podział podmiotów szkolących, które uzyskały zgodę na</p>	
--	---	--

	<p>prorowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion I – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: zachodnio-pomorskie (1 podmiot), pomorskie (1 podmiot), kujawsko-pomorskie (2 podmioty), wielkopolskie (brak podmiotów). - makroregion II – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: warmińsko-mazurskie (1 podmiot), podlaskie (brak podmiotów), mazowieckie (3 podmioty), łódzkie (brak podmiotów). - makroregion III – 3 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: świętokrzyskie (brak podmiotów), lubelskie (1 podmiot), podkarpackie (1 podmiot), małopolskie (1 podmiot). - makroregion IV – 5 podmiotów uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: dolnośląskie (1 podmiot), opolskie (1 podmiot), śląskie (2 podmioty), lubuskie (brak podmiotów). <p>Liczba podmiotów uprawnionych do prowadzenia szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia na podstawie zgody Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej może ulegać zmianom np. w sytuacji udzielenia kolejnym podmiotom zgody na prowadzenie szkoleń.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści</p>		
--	--	--	--

	złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>6. Po ukończeniu szkolenia z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny uczestnicy projektu przystąpią do egzaminu na II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny w celu uzyskania dyplomu poświadczającego uzyskanie II stopnia specjalizacji.</p>			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, tj. uzyskania kwalifikacji z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny poprzez zdanie egzaminu i uzyskanie dyplomu poświadczającego posiadanie II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt dotyczący specjalizacji II stopnia w danym makroregionie. Wnioskodawca składający projekt musi posiadać zgodę Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownika socjalnego w ramach tej specjalności, na realizację której składa wniosek, uzyskaną przed dniem ogłoszenia konkursu. Zapis ten dotyczy również posiadania akceptacji Ministra odnośnie kadry dydaktycznej szkoleń i konsultantów oraz warunków lokalowych przeznaczonych do prowadzenia zajęć. Zmiana warunków lokalowych przeznaczonych do prowadzenia zajęć oraz kadry dydaktycznej szkoleń i konsultantów, po dacie ogłoszenia konkursu, jest możliwa jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.</p>			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Przez szczególnie uzasadnione</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>przypadki, w których możliwa będzie zmiana warunków lokalowych należy rozumieć przypadki losowe tj m.in.: definitywne zerwanie współpracy danego wykładowcy z podmiotem uprawnionym, likwidacja placówki, zerwanie umowy z przez wynajmującego pomieszczenia.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
8. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji szkoleń w zakresie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny tj. zrealizował co najmniej 2 edycje szkoleń.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Wnioskodawca zapewni realizację szkoleń w zakresie specjalizacji II stopnia w ramach każdego makroregionu w dwóch turach. Druga tura szkoleń zostanie uruchomiana nie wcześniej niż 6 miesięcy po rozpoczęciu pierwszej tury.			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniego czasu na przeprowadzenie egzaminów na II stopień specjalizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych działającą przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
10. Wnioskodawca składa 1 wniosek o dofinansowanie obejmujący szkolenia na terenie jednego makroregionu.			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Jednocześnie przełoży się to na zapewnienie dobrego połączenia i dojazdu dla uczestników szkoleń.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż 1 wniosku w odniesieniu do działania na terenie jednego makroregionu przez jednego wnioskodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez tego beneficjenta w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

11. Wnioskodawca realizujący szkolenia w ramach projektu zapewnia zgodność ze standardem określonym w regulaminie konkursu przez IOK w zakresie:

- 1) potencjału technicznego (zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny),
- 2) przeprowadzenia i pokrycia kosztów rekrutacji uczestników,
- 3) pokrycia kosztów podróży uczestników,
- 4) pokrycia kosztów zakwaterowania i wyżywienia uczestników,
- 5) zapewnienia uczestnikom materiałów dydaktycznych i podręczników,
- 6) ubezpieczenia każdego uczestnika w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków,
- 7) pokrycia kosztów egzaminu uczestników na II stopień specjalizacji zawodowej w zawodzie pracownik socjalny,
- 8) zebrania od uczestników szkolenia i przesłania do Centralnej Komisji Egzaminacyjnej do spraw stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych wniosków o dopuszczenie do egzaminu wraz z wymaganą dokumentacją,
- 9) zorganizowania i pokrycia kosztów uroczystości wręczenia dyplomów, w sytuacji uzyskania zgody komisji egzaminacyjnej.

Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Zwrot kosztów podróży i zakwaterowania przysługuje wyłącznie w przypadku, gdy miejsce odbywania szkolenia znajduje się poza miejscem zamieszkania uczestnika. Zwrotowi nie podlegają koszty dojazdu w obrębie jednej miejscowości.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 36 miesięcy.			
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wynika z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów, a także dla zapewnienia odpowiedniego czasu na przeprowadzenie egzaminów na II stopień specjalizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych działającej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Wszystkie projekty ocenione pozytywnie na etapie oceny formalnej i merytorycznej zostaną poddane ocenie strategicznej, w wyniku której zostaną wybrane projekty gwarantujące jak najwyższej jakości kształcenie/doskonalenie zawodowe i osiągnięcie rezultatów w największym stopniu przyczyniających się do podniesienia kwalifikacji zawodowych kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej. Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez ekspertów zostaną wybrane najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <p>Doświadczenia jednostki – rozumianego jako doświadczenie danej jednostki posiadającej zgodę na prowadzenie szkolenia, w zakresie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) posiadanie zgody na prowadzenie więcej niż dwóch specjalności w ramach szkolenia z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny – max 3pkt (po jednym pkt za każdą dodatkową); b) przeprowadzenie (zakończenie realizacji) minimum 3 edycji szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny – 10 pkt, c) przeszkolenie minimum 20 osób w ramach każdej zrealizowanej edycji szkolenia – 5 pkt, <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony tylko jeden projekt dotyczący specjalizacji II stopnia w danym subregionie.</p>			

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Do etapu oceny strategicznej wejdą wszystkie projekty, które pozytywnie przejdą etap oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Ocena strategiczna będzie miała na celu wybór projektów, które wykażą się jak największym doświadczeniem w w/w zakresie. Wybór podmiotów najbardziej doświadczonych ma na celu zagwarantowanie osiągnięcia celu szczegółowego PO WER oraz założonych wskaźników oraz zapewnienia realizacji szkolenia na wysokim poziomie.</p> <p>Ocena strategiczna będzie przeprowadzona przez ekspertów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>
ELEMENTY KONKURSU	
1.	Ocena formalna
2.	Ocena merytoryczna

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna							
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego Celem konkursu będzie wyłonienie ośrodków pomocy społecznej, w których nastąpi wdrożenie usprawnień organizacyjnych polegających na oddzieleniu pracy administracyjnej od pracy socjalnej oraz usług socjalnych.											
Priorytet inwestycyjny	Priorytet inwestycyjny 9 i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą	TAK						NIE			X		

wyberane projekty grantowe?					
Planowana alokacja (PLN)	Alokacja na dany typ projektu/operacji: 28 800 000,00 PLN¹⁵ W tym alokacja na poszczególne województwa: <ul style="list-style-type: none"> - dolnośląskie – 1 800 000,00 PLN - kujawsko-pomorskie – 2 160 000,00 PLN - lubelskie – 1 800 000,00 PLN - lubuskie – 1 080 000,00 PLN - łódzkie – 1 800 000,00 PLN - małopolskie – 1 800 000,00 PLN - mazowieckie – 2 880 000,00 PLN - opolskie -1 080 000,00 PLN - podkarpackie – 1 800 000,00 PLN - podlaskie – 1 440 000,00 PLN - pomorskie – 1 800 000,00 PLN - śląskie – 2 160 000,00 PLN - świętokrzyskie – 1 440 000,00 PLN - warmińsko-mazurskie – 1 800 000,00 PLN - wielkopolskie – 2 160 000,00 PLN - zachodniopomorskie - 1 800 000,00 PLN. 				
	Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	Nie dotyczy
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej przez nakierowanie działań na poprawę obsługi klienta.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika		

¹⁵ Ostateczna wartość alokacji oraz liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach niniejszego konkursu jest zależna od wysokości środków zakontraktowanych w ramach konkursu nr POWR.02.05.00-IP.03-00-005/16

	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, w których w wyniku wsparcia EFS nastąpiło oddzielenie zadań związanych z prowadzeniem postępowania administracyjnego od wykonywania pracy socjalnej oraz świadczenia usług socjalnych.	80 ¹⁶		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej objętych wsparciem w celu zmiany systemu organizacyjnego.	80 ¹⁷		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy.			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą w projekcie jest jednostka organizacyjna pomocy społecznej zdefiniowana w ustawie o pomocy społecznej - ośrodek pomocy społecznej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z ze specyfiki typu operacji oraz konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów. Kryterium weryfikowane jest	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

¹⁶ Docelowa wartość wskaźnika zostanie osiągnięta w ramach niniejszego konkursu oraz konkursu nr POWR.02.05.00-IP.03-00-005/16.

¹⁷ Docelowa wartość wskaźnika zostanie osiągnięta w ramach niniejszego konkursu oraz konkursu nr POWR.02.05.00-IP.03-00-005/16.

	na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>2. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tym akty wykonawcze do ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; - ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; - ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. 			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca w ramach projektu wdroży w ramach swojej jednostki organizacyjnej nowy system organizacyjny, zgodny z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz założeń do zmian do ustawy o pomocy społecznej¹⁸.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Przedmiotem projektu jest poprawa obsługi osób zgłaszających się do ośrodka pomocy społecznej (w zakresie umożliwienia im przezwyciężenia trudnej sytuacji, w której się znalazły) poprzez zmianę organizacji pracy ośrodka pomocy społecznej, obejmującą wprowadzenie rozwiązań optymalizujących wykorzystanie kompetencji zatrudnionych pracowników socjalnych. Opierając się na założeniach do zmiany ustawy o pomocy społecznej oraz obowiązujących przepisach ustawy o pomocy społecznej (szczególnie art. 110a ustawy) zmiana struktury organizacyjnej zaplanowana w projekcie opiera się na wyodrębnieniu Zespołów lub Stanowisk pracy (Zespół/Stnowisko) w zależności od wielkości</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

¹⁸ „Założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.

	<p>ośrodka i przypisaniu im ramowych zadań, możliwych do zastosowania w gminach o różnej wielkości.</p> <p>Zakłada się, iż nastąpi zmiana systemu organizacyjnego jednostki polegająca na rozdzieleniu zadań administracyjnych ośrodka od pracy socjalnej i usług socjalnych.</p> <p>Projekt realizowany będzie, w oparciu o art. 110a obowiązującej ustawy o pomocy społecznej oraz o założenia do zmiany ustawy o pomocy społecznej, których zakres jest szerszy niż zmiany organizacyjne w ośrodkach pomocy społecznej. Dlatego też, pomimo, że prac nad projektem założeń do zmiany ustawy trwają, zmiany struktury organizacyjnej ops, zapisane w założeniach, nie są kwestią sporną na poziomie prac centrum legislacyjnego rządu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wdrożenia zmian w systemie organizacyjnym pomocy społecznej w celu realizacji wskaźników określonych w PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. W ramach poszczególnych województw zostanie wyłoniona następująca liczba jednostek, w ramach limitu środków wskazanego na dane województwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dolnośląskie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), - kujawsko-pomorskie – maksymalnie 6 jednostek (2 160 000,00 PLN), - lubelskie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), - lubuskie – maksymalnie 3 jednostki (1 080 000,00 PLN), - łódzkie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), - małopolskie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), 			

<ul style="list-style-type: none"> - mazowieckie – maksymalnie 8 jednostek (2 880 000,00 PLN), - opolskie - maksymalnie 3 jednostki (1 080 000,00 PLN), - podkarpackie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), - podlaskie – maksymalnie 4 jednostki (1 440 000,00 PLN), - pomorskie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), - śląskie – maksymalnie 6 jednostek (2 160 000,00 PLN), - świętokrzyskie – maksymalnie 4 jednostki (1 440 000,00 PLN), - warmińsko-mazurskie – maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN), - wielkopolskie – maksymalnie 6 jednostek (2 160 000,00 PLN), - zachodniopomorskie - maksymalnie 5 jednostek (1 800 000,00 PLN). 			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej Polski został wprowadzony podział na województwa proporcjonalnie do liczby klientów pomocy społecznej w danym regionie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia trwałości wdrożonych zmian organizacyjnych przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy to również zatrudnienia pracowników socjalnych). Łączna liczba pracowników socjalnych zatrudnionych u Wnioskodawcy (tj. pracowników socjalnych zatrudnionych w ramach projektu oraz pracowników socjalnych zatrudnionych poza projektem) nie może zostać zmniejszona przez okres 2 lat od zakończenia realizacji projektu.			

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia trwałości wypracowanych i wdrożonych w ramach projektu nowych rozwiązań organizacyjnych w ośrodkach pomocy społecznej po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom organizacyjnym pomocy społecznej z regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości.</p> <p>W przypadku złożenia przez jednego wnioskodawcę, więcej niż 1 wniosku w odpowiedzi na konkurs, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski tego Wnioskodawcy, w związku z niespełnieniem przez niego kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Wnioskodawca zapewni wykorzystanie rozwiązań modelowych oddzielenia procedury administracyjnej przyznawania świadczeń pomocy społecznej od pracy socjalnej, w oparciu o „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej” ¹⁹ oraz Modele realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz mieście na prawach powiatu. ²⁰			

¹⁹ „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej” dostępne będą na stronie internetowej www.MRPiPS.gov.pl oraz w Załączniku do dokumentacji konkursowej.

²⁰ Model realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz Model realizacji usług o określonym standardzie w mieście na prawach powiatu zostaną udostępnione jako Załączniki do dokumentacji konkursowej oraz na stronie internetowej www.MRPiPS.gov.pl

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta oraz kompleksowego wprowadzenia rozwiązań, które zwiększą efektywność pracy socjalnej oraz usług socjalnych, a także usprawnią pracę pracowników socjalnych zarówno w wymiarze organizacyjnym jak i administracyjnym, w oparciu o planowane zmiany ustawowe oraz produkty wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL 2007-2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Wnioskodawca złoży oświadczenie, że stanowiska pracy utworzone w ramach projektu nie będą jednocześnie finansowane ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wynika z konieczności zapewnienia transparentności i przejrzystości wydatkowania środków Europejskiego Funduszu Społecznego, z których finansowany będzie projekt oraz wyeliminowania możliwości podwójnego finansowania tożsamyh wydatków.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <p>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>za spełnione i/lub</p> <p>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca rozpoczął ²¹ w jednostce wdrażanie usprawnień organizacyjnych w polegających na rozdzieleniu spraw administracyjnych (związanych ze świadczeniami wydawanymi decyzją administracyjną) od pracy socjalnej i usług		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Katalog kosztów możliwych do sfinansowania zostanie wskazany w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej www.kapitalludzki.gov.pl w dniu ogłoszenia konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

²¹ **Rozpoczęcie wdrażania usprawnień organizacyjnych** oznacza wyodrębnienie w strukturze ośrodka pomocy społecznej działu/stanowiska pracy socjalnej i działu/stanowiska usług socjalnych oraz działu/stanowiska do spraw świadczeń (zgodnie z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz projektem „Założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.). Proces uznaje się za rozpoczęty, jeśli w ops funkcjonują min. 2 działy lub stanowiska.

2. Wnioskodawca udokumentuje fakt zlecenia minimum jednej usługi, w momencie składania wniosku o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs. Ponadto, wnioskodawca zobowiąże się do zlecenia minimum jednej usługi w trakcie realizacji projektu. Obie usługi realizowane będą ze środków spoza realizowanego projektu.		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia współpracy ops z innymi podmiotami realizującymi usługi w celu bardziej skutecznego wsparcia osób i rodzin. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej usługi mogą być realizowane przez ośrodek pomocy społecznej lub zlecane na zewnątrz na podstawie art. 25 ustawy o pomocy społecznej lub w trybie ustawy prawo zamówień publicznych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawcą jest gmina miejsko – wiejska lub wiejska do 50 tys. mieszkańców.		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia wyrównania szans w przeprowadzeniu zmian organizacyjnych w ops dla gmin z mniejszą liczbą mieszkańców. Udział w/w wnioskodawców korzystnie wpłynie na wyniki pilotażu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy.			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się oceny strategicznej.		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	<p>Projekt polega na opracowaniu narzędzia czyli jednolitego modelu zawierającego wystandaryzowany zakres zbieranych danych, opracowanego w oparciu o zakres danych zbieranych w ramach Oceny Zasobów Pomocy Społecznej (OZPS) oraz opracowaniu narzędzia informatycznego, które będzie służyło do agregowania, analizowania i monitorowania na poziomie krajowym danych zawartych w lokalnych i regionalnych OZPS.</p> <p>Całość projektu jest powiązana z produktem opracowanym i wdrożonym w ramach PO KL (projekt „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji”) - narzędziem umożliwiającym przeprowadzenie procedury OZPS. Na poziomie gmin i powiatów dane OZPS wykorzystywane są przede wszystkim do diagnozowania przyczyn problemów społecznych oraz określanie ich oddziaływania na poziom życia społecznego. Wyniki diagnoz lokalnych pozwalają w późniejszych etapach prac w gminach i powiatach planować krótko - i długoterminowe przedsięwzięcia łagodzące te problemy wraz z określaniem niezbędnych zasobów infrastruktury instytucjonalnej, zasobów kadrowych i finansowych (np. wnioski i rekomendacje). Natomiast na poziomie wojewódzkim na podstawie przekazanych danych OZPS z gmin i powiatów następuje proces tworzenia (budowania) strategii wojewódzkich, określania głównych kierunków polityki społecznej, w tym kierunków interwencji pomocowej. W chwili obecnej brakuje agregacji danych OZPS na poziomie centralnym, na którym przede wszystkim tworzone są warunki legislacyjne dla wdrażania kierunków strategii wojewódzkich oraz dla praktycznego wykonywania interwencyjnych zadań z zakresu pomocy i integracji społecznej na poziomie gmin i powiatów. Powstałe narzędzie informatyczne usprawni zarządzanie polityką na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z poziomu krajowego. Będzie ono wykorzystane do porównywania zasobów w obszarze pomocy społecznej w ujęciu terytorialnym, formułowania rekomendacji i zaleceń dla regionalnych i lokalnych polityk zakresie polityki na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych terytoriów, mierzenia ich oddalenia od realizacji celów dotyczących redukcji ubóstwa wyznaczonych na poziomie krajowym (w szczególności w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu) i europejskim (w Strategii Europa 2020). Narzędzie to będzie wykorzystane do wyznaczania i modyfikowania kierunków interwencji publicznej, również w odniesieniu do środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.</p> <p>Zbiory danych uzyskane dzięki zastosowaniu narzędzia będą dostępne dla innych zainteresowanych podmiotów (np. GUS, JST) , w układzie wg. gmin, powiatów i województw . Dane te będą służyły między innymi do formułowania rekomendacji i zaleceń dla regionalnych i lokalnych polityk podczas realizacji projektu pn. <i>„Dokonanie na poziomie krajowym przeglądu strategii rozwiązywania problemów społecznych i stworzenie narzędzia dla jednostek samorządu terytorialnego, które umożliwi poprawę jakości tych strategii (z uwzględnieniem danych z narzędzia monitorowania)”. Wskazana logika projektowa jest zgodna z sekwencją działań wyznaczonych w SZOOP PO WER.</i></p> <p>Dotychczas wypracowane w PO KL elementy, uzupełnione o nowe narzędzie, utworzą</p>

	<p>kompleksowy system monitorowania, pozwalający MRPIPS na efektywne planowanie i realizację działań z zakresu polityki społecznej.</p> <p>W celu szerokiego wykorzystania zbieranych danych, raportów oraz przeprowadzonych w ramach narzędzia analiz Wnioskodawca będzie umieszczał zebrane dane i sporządzone na ich podstawie materiały na swojej stronie internetowej oraz na stronie Rejestru Jednostek Pomocy Społecznej. Zapewni to możliwość skorzystania z zestawień danych, raportów i analiz wielu odbiorcom.</p>
Cel szczegółowy PO WER w ramach, którego projekt będzie realizowany	Cel szczegółowy 1. Wzmocnienie procesów monitorowania i ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa
Priorytet inwestycyjny	PI 9I Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Opracowanie i wdrożenie narzędzia agregowania, analizowania i monitorowania na poziomie krajowym danych pochodzących z oceny zasobów pomocy społecznej, przeprowadzanej na poziomie jednostek samorządu terytorialnego.
Cel główny projektu	Celem głównym projektu jest usprawnienie zarządzania polityką na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z poziomu krajowego.
Kamienie milowe projektu	<p>I Kamień milowy (6 miesięcy od daty podpisania umowy)</p> <p>Tytuł: Wykonanie modelu zawierającego wystandaryzowany zakres danych.</p> <p>Działania zrealizowane na tym etapie polegają na wykonaniu pierwszego elementu narzędzia czyli wykazu i opisu obszarów oraz wystandaryzowanego zakresu danych niezbędnych do analizowania, monitorowania i planowania polityki pomocy i integracji społecznej na poziomie krajowym, z uwzględnieniem możliwości jego przyszłej rozbudowy lub dostosowania do zmieniających się potrzeb na poziomie krajowym.</p> <p>II Kamień milowy (4 miesiące od osiągnięcia I kamienia milowego)</p> <p>Tytuł: Opracowanie koncepcji narzędzia informatycznego.</p> <p>Opracowana koncepcja (model) narzędzia informatycznego do agregowania, analizowania, monitorowania na poziomie krajowym danych, których obszary i zakres wyznaczono w pierwszym etapie (w ramach I kamienia milowego), z uwzględnieniem listy raportów przedstawiających dane statystyczne, wskaźników korelacji, rankingów statystycznych (województw i jst), pulpitów informacyjnych służących monitorowaniu zjawisk zachodzących w pomocy społecznej.</p> <p>III Kamień milowy (5 miesięcy od osiągnięcia II kamienia milowego)</p> <p>Tytuł: Budowa narzędzia informatycznego.</p> <p>Wykonane narzędzie informatyczne do agregowania lokalnych i wojewódzkich OZPS i innych danych wybranych w pierwszym etapie (w ramach I kamienia milowego) oraz do analizowania i monitorowania tych danych na poziomie krajowym.</p>

	IV Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia III kamienia milowego) Tytuł: Szkolenia dla pracowników administracji z wykorzystania narzędzia. Przeprowadzone szkolenia z wykorzystania narzędzia informatycznego (z uwzględnieniem interpretacji wyników z przeprowadzonej analizy przy użyciu narzędzia informatycznego) dla 50 pracowników MRPIPS, 32 – WPS, 32 – ROPS.			
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pomocy i Integracji Społecznej			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Ministerstwo Rodziny Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej odpowiada w znacznej części za działania związane z włączeniem społecznym. Zadania w zakresie przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu definiuje m. in. ustawa dnia 12 marca 20014 roku o pomocy społecznej, w której przypisano ministrowi właściwemu ds. zabezpieczenia społecznego m. in. zadania w zakresie tworzenia koncepcji i określanie kierunków rozwoju w obszarze pomocy społecznej, analizę skuteczności pomocy społecznej. Prognozy dokonywane na podstawie analizy danych pokazujące tendencje zmian demograficzno-społecznych, umożliwiają określanie kierunków rozwoju w obszarze pomocy społecznej oraz wyznaczają główne wyzwania, które mogą znaleźć odzwierciedlenie w programach osłonowych projektowanych przez ministra jak również w szerszym planowaniu polityki publicznej w zakresie zabezpieczenia społecznego. Na podstawie analizy skuteczności funkcjonowania instytucji pomocy społecznej oraz przyznawanych form pomocy mogą być opracowywane nowe metody działania na rzecz włączenia społecznego. Jednocześnie na podstawie oceny trwałości zmian jakie wywołują działania pomocy społecznej można projektować kierunki zmian oraz koncepcję nowych rozwiązań w tym obszarze. Ocena oddziaływania pomocy społecznej pozwoli w szczególności na racjonalne planowanie polityki w tym zakresie oraz przedstawienie rekomendacji dla polityki regionalnej. Minister Rodziny Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej realizuje zadania polegające na <u>identyfikacji, wypracowaniu, oraz wdrożeniu określonych rozwiązań, które mają przyczynić się do zwiększenia efektywności polityk publicznych w obszarze włączenia społecznego oraz do usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych w tym obszarze. Ponadto powstałe narzędzie jest powiązane z narzędziem OZPS, które jest wpisane do ustawy o pomocy społecznej, będącej w kompetencjach ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</u></p> <p>Budowa narzędzia do analizy, agregowania i monitorowania danych na poziomie krajowym powinna być dokonana przez instytucję bezpośrednio odpowiedzialną za obszar, którego dotyczy narzędzie.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich	Wnioskodawca będzie realizował projekt w partnerstwie. Partner zostanie wybrany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.			

wyboru	<p>U. poz. 1146).</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie jest spowodowana uzyskaniem optymalnych rezultatów projektu. Wybrany Partner zrealizuje działania w zakresie analizy danych pozyskiwanych w ramach narzędzia Ocena Zasobów Pomocy Społecznej jak również opracuje zakres danych niezbędnych do wykorzystania przy budowie narzędzia służącego do agregowania, analizy i monitorowania danych na poziomie krajowym. Z uwagi na charakter projektu Partner zostanie wybrany spośród instytucji badawczych. Partnerem w projekcie może zostać instytucja posiadająca potencjał i doświadczenie w zakresie analiz tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimum 5 letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczej w zakresie polityki społecznej; - doświadczenie w opracowywaniu analiz/ekspertyz z zakresu polityki społecznej (minimum 2 ekspertyzy); - doświadczenie w organizowaniu i prowadzeniu badań z obszaru pomocy społecznej (minimum 2 badania z obszaru pomocy społecznej w ciągu ostatnich 3 lat). 				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016 rok				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	IX 2016	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	II 2018	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
1 000 000	5 500 000	819 725			7 319 725
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	Nie dotyczy
Szacowany wkład UE (PLN)					
OPIS PROJEKTU					

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):

Charakter i cel projektu, związany z opracowaniem i wdrożeniem narzędzia agregowania, analizowania i monitorowania na poziomie krajowym danych pochodzących z oceny zasobów pomocy społecznej, przeprowadzanej na poziomie jednostek samorządu terytorialnego oraz włączeniem narzędzia do polityki krajowej pozwala jednoznacznie wskazać Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jako instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadania we wskazanym zakresie jako zadania publicznego. Projekt polega na identyfikacji, wypracowaniu, testowaniu oraz trwałym wdrożeniu określonych rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności polityki publicznej w obszarze włączenia społecznego, a działania finansowane w ramach projektu przyczyniają się do usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych polityki publicznej w obszarze pomocy społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:

Projekt spełnia wymogi projektu przewidzianego do realizacji w trybie pozakonkursowym, gdyż działania w nim zawarte polegające na identyfikacji, wypracowaniu, testowaniu oraz trwałym wdrożeniu określonych rozwiązań przyczynia się do zwiększenia efektywności polityk publicznych w obszarze włączenia społecznego oraz do usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych. Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. pomocy społecznej i świadczeń dla osób i gospodarstw domowych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej i społecznej przeciwdziałania patologiom, rządowych programów w zakresie pomocy społecznej, w szczególności dla osób i gospodarstw domowych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej i społecznej, a także dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkowi nałożonemu na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej oraz aktami wykonawczymi do ustawy. Ponadto zgodnie z Uchwałą 165 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 roku ministrowi ds. zabezpieczenia społecznego powierzono nadzorowanie realizacji działań Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji. Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, a także charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu wypracowanie, a następnie wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, że rezultaty projektu przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, a wypracowane narzędzie wpisze się w politykę krajową.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Projekt ma na celu budowę spójnego systemu monitorowania pomocy społecznej (zarówno w odniesieniu do zasobów posiadanych przez instytucje pomocy społecznej, jak również w zakresie pomocy udzielanej przez te instytucje). W pierwszym etapie wdrożono, wypracowane w ramach PO KL 2007-2013 narzędzie do agregacji danych na poziomie lokalnym i regionalnym – narzędzie OZPS. Niezbędne jest jednak uzupełnienie istniejącego narzędzia o nowy element umożliwiający agregowanie danych pochodzących z oceny zasobów pomocy społecznej na poziomie kraju. Nowe narzędzie usprawni politykę na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z każdego poziomu zarządzania polityką społeczną, gdyż zbierane przez nie dane będą dostępne dla wszystkich poziomów zarządzania w celu porównania lokalnych i regionalnych zasobów, deficytów i określenie stosownych rekomendacji do zmiany kierunków polityki. Narzędzie będzie również wykorzystane do porównywania zasobów w obszarze pomocy społecznej w ujęciu terytorialnym, formułowania rekomendacji i zaleceń dla regionalnych i lokalnych strategii w zakresie polityki na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z uwzględnieniem

specyfiki poszczególnych terytoriów, mierzenia ich oddalenia od realizacji celów dotyczących redukcji ubóstwa wyznaczonych na poziomie krajowym (w szczególności w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu) i europejskim (w Strategii Europa 2020). Narzędzie będzie wykorzystane do wyznaczania i modyfikowania kierunków interwencji publicznej, również w odniesieniu do środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Na podstawie uzyskanych z narzędzia danych będą formułowane rekomendacje i zalecenia dla regionalnych i lokalnych polityk podczas realizacji projektu pn. *„Dokonanie na poziomie krajowym przeglądu strategii rozwiązywania problemów społecznych i stworzenie narzędzia dla jednostek samorządu terytorialnego, które umożliwi poprawę jakości tych strategii (z uwzględnieniem danych z narzędzia monitorowania)”*. Wskazana logika projektowa jest to zgodna z sekwencją działań wyznaczonych w SZOOP PO WER.

Dotychczas wypracowane w PO KL elementy, uzupełnione o nowe narzędzie, stworzą kompleksowy system monitorowania, pozwalający MRPIPS na efektywne planowanie i realizację działań z zakresu polityki społecznej.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Przegląd i analiza danych, wniosków i rekomendacji pozyskiwanych w ramach narzędzia OZPS (5% budżetu)

Zadanie polega na dokonaniu przeglądu celów i wskaźników strategii krajowych dot. obszaru pomocy i integracji społecznej. Pod ich kątem dokonana zostanie analiza danych pozyskiwanych z jst w ramach narzędzia OZPS z uwzględnieniem przeglądu wniosków i rekomendacji. Analizie poddane będą także inne zasoby danych statystycznych gromadzonych w ramach obszaru pomocy i integracji społecznej (w tym danych jednostkowych beneficjentów pomocy społecznej), rynku pracy, rodziny, niepełnosprawnych, finansów publicznych, demografii i budżetów gospodarstw domowych (GUS) w celu uzyskania efektu komplementarności danych na potrzeby realizacji niniejszego projektu.

Przegląd dotyczy: 16 województw, 48 powiatów, 144 gmin

2. Opracowanie zakresu danych niezbędnych do pozyskiwania na szczeblu krajowym, w celu planowania polityki krajowej w zakresie włączenia społecznego i przeciwdziałania ubóstwu (10% budżetu)

Zadanie polega na wyborze i opisanu obszarów i zakresu danych niezbędnych do analizowania, planowania i monitorowania pomocy i integracji społecznej na poziomie krajowym, z uwzględnieniem możliwości ich przyszłej rozbudowy lub dostosowania do potrzeb na poziomie krajowym i dostosowaniu dostępnego zakresu danych do budowy modeli, raportów, wskaźników monitorujących dotychczasowe i planowane rozwiązania w obszarze pomocy społecznej (w kontekście realizowanych i planowanych strategii krajowych ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb związanych z monitoringiem Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu w zakresie pomocy i integracji społecznej).

3. Opracowanie koncepcji narzędzia (30% budżetu)

Zadanie polega na opracowaniu koncepcji narzędzia informatycznego do agregowania, analizowania i monitorowania danych na poziomie krajowym, uwzględniając:

- opracowanie projektu modeli, raportów i definicji wskaźników służących monitorowaniu realizacji dotychczasowych i planowanych zadań pomocy społecznej, także monitorowaniu zjawisk zachodzących w pomocy społecznej, uwzględniając w szczególności różnicowanie terytorialne, podział miasto-wieś, wielkość gminy, przedziały i źródło dochodu, typy rodzin, typy świadczeń, stan zdrowia, przedziały wiekowe;
- opracowanie projektu pulpitów informacyjnych służących monitorowaniu na poziomie krajowym oraz prezentację wyników monitoringu w podziale terytorialnym (region, województwa, powiaty, gminy).

4. Budowa narzędzia informatycznego do agregowania, analizowania i monitorowania danych na poziomie

krajowym (50 %budżetu)

Zadanie polega na budowie narzędzia informatycznego w celu zagregowania lokalnych i wojewódzkich OZPS oraz scalenia z innymi (wybranymi wcześniej) danymi, polega na oprogramowaniu modeli, raportów i wskaźników wykorzystując narzędzia analityczne posiadane przez Departament Pomocy i Integracji Społecznej. Wyniki monitoringu będą dostępne dla każdego poziomu zarządzania (gmina, powiat, województwo, Polska) z możliwością porównywania danych terytorialnych, rankingowania w obrębie powiatu, województwa, Polski).

5. Opracowanie podręcznika / samouczka dla gmin, powiatów województw i kraju (jak stosować narzędzie) (2%budżetu)

W ramach zadania zostanie opracowany podręcznik / samouczek dla gmin i powiatów ROPS, WPS i MRPiPS stanowiący instruktaż do wykorzystania narzędzia na różnych poziomach zarządzania i interpretacji/ analizy danych.

6. Szkolenia z zakresu danych i stosowania narzędzia (MRPiPS, WPS, ROPS) (1% budżetu)

Zadanie polega na przeprowadzeniu szkoleń z zakresu stosowania narzędzia informatycznego, danych zbieranych przez narzędzie informatyczne itd., dla pracowników Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej MRPiPS (50 osób) oraz dyrektorów Wydziałów Polityki Społecznej (32 osoby) i dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej (32 osoby).

7. Wdrożenie narzędzia do prawa krajowego (zapis w ustawie o pomocy społecznej) (1% budżetu)

Zadanie polega na opracowaniu koncepcji wykorzystania narzędzia informatycznego w polityce krajowej, uwzględniając przygotowanie projektu zapisu do ustawy o pomocy społecznej dotyczącego stosowania, przez ministra ds. zabezpieczenia społecznego, danych pozyskanych z narzędzia OZPS i narzędzia informatycznego przy planowaniu polityki krajowej w zakresie włączenia społecznego i przeciwdziałania ubóstwu.

8.. Rekomendacje dla Ministerstwa Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO w zakresie wykorzystania narzędzia (1 % budżetu).

Na koniec projektu powstaną rekomendacje dotyczące wykorzystania narzędzia do wyznaczania i modyfikowania kierunków interwencji publicznej, w tym także w odniesieniu do środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

1. W ramach realizowanego projektu Emp@tia finansowanego z PO IG powstała platforma analityczno-raportowa (PAR) oparta o narzędzia klasy Business Intelligence firmy Oracle. Umożliwia ona w szybki sposób dokonywanie analiz danych jednostkowych zbieranych w obszarze zabezpieczenia społecznego i rodziny oraz ich prezentację.

2. W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 zostało opracowane narzędzie monitorowania pn. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej (OZPS), które wpisano do ustawy o pomocy społecznej. Pozwala ono gromadzić informacje o zasobach w podstawowych i ważnych obszarach z punktu widzenia świadczenia pomocy. Narzędzie pozwala na uzyskanie odpowiedniej wiedzy na temat tego, czym dysponujemy w warunkach lokalnych, aby skutecznie realizować zadania pomocowe wobec osób i rodzin w procesie ich usamodzielniania. Jego cechą charakterystyczną jest to, że gromadzi informacje jednorodne, odnoszące się do tych samych obszarów obejmujących działania pomocowe w poszczególnych województwach. Formularz składa się z szeregu tabel odnoszących się do różnych obszarów – od demografii, rodzaju i natężenia problemów społecznych, liczbę korzystających, charakterystykę świadczeń, zasoby ludzkie i instytucjonalne, po zakres i poziom finansowania

pomocy społecznej.			
Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)			
<p>Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowią akty prawne i dokumenty strategiczne. Zgodnie z art. 23. ust 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku do zadań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego należy między innymi tworzenie koncepcji i określanie kierunków rozwoju w obszarze pomocy społecznej; zlecanie i finansowanie badań, ekspertyz i analiz w obszarze pomocy społecznej; monitorowanie standardów, analiza skuteczności pomocy społecznej; inspirowanie i promowanie nowych form i metod działania, a także szkolenie kadr; opracowywanie i finansowanie programów osłonowych; finansowe wspieranie programów w określonym przez ministra obszarze pomocy społecznej, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub podmioty uprawnione, o których mowa w art. 25 ust. 1; określanie zadań administracji publicznej w zakresie utrzymania i rozwoju systemu informatycznego w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej w województwach, przekazywanie środków na współfinansowanie oraz sprawowanie nadzoru nad funkcjonowaniem tego systemu. Uchwała Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji nakłada na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego obowiązek nadzoru nad realizacją poszczególnych działań Programu i osiągania wskaźników realizacji tych działań. Minister właściwy ds. zabezpieczenia społecznego posiada kompetencje do włączenia rezultatów projektu do polityki krajowej.</p>			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
<p>Wykorzystanie w kolejnych latach opracowanego narzędzia do analizowania, monitorowania, planowania pomocy społecznej z poziomu krajowego. Narzędzia, z których obecnie korzysta minister ds. zabezpieczenia społecznego oraz narzędzie wypracowane w projekcie utworzą kompleksowy system monitorowania, pozwalający MRPIPS na efektywne planowanie i realizację działań z zakresu polityki społecznej oraz formułowanie rekomendacji dla lokalnych i regionalnych polityk.</p>			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
nd	nd	Nd	nd
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie

	Kobiety	Mężczyzn	
Opracowane narzędzie agregowania, analizowania i monitorowania na poziomie krajowym danych pochodzących z oceny zasobów pomocy społecznej przeprowadzanej na poziomie JST	n.d.	n.d.	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca zapewni uwzględnienie produktów oraz rezultatów wypracowanych przy opracowywaniu narzędzia Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w projekcie PO KL 20-7-2013 pn. „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji”			
Uzasadnienie:	W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 zostało opracowane narzędzie monitorowania pn. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej (OZPS), które wpisano do ustawy o pomocy społecznej. Wnioskodawca przy opracowywaniu narzędzia informatycznego będzie korzystał z produktu końcowego oraz produktów częściowych (raporty) wypracowanych w ramach wymienionego projektu. Kryterium wynika z konieczności wykorzystania produktów wypracowanych w PO KL.		

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Krajowa Sieć Reintegracji – wzmocnienie instytucji zatrudnienia socjalnego w działaniach polityki społecznej wobec wykluczenia społecznego
Cel szczegółowy PO WER w ramach, którego projekt będzie realizowany	Cel nr 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego
Priorytet inwestycyjny	PI 9I Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Utworzenie sieci współpracy podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej, instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych z wykorzystaniem regionalnych platform współpracy.

Cel główny projektu	<p>Celem projektu jest wprowadzenie w obszarze reintegracji społecznej i zawodowej, za pomocą krajowej sieci współpracy pomiotów zatrudnienia socjalnego, instytucji pomocy społecznej, instytucji rynku pracy i organizacji pozarządowych, nowego profilu usług wzmocnionego problematyką podnoszenia wartości społecznych i kwalifikacji zawodowych.</p>
Kamienie milowe projektu	<p>1 KAMIEŃ MIŁOWY (3 M-CE OD PODPISANIA UMOWY)</p> <p><u>Opracowanie założeń i uwarunkowań Modelu Krajowej Sieci Reintegracji (KSR)</u></p> <p>Przygotowane zostaną założenia do koncepcji Modelu KSR będące jednocześnie wskazówkami kierunku pożądanych zmian w obszarze świadczenia usług reintegracyjnych:</p> <p>1. Założenie koncepcyjne: <i>Zmiana (rozszerzenie) profilu usług reintegracyjnych.</i></p> <p>Model KSR będzie zmierzał do wprowadzenia zmian w profilu obecnie świadczonych usług reintegracyjnych. Generalnym kierunkiem zmiany jest wzmocnienie i poszerzenie merytoryczne usługi reintegracyjnej opartej dzisiaj głównie o zakresy tematyczne charakterystyczne dla pomocy społecznej i rynku pracy. Konieczne jest świadczenie usługi reintegracyjnej o szerszym wpływie na potencjał osób nią objętych. Dlatego ważnym jest włączenie w działalność podmiotów zatrudnienia socjalnego problematyki takich sektorów szeroko pojętej polityki społecznej, jak: profilaktyka zdrowotna, poznawanie kultury i dziedzictwa narodowego, edukacja ogólnorozwojowa, zajęcia sportowe i rekreacja. Do tego potrzebne jest wsparcie innych instytucji i organizacji, działających w tych sektorach.</p> <p>2. Założenie koncepcyjne: <i>Zmiana „mentalności” instytucji otaczających podmioty zatrudnienia socjalnego.</i></p> <p>Model KSR ma zmienić dzisiejszy obraz pojmowania zatrudnienia socjalnego jako elementu tylko łączącego współpracę między instytucjami pomocy społecznej oraz rynku pracy. Wdrażanie Modelu KSR ma przyczynić się do wzrostu edukacji instytucji otoczenia podmiotów zatrudnienia socjalnego na temat potrzeby włączenia się w proces świadczenia usług reintegracyjnych (rozszerzony zakres zajęć z uczestnikami) oraz potrzeby włączenia swoich zasobów techniczno-materialnych na potrzeby uczestników zajęć reintegracyjnych. Konieczne jest doprowadzenie do zmiany „mentalności” postrzegania działalności podmiotów zatrudnienia socjalnego, jako elementu pomocy społecznej. Testy takie były przeprowadzane na nielicznej próbie w latach 2013-2014 i dawały w środowisku lokalnym dobre rezultaty – teraz chodzi o rozszerzenie oddziaływania na otoczenie podmiotów zatrudnienia socjalnego na szczeblu krajowym oraz regionalnym.</p> <p>3. Założenie koncepcyjne: <i>Spójność instytucjonalnej współpracy na rzecz</i></p>

zatrudnienia socjalnego.

Model KSR musi zapewnić spójność instytucjonalnej współpracy na obszarze gminy, powiatu i województwa, tak aby na obszarze kraju wprowadzono nowy profil usług reintegracyjnych. To można uzyskać poprzez stworzenie Krajowej Sieci Reintegracyjnej, w ramach której najważniejszymi jej elementami (punkty sieci) będą: (1) na poziomie gmin – podmioty zatrudnienia socjalnego świadczące nowy profil usług (nowe jakie powstaną w trakcie projektu oraz te, które już funkcjonują i zmienią dotychczasowy profil w wyniku rezultatów projektu), lokalne organizacje pozarządowe działające w obszarze zdrowia, edukacji, kultury, sportu i rekreacji oraz inne instytucje działające lokalnie/przedsiębiorcy, u których uczestnicy zajęć mogą odbywać staże w ramach reintegracji zawodowej (2) na poziomie regionu – Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej, platformy współpracy instytucjonalnej z udziałem przedstawicieli instytucji sektorowych (organizacji pozarządowych), biznesu (3) na poziomie krajowym – funkcjonujące podmioty zatrudnienia socjalnego, instytucje pomocy społecznej, instytucje rynku pracy, przedstawiciele regionalnych ośrodków polityki społecznej, przedstawiciel Rady Zatrudnienia Socjalnego działającej przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego(po zakończeniu projektu). Z uwagi na wielość podmiotów uczestniczących w KSR zostanie zastosowany model kaskadowy tj. udział przedstawicieli regionów.

4. Założenie koncepcyjne: **Równość oddziaływania sektorowych polityk publicznych na sytuację osób objętych usługami reintegracyjnymi.**

Model KSR ma doprowadzić do komplementarnego podejścia do usług reintegracyjnych (ich wpływu na sytuację i postawy osób nimi objętych) poprzez równe traktowanie oddziaływania instrumentów pomocy społecznej oraz rynku pracy z instrumentami profilaktyki zdrowotnej, instrumentami edukacji ogólnorozwojowej, oddziaływaniem kultury a także sportu i rekreacji. Równość oddziaływania można zapewnić poprzez wdrożenie Modelu KSR, czyli działanie sieci KSR, w tym także utworzenie nowych podmiotów zatrudnienia socjalnego, które będą stosowały nowy wzorzec (profil) usług reintegracyjnych.

Założenia do koncepcji Modelu KSR zostaną wzmocnione prezentacją pakietu uwarunkowań, jakie muszą towarzyszyć we wdrażaniu modelu.

Ten pakiet powinien przedstawić podsumowanie aktualnego stanu funkcjonowania współpracy instytucjonalnej na rzecz usług reintegracyjnych a także informacje, czy wykorzystywane są rozwiązania modelowe: Model Lokalnej Współpracy - MLW i Regionalne Platformy Współpracy - RPW (gdzie, w jaki sposób). Uwarunkowania obejmą również określenie stanu gotowości do współpracy instytucji zatrudnienia socjalnego, pomocy społecznej, rynku pracy i organizacji pozarządowych koncentrujących się na działaniach z zakresu ochrony zdrowia, edukacji, kultury, sportu i rekreacji.

Działania podejmowane w Kamieniu Milowym odpowiedzą na zagadnienie optymalnego wykorzystania potencjału różnych instytucji i organizacji

pozarządowych w celu budowy KSR.

Kamień Milowy zostanie zakończony przygotowaniem księgi „*Założenia i uwarunkowania modelu KSR*”.

2 KAMIEŃ MILOWY (12m-cy od końca Kamienia Milowego nr 1)

Opracowanie Modelu KSR oraz organizacja i powołanie Krajowej Sieci Reintegracji (KSR)

Model KSR będzie uwzględniał wszystkie założenia zawarte w księdze „*Założenia i uwarunkowania modelu KSR*” (Kamień Milowy 1). Opracowanie konstrukcji Modelu KSR odbędzie się z udziałem i przy współpracy przedstawicieli najbardziej doświadczonych, obecnie funkcjonujących instytucji zatrudnienia socjalnego, przedstawicieli Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej, przedstawicieli instytucji pomocy społecznej i rynku pracy oraz organizacji pozarządowych, specjalizujących się w działalności w obszarze ochrony zdrowia, kultury, edukacji, sportu i rekreacji.

Grupa opracowująca Model KSR zawrze w nim nowy wzorzec usług reintegracji społecznej i zawodowej, uwzględniający problematykę wspomnianych wcześniej sektorów. Uczestnictwo organizacji pozarządowych działających w obszarze ochrony zdrowia, edukacji, kultury, sportu i rekreacji zapewni element merytoryczny nowego profilu usług reintegracyjnych, zawierający propozycje programowe oraz zasoby materialno-techniczne jakie muszą być uwzględnione, aby nastąpiło rozszerzenie dotychczasowej konstrukcji zajęć prowadzonych w podmiotach zatrudnienia socjalnego (rozszerzenie ponad tradycyjne treści organizowanych zajęć przy udziale instytucji pomocy społecznej i rynku pracy - np. zajęcia terapeutyczne, doradztwo zawodowe).

Model KSR będzie prezentował konstrukcję Krajowej Sieci Reintegracyjnej, czyli punkty sieci odpowiadające trzem poziomom: gminy, regionu i kraju. Powołanie KRS nastąpi w wyniku zorganizowania w trakcie projektu poszczególnych punktów tej sieci.

- a) centralny punkt sieci – Ośrodek Sektorowej Animacji na rzecz Reintegracji (OSAR), pełniący rolę edukatora, monitorującego procesy animacji i tworzenia regionalnych punktów sieci, tj. Zespołów Regionalnych Animatorów Reintegracji (ZRAR), platform współpracy regionalnej oraz nowych podmiotów zatrudnienia socjalnego. W strukturze centralnego punktu sieci będą działać przedstawiciele grupy opracowującej Model KRS.
- b) regionalne punkty sieci – to punkty regionalne w formie regionalnych platform współpracy międzysektorowej, z głównymi

ośrodkami koordynacyjnymi, jakie spełnią ROPS-y,

- c) terenowe punkty sieci – to zespoły ZRAR, tworzone jako grupy regionalnych animatorów, którzy zostaną przygotowani do swoich ról przez OSAR a także nowo utworzone podmioty reintegracyjne.
- d) (z nowym profilem usług).

Celem KSR będzie animowanie procesu tworzenia nowych podmiotów zatrudnienia socjalnego prowadzących działania na rzecz osób wykluczonych społecznie wg opracowanego, nowego profilu zajęć reintegracyjnych. Katalog rozszerzonych, nowych zajęć reintegracyjnych, który powstanie w wyniku prac KSR będzie obowiązywał w programie prowadzenia usług reintegracyjnych (np. do programu usług zostanie obowiązkowy blok tematyczny związany z profilaktyką zdrowotną, podstawowymi zajęciami sportowymi, korzystaniem z dóbr kultury).

Kamień milowy zostanie zakończony:

- 1) raportem zawierającym opis Modelu KSR, rozszerzony program usług reintegracyjnych,
- 2) powołaniem struktur Krajowej Sieci Reintegracji – centralnego punktu sieci, przyznaniem ROPS koordynacyjnej roli w regionie, w zakresie pracy Regionalnych Animatorów Reintegracyjnych.

3 KAMIEŃ MILOWY (18 m-cy od końca Kamienia Milowego nr 2)

Działalność KSR- nowe podmioty zatrudnienia socjalnego

KSR utworzy w swoich ramach Ośrodek Sektorowej Animacji na rzecz Reintegracji (OSAR). OSAR będą tworzyć specjaliści z zakresu funkcjonowania instytucji pomocy społecznej, rynku pracy, podmiotów zatrudnienia socjalnego i organizacji pozarządowych, działających we wskazanych sektorach szeroko pojętej polityki społecznej (ochrona zdrowia, edukacja, kultura, sport). Zadaniem OSAR będzie prowadzenie działalności szkoleniowej i edukacyjnej dla przygotowania grupy regionalnych animatorów zgodnie z wypracowanym wcześniej nowym programem usług reintegracyjnych. Efektem OSAR będzie przygotowanie Zespołów Regionalnych Animatorów Reintegracji (ZRAR), czyli przeszkolonych grupy animatorów (minimum regionalne to 3 osoby, wywodzące się z instytucji pomocy społecznej, rynku pracy, podmiotów zatrudnienia socjalnego, organizacji pozarządowych). Ich zadaniem będzie prowadzenie działalności animacyjnej w danym regionie, w oparciu o powołaną w ROPS Regionalną Platformę Współpracy . W wyniku animacji powstaną 32 podmioty zatrudnienia socjalnego (min. od 2 – do 4 jednostek na 1 region) z nowym programem usług reintegracyjnych. ZRAR

	<p>będą prowadziły również działalność doradczą dla istniejących obecnie podmiotów zatrudnienia socjalnego, a także rozpoczną działania propagujące nowy profil usług w środowisku podmiotów zatrudnienia socjalnego (wg klucza doboru z każdego regionu reprezentantów, działających już w sferze reintegracji i stosujących tradycyjny zakres tych usług). ZRAR będą funkcjonowały w ramach projektu w strukturach Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej. Ich działalność będzie finansowana ze środków projektu.</p> <p>Kamień milowy zostanie zakończony raportem z przebiegu działań animacyjnych oraz działań doradczych, w wyniku, których zostały utworzone 32 podmioty zatrudnienia socjalnego (z nowym profilem usług)</p> <p>4 KAMIEŃ MILOWY (3 m-ce od zakończenia Kamienia Milowego nr 3)</p> <p><u>Monitorowanie</u></p> <p>Zostanie przeprowadzony monitoring działalności nowo powstałych podmiotów zatrudnienia socjalnego, a także podmiotów dotychczas istniejących, które wdrożyły nowe metody pracy, pod kątem przydatności wprowadzonych zmian programowych i udziału organizacji pozarządowych działających w różnych obszarach (ochrona zdrowia, edukacja, kultura, sport i rekreacja) w organizacji systemu zatrudnienia socjalnego.</p> <p>Powstanie raport zawierający wnioski z realizacji projektu i rekomendacje dla dalszych działań w tym zakresie.</p>
(Podmiot zgłaszający projekt)	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pomocy i Integracji Społecznej
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej realizuje zadania polegające na <u>identyfikacji, wypracowaniu, oraz wdrożeniu określonych rozwiązań, które mają przyczynić się do zwiększenia efektywności polityk publicznych w obszarze włączenia społecznego oraz do usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych w tym obszarze.</u> Od 2004 r. minister właściwy ds. zabezpieczenia społecznego nadzoruje problematykę zatrudnienia socjalnego, które silnie skorelowana z pomocą społeczną, stanowi element otoczenia ekonomii społecznej. <u>Zgodnie z artykułem 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej do zadań ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego należy między innymi inspirowanie i promowanie nowych form i metod działania, a także szkolenie kadr.</u> Projekt zakłada wprowadzenie w obszarze zatrudnienia socjalnego nowych rozwiązań dotyczących usług reintegracyjnych oraz wprowadzenia nowych form współpracy międzyinstytucjonalnej i z organizacjami pozarządowymi. Wnioskodawca gwarantuje wykorzystanie produktów wypracowanych w projekcie przy dokonywaniu zmian systemowych oraz prawnych w obszarze zatrudnienia socjalnego. Umiejscowienie</p>

	Wnioskodawcy w systemie krajowej administracji centralnej umożliwi realizację projektu z udziałem podmiotów i instytucji z sektora rządowego, samorządowego oraz pozarządowego.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	<p>Wnioskodawca zrealizuje projekt w partnerstwie. Partner zostanie wybrany zgodnie z procedurą określoną w art. 33 ust. 1 ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).</p> <p>Umowa partnerska potwierdzi partycypację w zadaniach oraz wkład zasobów ludzkich, organizacyjno-technicznych i finansowych.</p> <p>Wymagane cechy Partnera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Rzecznictwo zatrudnienia socjalnego – popieranie rozwoju zatrudnienia socjalnego polegające na prowadzeniu działań metodologiczno-edukacyjnych monitorowaniu rozwoju podmiotów reintegracyjnych oraz dostarczaniu rekomendacji dla zmian systemowych jak również wspieraniu formalnych i nieformalnych inicjatyw rozwijających usługi reintegracji społecznej i zawodowej. 2) Doświadczenie i profesjonalizm – realizacja przedsięwzięć na rzecz „otoczenia” ekonomii społecznej, w tym ukierunkowanych na animację samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych do tworzenia podmiotów reintegracyjnych. Potwierdzeniem cechy jest, co najmniej 1 wyróżnik w formie: udziału w projekcie, lub realizacja określonego zadania w projekcie, lub wykonane/wykonywane zadanie zlecone na rzecz „otoczenia” ekonomii społecznej. Wyróżnik powinien być scharakteryzowany poprzez wskazanie produktu np.: opracowana koncepcja, propozycja procedur lub standardów lub wytycznych etc. z obszaru zatrudnienia socjalnego. Wyróżnik powinien charakteryzować się pozytywną oceną środowiska instytucji pomocy i integracji. 3) Zgodność działalności z celami polityki społecznej – bieżąca działalność ukierunkowana na wzmocnienie instytucji pomocy i integracji, w tym na: <ol style="list-style-type: none"> a) tworzenie koncepcji modelowych rozwiązań służących rozwojowi integralności współdziałania instytucji z obszaru pomocy społecznej, rynku pracy oraz ekonomii społecznej, b) tworzenie koncepcji i narzędzi monitorowania procesów wykorzystywania zasobów instytucjonalnych dla realizacji regionalnych i lokalnych polityk przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu z 			

	<p>wykorzystaniem podmiotów reintegracyjnych,</p> <p>c) prowadzenie działalności edukacyjno-szkoleniowej promującej nowatorskie metody współpracy, animacji i budowania przedsięwzięć aktywizacyjnych z wykorzystaniem reintegracji społecznej i zawodowej</p> <p>4) Zasoby i potencjał merytoryczny - dysponowanie zespołami kadrowymi o charakterze eksperckim, szczególnie w obszarze reintegracji, pomocy społecznej oraz ekonomii społecznej, a także dysponowanie zasobami techniczno-organizacyjnymi, które będą wykorzystane przy realizacji poszczególnych zadań projektu, szczególnie umożliwiającymi prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym, doradczo-trenerskim i animacyjnym w lokalnym środowisku.</p> <p>Wybór powyższych cech podyktowany jest potrzebą udziału partnera, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zagwarantuje merytoryczne opracowanie modelu Krajowej Sieci Reintegracji, 2) skoordynuje działania terenowe regionalnych animatorów wraz z koordynacją i monitorowaniem testów, 3) posiada aktualne rozpoznanie zbioru instytucji zatrudnienia socjalnego, jej dorobku i oraz uwarunkowań dalszego rozwoju. 				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016 rok				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	10.2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	10. 2018 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
900 000	2 417 000	1 081 000			4 398 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					

TAK (PLN)	NIE	Nie dotyczy
Szacowany wkład UE (PLN)			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym			
<p>Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym wynika z zapisów art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, zgodnie z którym do zadań ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego należy między innymi inspirowanie i promowanie nowych form i metod działania, a także szkolenie kadr. Projekt zakłada wprowadzenie, w obszarze zatrudnienia socjalnego, nowych rozwiązań dotyczących usług reintegracyjnych oraz wprowadzenia nowych form współpracy międzyinstytucjonalnej i z organizacjami pozarządowymi. Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wpłynie również na realizację celów wyznaczonych przyjętym uchwałą nr 165 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji”, min. Cel Operacyjny 3 „Aktywna osoba i zintegrowana rodzina – odpowiedzialne lokalne środowisko”, Priorytet 3: Aktywna integracja w społeczności lokalnej” – Działanie III.2 „Budowa aktywnych, zdolnych do społecznego i ekonomicznego rozwoju społeczności lokalnych”. Osiągnięcie tego celu uzależnione jest w znacznej mierze od prowadzenia aktywnej współpracy instytucji zatrudnienia socjalnego, pomocy społecznej, rynku pracy oraz organizacji pozarządowych, a także współpracy z lokalnym otoczeniem gospodarczym. W ten sposób tworzone jest wielowymiarowe wsparcie dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz wykorzystane potencjały wszystkich podmiotów na rzecz zatrudnienia socjalnego. W celu wypracowania optymalnych rozwiązań będzie prowadzony partnerski dialog i konsultacje z regionami gdzie w ramach RPO przewidziano działania nakierowane na wspieranie tworzenia „regionalnych sieci kooperacji podmiotów ekonomii społecznej o charakterze reintegracyjnym (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), mających umożliwić wzajemne uczenie się i wymianę informacji oraz wsparcie tych podmiotów w osiąganiu standardów usług”. Wykracza to poza dotychczasowe ramy instytucjonalnej współpracy, gdyż korelacja pomiędzy pomocą społeczną i rynkiem pracy – a reintegracją społeczną i zawodową nie jest już wystarczająca, aby skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu osób i rodzin oraz skutecznie działać na rzecz włączenia społecznego. Wnioskodawca jako organ administracji publicznej odpowiadający za obszar zatrudnienia socjalnego zapewni działanie Krajowej Sieci Reintegracyjnej po zakończeniu działań projektu, wykorzystując m.in. do tego celu Radę ds. zatrudnienia socjalnego, ROPS,, potencjał Partnera, a także środowisko podmiotów zatrudnienia socjalnego.</p>			
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu			
<p>Założeniem projektu jest utworzenie nowego profilu usług podmiotów reintegracyjnych wprowadzającego poza dotychczasowe ramy programowe, oparte o tematykę proponowaną przez instytucje pomocy społecznej i rynku pracy, rozszerzony zakres tematyczny. Rozszerzony zakres tematyczny obejmuje obszar edukacji, kultury, ochrony zdrowia oraz sportu i rekreacji. Nowy profil usług reintegracji powinien zagwarantować podmiotom zatrudnienia socjalnego możliwość wykorzystywania</p>			

szeroko pojmowanych zasobów innych obszarów życia publicznego. Takie podejście do usług reintegracyjnych spowoduje korzystne zmiany dla osób uczestniczących w zajęciach podmiotów zatrudnienia socjalnego (wzmocnienie potencjału edukacyjnego, wiedzy z dziedzin takich jak historia kraju lub profilaktyka zdrowotna umiejętność korzystania z dóbr kultury, sportu i rekreacji, umiejętność współpracy z lokalnym biznesem). Kierunek projektowy zmierza do aktywnego włączenia potencjału organizacji pozarządowych działających w obszarach ochrony zdrowia, kultury, edukacji, sportu i rekreacji oraz promowania takich działań poprzez regionalne platformy współpracy wokół osi reintegracji społecznej i zawodowej. Tworzenie Krajowej Sieci Reintegracji wykracza poza dotychczasowe ramy działań zmierzających na przykład do tworzenia w regionach sieci współpracy podmiotów reintegracyjnych (planowane działania w ramach RPO) lub tworzenia kooperacji tych podmiotów z podmiotami ekonomii społecznej. Uzyskanie rozszerzenia profilu usług reintegracyjnych przyczyni się do ogólnego wzrostu potencjału u osób, które są kierowane do zajęć podmiotów zatrudnienia socjalnego, a tym samym stworzy większe możliwości dla osób kończących programy reintegracyjne, co nie pozostanie bez wpływu na późniejszy ich udział w sektorze ekonomii społecznej (najpierw należy dobrze przygotować osoby w blokach zajęć reintegracyjnych, aby potem mogły one uczestniczyć w działaniach sektora ekonomii społecznej lub rynku pracy). Proponowane rozwiązania w ramach projektu zmierzają do rozwoju zakresu tematycznego (profilu) usług reintegracyjnych, które są początkiem dla dalszych etapów aktywizacji osób wykluczonych społecznie. Większe wzmocnienie społecznych wartości osób zagrożonych lub wykluczonych społecznie na etapie reintegracji powoduje lepsze efekty w dalszych działaniach zatrudnieniowych, w tym również w spółdzielczości, w tym spółdzielczości socjalnej.

Interwencja publiczna projektu polega na włączeniu organizacji pozarządowych działających w różnych obszarach publicznych (ochrona zdrowia, kultura, edukacja, sport i rekreacja) do tworzenia nowego, interdyscyplinarnego charakteru usług reintegracji. Proponowane działania projektowe pozwolą na pobudzenie potencjału sektora pozarządowego niedziałającego dotychczas na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz podniesienia spójności społecznej dla budowania społecznie odpowiedzialnego terytorium wobec problemów osób z grup ryzyka wykluczenia społecznego.

Wzmocnienie świadczenia usług reintegracyjnych poprzez zasoby sektora pozarządowego (ochrona zdrowia, kultura, edukacja, sport i rekreacja) prowadzi do interdyscyplinarnego wzmocnienia potencjału osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, a więc podniesienia efektywności interwencji (wyższy poziom przygotowania beneficjentów usług reintegracyjnych, wyższy poziom ogólnej edukacji i wiedzy).

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadania Kamienia Milowego Nr 1 (10 % planowanego budżetu):

Zadania mają charakter koncepcyjno – analityczny. Prace zmierzają do przygotowania zbioru założeń i uwarunkowań, jakie powinny być punktem „wyjściowym” oraz zostać uwzględnione przy opracowywaniu konstrukcji Modelu KSR. Zakłada się, że centralną osią merytoryczną Modelu KSR jest włączenie i udział pozarządowych organizacji sektorowych (edukacja, kultura, ochrona zdrowia i sport i rekreacja) oraz lokalnego otoczenia gospodarczego do nowego profilu usług reintegracyjnych. Dlatego niezwykle ważnym jest przygotowanie „Założeń i Uwarunkowań” dla koncepcji Modelu KSR a zarazem dokonanie rozpoznania warunków, jakie powinny zostać spełnione, aby nastąpiło włączenie instytucji sektorowych, zwłaszcza na poziomie regionów.

Całość zadań kamienia milowego nr 1 zmierza do przygotowania „Założeń i Uwarunkowań Modelu KSR”.

Planuje się to osiągnąć poprzez realizację:

1. Wypracowanie zbioru podstawowych założeń koncepcji Modelu KSR

To zakres prac koncepcyjnych polegający na sformułowaniu ostatecznych założeń do koncepcji Modelu KSR, który będzie wykonywany przy współpracy z przedstawicielami środowiska podmiotów zatrudnienia socjalnego z generalnym celem wskazania m.in.: jaki charakter i zakres ma prezentować nowy profil usług reintegracyjnych, jakie organizacje pozarządowe zajmujące się problematyką sektorowych polityk publicznych (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja, oraz podmioty należące do lokalnego otoczenia gospodarczego powinny być uwzględnione w Modelu KSR (chodzi o zasięg ich działania, doświadczenie i praktykę oraz propozycje programowe, jako uzupełnienie profilu usług reintegracyjnych).

2. Analiza aktualnego stanu współpracy na rzecz usług reintegracyjnych

Prace analityczne zostaną skoncentrowane na ustaleniu aktualnego stanu wykorzystywania zasobów instytucji pomocy i integracji społecznej, rynku pracy oraz organizacji pozarządowych (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja) na rzecz organizowania usług reintegracji społecznej i zawodowej w poszczególnych gminach.

Wynikiem prac zadania 2 będzie przygotowanie i zaprezentowanie „Krajowego Diagramu Międzysektorowej Współpracy na rzecz Zatrudnienia Socjalnego”, który będzie podstawą do tworzenia w Kamieniu Milowym nr 2 scenariuszy oddziaływań na międzysektorowych reprezentantów (organizacje pozarządowe) KSR. Produkt zadania 2, jakim będzie „Diagram” zaprezentuje strukturę regionów pod względem potencjału organizacji pozarządowych (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja), lokalnego otoczenia gospodarczego oraz stopnia współpracy międzysektorowej na rzecz zatrudnienia socjalnego, co w znaczny sposób wpłynie na opracowywanie „scenariuszy oddziaływań” oraz na ostateczny kształt koncepcji modelu KSR, przygotowanego do testowania.

3. Ocena gotowości do współpracy na rzecz usług reintegracyjnych

Prace analityczne ustalą stopień gotowości współpracy instytucji pomocy społecznej, rynku pracy i organizacji pozarządowych (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja) do międzysektorowego współdziałania na rzecz wzmocnienia efektywności społecznej i zatrudnieniowej podmiotów reintegracyjnych, a także uczestniczenia w animacji takiej współpracy przy udziale nowo utworzonych podmiotów reintegracyjnych (z nowym profilem usług) w gminach/powiatach. Produkt w postaci specjalnego raportu pt. „Międzysektorowa gotowość do współpracy na rzecz reintegracji” będzie drugą podstawą dla dalszych prac w Kamieniu Milowym nr 2. Wyniki prac analitycznych będą także pomocne w tworzeniu ważnego elementu koncepcji KSR, jakim są „scenariusze oddziaływań” (element nr 2 modelu).

4. Zbiór warunków włączenia organizacji pozarządowych do współpracy na rzecz usług reintegracyjnych

Prace w ramach tego zadania będą miały charakter konsultacyjny i poległy będą na przeprowadzeniu „wywiadu – rozpoznania” w środowisku organizacji pozarządowych, będących w punkcie zainteresowania tworzeniem nowego profilu usług reintegracyjnych (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja). W tym celu zostanie wykorzystana pozycja ROPS-ów w regionach, jako wskazującego, z jakimi instytucjami sektorowymi (katalog instytucji) należy przeprowadzić konsultacje i uzyskać w ich wyniku zbiór warunków oraz propozycji, jakie powinny być spełnione, aby nastąpiło rzeczywiste

włączenie organizacji pozarządowych oraz lokalnego otoczenia gospodarczego do programów zajęć organizowanych przez nowo utworzone podmioty zatrudnienia socjalnego w trakcie testów modelu KSR. Produktem zadania 4 będzie specjalny raport cząstkowy, który z produktami zadań 1, 2, 3 będzie stanowił podstawy dla prac koncepcyjnych w Kamieniu Milowym nr 2. Zadania Kamienia Milowego nr 1 zostaną zakończone przygotowaniem bazy informacyjno-analitycznej, pt.: „Księga Założeń i Uwarunkowań Modelu KSR”, która stanowić będzie podstawę do prac koncepcyjno-analitycznych w Kamieniu nr 2.

5. Monitoring i raportowanie

Po zakończeniu Kamienia milowego powstanie pierwszy monitorujący raport cząstkowy. Raport będzie dostarczał rekomendacje dla przyszłości „Sieci” (zakresu pracy, organizacji, finansowania).

Zadania Kamienia Milowego Nr 2 (10 % planowanego budżetu):

Zadania mają charakter koncepcyjno-konsultacyjny. Ten etap projektu zakłada dwa typy zadań:

- Opracowanie projektowej konstrukcji Modelu KSR w oparciu o założenia, który będzie wdrażany w praktyce.

- Organizację Krajowej Sieci Reintegracyjnej – czyli powołanie struktur tej sieci, jej najważniejszych elementów.

Punktem wyjścia dla prac koncepcyjnych modelu KSR będą ustalenia zawarte w księdze „Założenia i uwarunkowania modelu KSR”. Koncepcja Modelu musi uwzględnić cztery elementy, będące nierozdzielnymi częściami konstrukcyjnymi KSR. Tymi elementami będą:

- 1) Katalog podstawowych punktów Sieci, w tym: podstawowe punkty sieci ogólnopolskiej sieci oraz powiązania pomiędzy nimi. Wśród punktów sieci, wystąpią:
 - e) centralny punkt sieci – ośrodek OSAR, pełniący rolę edukatora, monitorującego procesy animacji i tworzenia regionalnych punktów sieci, tj. zespołów ZRAR oraz platform współpracy regionalnej,
 - f) sektorowe punkty sieci – to punkty regionalne w formie regionalnych platform współpracy międzysektorowej, z głównymi ośrodkami koordynacyjnymi, jakie spełnią ROPS-y,
 - g) terenowe punkty sieci – to zespoły ZRAR, tworzone jako grupy regionalnych animatorów, którzy zostaną przygotowani do swoich ról przez OSAR a także nowo utworzone podmioty reintegracyjne.
- 2) Zbiór „scenariuszy oddziaływań” na włączenie organizacji pozarządowych do sieci wraz z zestawem narzędzi animacji oraz procedur mierzenia pożądanej zmiany nastawienia, przy wykorzystaniu struktury regionalnej powstałej w wyniku dokonania oceny gotowości do współpracy. Zbiór scenariuszy oddziaływań musi uwzględniać różnorodne narzędzia animacji dopasowane do stopnia nastawienia instytucji sektorowych do współpracy w każdym regionie oddzielnie (np. inny zestaw animacji dla regionów o wysokim stopniu gotowości i inny o niskim stopniu takiej gotowości).

- 3) Wzorzec profilu usług reintegracyjnych z uwzględnieniem wkładu merytorycznego (programowego) do organizacji zajęć w nowo utworzonych podmiotach reintegracyjnych (podczas testu KSR).
- 4) Proponowany tryb włączenia organizacji pozarządowych – propozycja ta powinna mieć charakter uniwersalny przy zachowaniu zasady odstępstw w zależności od określonych warunków przez poszczególne regiony (instytucje sektorowe tych regionów).

2. Weryfikacja konstrukcji Modelu KSR

Etap konsultacji w regionach pozwoli skorygować koncepcję Modelu KSR przed zadaniami Kamienia Milowego nr 3 – działalnością KSR. W korekcie koncepcji Modelu KSR konieczne jest zapewnienie:

- a) różnorodności sektorowej – wskazanie minimum organizacji pozarządowych ważnych z punktu widzenia misji podmiotów reintegracyjnych (minimum sektorowe to: edukacja, ochrona zdrowia, kultura, sport i rekreacja);
- b) wielopoziomowości samorządowej - model uwzględnia trzy poziomy funkcjonowania instytucji sektorowych oraz podmiotów reintegracyjnych;
- c) okresowej możliwości edukacji w zakresie tworzenia nowych wzorców podmiotów reintegracyjnych, tj. preferujących nowy charakter zajęć reintegracyjnych - kształcenie regionalnych i lokalnych animatorów międzysektorowych usług reintegracji społecznej i zawodowej.

Po zakończeniu opracowania Modelu KSR oraz weryfikacji jego konstrukcji zostanie powołana KSR. W skład KSR wejdą przedstawiciele instytucji opracowujących Model KSR, czyli instytucji pomocy społecznej, rynku pracy, podmiotów zatrudnienia socjalnego, organizacji pozarządowych działających w obszarach ochrony zdrowia, edukacji, kultury, sportu i rekreacji. Zostanie sporządzony regulamin funkcjonowania sieci zawierający podział zadań i kompetencji.

Przygotowane opracowanie pt.: *Model Krajowej Sieci Reintegracji* zostanie upowszechnione w środowisku :

- a) instytucji pomocy społecznej, rynku pracy oraz podmiotów zatrudnienia socjalnego,
- b) organizacji pozarządowych, będących w polu zainteresowania projektu (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja), a także ewentualnych przyszłych interesariuszy tej współpracy,
- c) sieciach biznesowych (jak izby gospodarcze, zrzeszenia i stowarzyszenia biznesu lokalnego).

3. Monitoring i raportowanie

Po zakończeniu Kamienia milowego powstanie drugi monitorujący raport cząstkowy. Raport będzie dostarczał rekomendacje dla przyszłości „Sieci” (zakresu pracy, organizacji, finansowania).

Zadania Kamienia Milowego Nr 3 (70% planowanego budżetu projektu)

Prace animacyjno-testujące rozwiązanie modelowe w następujących etapach:

1. Utworzenie i funkcjonowanie Ośrodka OSAR (10% planowanego budżetu dla Kamienia nr 3):

Funkcje ośrodka wypełni wybrany Partner Wnioskodawcy, prowadząc działalność szkoleniową i edukacyjną w zakresie animacji regionalnej oraz przygotowania grupy regionalnych animatorów. Ośrodek będzie dysponował wzorcem programu edukacyjnego „sektorowe usługi reintegracji społecznej i zawodowej”, będącym innowacją wobec obecnie stosowanego pakietu zajęć, realizowanych w tradycyjnym układzie partnerstwa „pomoc społeczna – reintegracja”. Nowy wzorzec będzie wdrażany w nowo utworzonych podmiotach reintegracyjnych (32 podmioty).

Ośrodek, dysponując kadrą ekspercką oraz zapleczem techniczno-dydaktycznym, stanowi jeden z elementów konstrukcji sieci KSR (poziom krajowy). OSAR będzie współpracował z regionalnymi punktami sieci KRS, tj. z regionalnymi instytucjami polityki społecznej (ROPS-y), przy których będą działać Regionalni Animatorzy Reintegracji (ZRAR), regionalnymi platformami współpracy, utworzonymi dla wspierania sektorowej współpracy na rzecz podmiotów zatrudnienia socjalnego, a w skład których wejdą reprezentanci organizacji pozarządowych, działających we wskazanych sektorach polityki społecznej (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport). OSAR będzie współpracował w ramach monitoringu z nowo powstałymi podmiotami reintegracyjnymi (nowy profil usług), analizując proces wykorzystania nowych programów zajęć. Ośrodek wypełni funkcje raportowania i monitorowania w projekcie.

Partner Wnioskodawcy zapewnia trwałość funkcjonowania Ośrodka przez dwa lata od momentu zakończenia działań w projekcie.

2. Działalność Zespołów ZRAR (10 % planowanego budżetu dla Kamienia Milowego nr 3)

Po cyklu edukacyjno-szkoleniowym oraz testach egzaminacyjnych utworzone zostaną Zespoły ZRAR, czyli grupy regionalnych animatorów (3 osoby/region) w regionach. Planuje się, że do projektu włączy się minimum 8 regionów. Zespoły ZRAR prowadzić będą działalność animacyjną w regionie, w tym w środowisku organizacji pozarządowych - sektorowych, zmierzającą do zawiązania w danym regionie regionalnej platformy współpracy sektorowej wokół podmiotów zatrudnienia socjalnego, pozyskania zasobów organizacji pozarządowych do organizacji zajęć reintegracyjnych (zasoby kadrowe specjalistów z dziedziny ochrony zdrowia, kultury, edukacji i sportu, a także zasoby materialno-techniczne). Zespoły ZRAR będą promować nowy wzorzec usług wśród podmiotów zatrudnienia socjalnego już działających, a także lokalnego otoczenia gospodarczego celem zwiększenia obszaru oddziaływania (nakłonienie do korzystania z rozwiązań KRS - nowy wzorzec usług reintegracyjnych - typ sektorowy usług reintegracji społecznej i zawodowej). Działanie zespołów ZRAR w regionach ukierunkowane będzie także na instytucje publiczne (nie tylko organizacje pozarządowe uwzględnione w projekcie), reprezentujące sektory polityki społecznej - edukacja, ochrona zdrowia, kultura, sport i rekreacja.

To działanie dodatkowe, nieobligatoryjne, ale ważne z punktu promowania sektorowej współpracy instytucjonalnej. Do tego celu potrzebni będą przedstawiciele ROPS (marszałek województwa), jako znający swoich administracyjnych odpowiedników w regionach ewentualnie zapraszający na spotkania regionalnych platform współpracy. Trwałość działania Zespołów ZRAR będzie zapewniona w trakcie projektu poprzez wpisanie ich w struktury organizacyjne Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej, które realizują projekty w RPO związane z sieciowaniem podmiotów reintegracyjnych (uzyskanie efektu połączenia działań RPO – tj. objęcie szerszego grona podmiotów reintegracyjnych edukacją o nowym wzorcu usług). Zasady funkcjonowania ZRAR w strukturze Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej zostaną określone w ramach prac już na etapie budowania Modelu, do których zaproszeni zostaną przedstawiciele ROPS, zwłaszcza tych, które posiadają największe doświadczenia z korzystania z rozwiązań MLW i RPW. Funkcjonowanie ZRAR będzie zapewnione w ramach środków projektu. Oprócz

funkcji animatora ROPS powinien pełnić rolę specjalistycznego doradcy ds. reintegracji (dotychczas taka funkcja nie występowała w regionach!). Brak w regionach miejsca o charakterze repozytorium wiedzy, doświadczeń, dobrych praktyk itp. wsparcia. Tę funkcję należałoby wpisać w zadania ROPS – najpierw projektowe, a docelowo – do katalogu zadań ustawowych.

3. Utworzenie nowego typ podmiotów reintegracyjnych z sektorowym charakterem usług – 32 podmioty (80 % planowanego budżetu dla Kamienia Milowego nr 3):

Zespoły ZRAR będą prowadziły na poziomie gmin/powiatów doradztwo dla utworzenia w pilotażowo wybranych gminach (2 – 4 podmioty/region) podmiotu reintegracyjnego - Klub Integracji Społecznej. Nowe podmioty, będą testowały wzorzec „sektorowe usługi reintegracji społecznej i zawodowej”, przy wykorzystaniu zasobów organizacji pozarządowych (edukacji, ochrony zdrowia, kultury, sportu i rekreacji). Tymi zasobami wykorzystywanymi w trakcie nowego profilu usług będą specjaliści, reprezentujący organizacje pozarządowe (np. profilaktyka medyczna dla uczestników zajęć reintegracyjnych, program korzystania z dóbr kulturalnych etc.).

Trwałość nowych 32 podmiotów reintegracyjnych obejmuje 2 lata i zostanie zapewniona w umowach realizacyjnych projektu (instytucje tworzące wg przepisów o zatrudnieniu socjalnym).

4. Monitoring i raportowanie

Po zakończeniu Kamienia milowego powstanie trzeci monitorujący raport cząstkowy. Raport będzie dostarczał rekomendacje dla przyszłości „Sieci” (zakresu pracy, organizacji, finansowania).

Zadania Kamienia Milowego Nr 4 (10 % planowanego budżetu projektu):

1. Monitoring i raportowanie – Raport końcowy. Powstanie raport końcowy zawierający podsumowanie działań projektu uwzględniający trzy raporty cząstkowe.

2. Katalog rekomendacji

Zadanie to przypisane będzie Partnerowi oraz Wnioskodawcy i polegać będzie na przygotowaniu pakietu rekomendacji o charakterze systemowym i legislacyjnym dla Rady Zatrudnienia Socjalnego przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego. Rekomendacje będą dotyczyły wdrażania nowego, wypracowanego w projekcie programu usług reintegracyjnych we wszystkich nowo powstających i już istniejących podmiotach reintegracji społecznej. Przewiduje się zorganizowanie konferencji z udziałem członków Rady Zatrudnienia Socjalnego, regionalnych reprezentantów podmiotów zatrudnienia socjalnego, krajowego środowiska organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli administracji publicznej, w celu zaprezentowania ogólnych wyników projektu oraz przedstawienia rekomendacji dla wdrażania idei nowego profilu usług reintegracji społecznej i zawodowej.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Działania prowadzone w poprzedniej perspektywie 2007-2013, jak również dążenie środowiska podmiotów reintegracyjnych (CIS, KIS) do zwiększania stopnia kooperacji z instytucjami innych sektorów usług publicznych wymagają interwencji nakładającej do wykorzystania możliwości zintegrowania potencjałów zasobów dla lepszej realizacji zadań „aktywnego włączenia”. W ramach poprzedniej perspektywy EFS udało się przetestować, w niektórych tylko regionach (także w jednym powiecie)

możliwość włączenia problematyki reintegracji na fora doradczo-konsultacyjne jednostek samorządu terytorialnego (woj. wielkopolskie, woj. mazowieckie, powiat iławski) - projekt „Kompleksowe formy reintegracji społecznej i zawodowej w środowisku lokalnym”. Te doświadczenia stały u podstaw rozszerzenia idei współpracy sektorowej na obszar całego kraju, a także na podjęcie się interwencji zmierzającej do stworzenia nowego profilu usług reintegracyjnych. Ich sprawdzenie w obecnym projekcie poprzez utworzenie nowych podmiotów -reintegracji społecznej i zawodowej (planowana forma organizacyjna to KIS) da także możliwość wprowadzenia ich w przyszłości do programów zajęć centrów integracji społecznej.

Jednocześnie, w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych w Działaniu 2.5 PO WER, podjęte zostaną działania mające na celu zwiększenie wartości projektu (i/lub okresu jego realizacji - jeśli to będzie konieczne) w celu utworzenia w projekcie również Centrów Integracji Społecznej.

Obecnie brakuje:

- udziału potencjału organizacji pozarządowych, działających w obszarze edukacji, ochrony zdrowia, kultury, sportu i rekreacji, na rzecz celów reintegracji społecznej i zawodowej, w tym także działań animacyjnych w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi w obszarach innych niż integracja społeczna. Potencjał organizacji pozarządowych wpłynie na podniesienie wartości ogólnego poziomu i przygotowania osób z grup ryzyka wykluczenia społecznego do potrzeb rynku pracy oraz aktywności społecznej.
- zaangażowania samorządów szczebla wojewódzkiego/powiatowego w kontynuację dobrych wzorców modeli MLW i RPW oraz ewolucji tych rozwiązań.
- szerszej edukacji wśród organizacji pozarządowych (edukacja, oświata, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja) o celach reintegracji oraz możliwości włączenia się w działalność podmiotów reintegracyjnych dla wdrażania własnych misji związanych z obszarem działania np. propagowanie kultury.
- Zbliżenia działań reintegracyjnych do sektora przedsiębiorstw

Praktyka poprzedniego okresu programowania 2007-2013 dowodzi, że istnieją możliwości prawnego regulowania działalności takich sieci współpracy, które łączą instytucje z wielu sektorów wokół problematyki zatrudnienia socjalnego.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

1. Warunki prawne realizacji interwencji publicznej projektu

Projekt będzie realizowany w znowelizowanych uwarunkowaniach prawnych zatrudnienia socjalnego (wrzesień 2015 r. nowelizacja ustawy). Bardzo ważną zmianą jest wprowadzenie w obszar usług reintegracji nowego organu doradczo-konsultacyjnego przy ministrze ds. zabezpieczenia społecznego, tj. Rady Zatrudnienia Socjalnego. Ta zmiana daje możliwość przede wszystkim:

- a) kontynuowania kierunku interwencji nastawionego na wprowadzenie w praktykę usług reintegracyjnych w formie np. nowych typów zajęć oraz tworzenia szerokich platform współpracy na rzecz integracji,

- b) przygotowywania nowych legislacyjnych propozycji oraz konsultowania ich w szerszym środowisku, a więc wykraczającym poza ramy tradycyjnej 3 poziomej współpracy,
- c) inspiracji większej spójności działań zapisanych w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES) i Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji. (KPPUiWS) - uwarunkowania krajowych programów preferują współdziałanie podmiotów z różnych obszarów wobec problemów wykluczenia społecznego oraz reintegracji społecznej i zawodowej. Wspólne, synergiczne działania przyczynią się do wzmocnienia potencjału osób wykluczonych społecznie oraz zainspirują większą spójność działań.

2. Opinia środowiska – interesariuszy

Opinia środowiska lokalnego, reprezentowanego przez instytucje różnych sektorów usług publicznych była pozytywna wobec propozycji modelu MLW (projekt „Kompleksowe formy reintegracji społecznej i zawodowej w środowisku lokalnym”). Model ten był jednak testowany na ograniczonym obszarze i na poziomie gmin. Dowodem jest dobrowolne przystępowanie do umów partnerskich (pakt na rzecz MLW). Interwencja obecnego projektu pozwoliłaby rozpowszechnić metodę sektorowego oddziaływania na kształt usług reintegracji, nie tylko na poziomie gmin, ale bardziej ukierunkowując działania na region.

3. Wstępne warunki „sine qua non” dla efektywności interwencji (zminimalizowanie ryzyk projektowych)

Ważną kwestią jest zachęcenie do udziału w działaniach projektowych instytucji regionu, takich jak np. regionalne ośrodki polityki społecznej. Obecność w działaniach zwłaszcza ROPS-ów jest elementem skalającym oddziaływanie na jednostki samorządu terytorialnego oraz inne podmioty reintegracyjne i organizacje pozarządowe.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Działania w zakresie trwałości wypracowanych rozwiązań zostaną zapewnione ze środków krajowych. Trwałość produktów powstałych w wyniku działań projektu zostanie zapewniona w następujący sposób. Partner zapewni trwałość Ośrodka Animacji Sektorowej Reintegracji przez dwa lata od momentu zakończenia działań projektu. Dalsze działania Zespołów Regionalnej Animacji Reintegracji będą zapewnione przez wpisanie w funkcje ROPS, Trwałość utworzonych 32 podmiotów reintegracyjnych zostanie zapewniona w stosownych umowach realizacyjnych projektu – w umowach z instytucjami tworzącymi takimi jak ośrodek pomocy społecznej, organizacja pozarządowa, - zgodnie z przepisami ustawy o zatrudnieniu socjalnym. Zakłada się trwałość nowo powstałych KIS przez minimum dwa lata od chwili zakończenia działań projektu. Rezultaty projektu zostaną także rekomendowane przez MRPiPS jako propozycja rozszerzenia profilu zajęć w centrach integracji społecznej i klubach integracji społecznej już utworzonych i działających.

Ponadto, do wdrożenia poza projektem zaplanowano działania w obszarach obejmujących zagadnienia:

1. Działania Rady Zatrudnienia Socjalnego oraz Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Przez Wykonawcę zostaną podjęte rozmowy z członkami Rady Zatrudnienia Socjalnego oraz członkami

Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej aby problematyka wielosektorowości usług reintegracyjnych, w tym rezultaty projektu stały się „trwałym” elementem planu działania tego organu.

2. Stałe monitorowanie rozwoju sektorowości usług reintegracyjnych

Wnioskodawca zwróci się do instytucji odpowiedzialnej za przygotowywanie na zlecenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej projektu „Informacji o funkcjonowaniu centrów i klubów integracji społecznej dla Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej” (wymóg ustawy o zatrudnieniu socjalnym – co dwa lata przedkładania takiej informacji), aby zagwarantowane zostały prace badawczo-analityczne w zakresie rozwoju wielosektorowości współdziałania na rzecz podmiotów reintegracyjnych, a wyniki ich były prezentowane w niniejszym opracowaniu.

3. Zaangażowania Konwentu Centrów i Klubów Integracji Społecznej (nieformalna platforma współpracy powołana oddolnie przez środowisko w 2011 r.) w promocję modelu Międzysektorowa Sieć Współpracy

Wnioskodawca zwróci się do członków Konwentu oraz jego władz, aby wyniki interwencji projektu były rozpowszechniane w codziennej praktyce funkcjonowania podmiotów reintegracyjnych, aby były promowane i wyróżniane instytucje innych sektorów usług publicznych, które angażują się w organizację i przebieg zajęć dla osób z grup ryzyka.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej, do których powstania przyczyniły się działania upowszechniające realizowane przez sieć współpracy	Nd	nd	32

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba utworzonych ogólnokrajowych sieci współpracy	n.d.	n.d.	1

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU	
KRYTERIA DOSTĘPU	
1. Realizacja projektu w partnerstwie z instytucją prowadzącą rzecznictwo zatrudnienia socjalnego.	
Uzasadnienie	<p>Prowadzenie rzecznictwa zatrudnienia socjalnego oraz współpracy z podmiotami reintegracyjnymi zapewnia dysponowanie dobrą wiedzą o sposobach realizacji usług reintegracyjnych, posiadanie właściwych, aktualnych informacji o charakterze statystyczno-analitycznym oraz dysponowanie wiedzą o dokonanych zmianach i potrzebach środowiska. Spełnienie tego kryterium gwarantuje łatwy dostęp do środowiska podmiotów reintegracyjnych dostarczonych przez Partnera dokumentów, potwierdzających prowadzenie działań rzecznictwa zatrudnienia socjalnego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>
2. Ogólnopolski zasięg realizacji projektu	
Uzasadnienie:	<p>Wnioskodawca zapewni ogólnopolski zasięg projektu poprzez prowadzenie interwencji w ramach projektu oddziaływującej na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) struktury instytucji pomocy i integracji społecznej, w tym zatrudnienia socjalnego ulokowane na poszczególnych szczeblach samorządu terytorialnego (województwo, powiat, gmina), 2) sektor organizacji pozarządowych (edukacja, ochrona zdrowia, kultura, sport i rekreacja) włączanych w działania na rzecz usług reintegracyjnych, umiejscowiony na poszczególnych szczeblach samorządu terytorialnego, 3) maksymalnie możliwe włączenie wszystkich regionów kraju w koncepcję projektu, 4) Współpracę z Radą Zatrudnienia Socjalnego działającą przy ministrze ds. zabezpieczenia społecznego oraz z Krajowym Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej 5) Kreowanie współpracy z lokalnym otoczeniem gospodarczym i przedsiębiorstwami <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>
3. Wykorzystanie produktów i rezultatów projektu „Kompleksowe formy reintegracji społecznej i zawodowej w środowisku lokalnym” (Model Lokalnej Współpracy, Regionalne Platformy Współpracy, System Certyfikacji Klubów Integracji Społecznej).	
Uzasadnienie:	<p>Budowa koncepcji krajowego modelu Krajowej Sieci Reintegracji, wymaga uwzględnienia osiągniętych rezultatów, szczególnie testów przeprowadzonych w gminach w ramach wskazanego projektu, które wskazały potrzebę przyszłościowego włączania instytucji działających w obszarze innych polityk publicznych – głównie</p>

	<p>edukacji, kultury, ochrony zdrowia, sportu. Uwzględnienie kompatybilności pomiędzy obiema inicjatywami projektowymi spowoduje uzyskanie ciągłości działań wzmacniających rozwój usług reintegracyjnych i nadawanie im interdyscyplinarnego charakteru, co z punktu widzenia potrzeb osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jest dobrym kierunkiem ogólnego ich rozwoju a także włączenia ich w korzystanie z dóbr publicznych i społecznych. Wnioskodawca oraz Partner wspólnie zapewnią wykorzystanie rezultatów i kompatybilność z rozwiązaniami modelowymi. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>
4.	<p>Wnioskodawca zapewni, że w wyniku realizacji projektu zostaną oszacowane koszty funkcjonowania modelu KSR i wskazane źródła finansowania funkcjonowania KSR, a także mierniki efektywności i skuteczności modelu KSR.</p>
Uzasadnienie:	<p>Wnioskodawca i wybrany Partner wskażą szacunkowe wielkości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) roczny koszt Modelu KSR, wraz z jego elementami, 2) mierniki oceny efektywności i skuteczności modelu KSR 3) minimalnych efektów rocznego funkcjonowania sieci. <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					Działanie 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych							
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel nr 1: Zwiększenie zdolności podmiotów polityk publicznych do wdrażania postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.											
Priorytet inwestycyjny	PI 9I: Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	x	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

naboru wniosków o dofinansowanie			x									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		
Planowana alokacja (PLN)	30 000 000 Planowana alokacja na jeden projekt o charakterze wojewódzkim wynosi maksymalnie 1 700 000 PLN oraz na jeden projekt o charakterze centralnym wynosi maksymalnie 2 800 000 PLN. Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie ²² oraz jeden projektodawca z najwyższą liczbą punktów do realizacji projektu o charakterze centralnym.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Monitoring działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika								
				W podziale na:				Ogółem w konkursie				
				Kobiety	Mężczyzn							
1. Liczba instytucji, które wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w zakresie realizowanych zadań				Nie dotyczy		Nie dotyczy			400			
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika								
				W podziale na:				Ogółem w konkursie				

²² Zostanie utworzonych 16 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie.

	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba instytucji, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych	400		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na dokonanie przeglądu zadań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, opracowanie zaleceń pod kątem dostosowania do jej postanowień oraz wykorzystanie wypracowanych rekomendacji do zmiany w zakresie realizowanych zadań. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt o charakterze wojewódzkim dotyczy monitoringu działań jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami. Projekt dotyczy wyłącznie jednego województwa i jest realizowany na obszarze tego województwa. Projekt o charakterze centralnym dotyczy monitoringu działań pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna).			
Uzasadnienie:	Zgodnie z typem operacji projekt dotyczy monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami. Zostanie utworzonych 17 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie oraz projektodawca z najwyższą liczbą punktów do realizacji projektu o charakterze centralnym..</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wyłonienia 17 projektów: 16 realizowanych w 16 województwach, tj. 1 projekt przypadający na jedno województwo oraz 1 projektu o charakterze centralnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawcą i/lub partnerem w projekcie o charakterze wojewódzkim są podmioty mające siedzibę, biuro lub filię na terenie województwa, którego dotyczy projekt, tj. prowadzą działalność na terenie tego województwa.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakłada się, że dofinansowana zostanie działalność, według jednolitych zasad i kryteriów jednego partnerstwa z każdego województwa.</p> <p>Kryterium dotyczące prowadzenia działalności na terenie danego województwa zapewni ma, iż wnioskodawca i/lub partner znają specyfikę danego regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt jest realizowany w partnerstwie przez organizacje pozarządowe. Partnerzy muszą posiadać doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami przy czym co najmniej jeden partner musi posiadać co najmniej 5 letnie doświadczenie w tym zakresie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu w partnerstwie z tego typu podmiotami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
5. Liczba partnerów w projekcie nie przekroczy dwóch.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt o charakterze wojewódzkim zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 23 jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej (na terenie województwa, którego dotyczy projekt) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Projekt o charakterze centralnym zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 32 pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na uzyskanie wyników analizy realizowanych zadań przez co najmniej 400 jednostek administracji rządowej i samorządowej oraz opracowanie dla takiej samej liczby jednostek rekomendacji do zmiany w zakresie realizowanych zadań. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca przy przeprowadzaniu monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej zapewni wykorzystanie metodologii (stanowiącej załącznik do regulaminu konkursu), Monitoring obejmować będzie co najmniej jednostki administracji publicznej, podmioty realizujące zadania publiczne, jednostki wykonujące zadania finansowane ze środków publicznych, w tym ze środków unijnych zgodnie z założeniem, iż: monitoringiem objęte zostaną wszystkie instytucje administracji samorządowej (starostwa 200 (w tym PUP i PCPR); Urzędy Marszałkowskie - 16; gminy 100 (w tym OPS); Urzędy Wojewódzkie- 16;) oraz administracji rządowej (urzędy centralne, ministerstwa, służby zespolone- 68 instytucji.			
Uzasadnienie:	Metodologia zawiera m.in. sposób/metodę doboru jednostek, które zostaną	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>objęte monitoringiem działań ze szczególnym uwzględnieniem zakresu realizowanych przez nie zadań na rzecz osób niepełnosprawnych lub uwzględniających specyfikę niepełnosprawności.</p> <p>Metodologia wskazuje zakres zadań/obszarów badawczych poddanych monitoringowi w jednostkach obejmujący co najmniej obowiązki jednostki wynikające wprost z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, jak i minimalny zakres obszarów, które wynikają z obowiązków państw, zawartych w zapisach Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, w szczególności z jej art. 4, 5, 8, 9, 10, 12, 18, 19, 20-21, 24, 28-30.</p> <p>Kryterium wskazuje niezbędne elementy realizacji projektu, które pozwolą na jego efektywną realizację.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
8. Wnioskodawca, przy opracowywaniu rekomendacji do zmian w zakresie realizowanych zadań przez jednostki administracji rządowej i samorządowej, zapewni uwzględnienie standardu rekomendacji określonego w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Minimalne wymagania dla zestawu rekomendacji (standard rekomendacji):</p> <p>6) rekomendacje muszą obejmować adresata, termin realizacji/wdrożenia, ocenę skutków krótko- i długoterminowych publicznych, społecznych, finansowych dla ich wdrożenia,</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>7) rekomendacje muszą być operacyjne, zgodne z kryteriami SMART,</p> <p>8) rekomendacje powinny wskazywać konkretne rozwiązania dotyczące realizacji praw osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>9. Wnioskodawca zapewni weryfikację czy instytucje, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w zakresie realizowanych zadań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium dostępu wynika z konieczności osiągnięcia wskaźnika rezultatu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciel Lidera, po jednym przedstawicielu każdego z partnerów, przedstawiciel IP, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz przedstawiciel beneficjenta realizującego projekt w ramach typu operacji „Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądaných kierunków działań” oraz „Formułowanie rekomendacji zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych z zapewnieniem ich komplementarności i spójności”.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Powołanie przy projekcie Komitetu Sterującego jest uzasadnione z uwagi na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie, ze szczególnym uwzględnieniem etapów wymienionych w kryterium dostępu nr 7.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			

Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projektodawca lub Partner posiada doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć typu „watch dog”.		WAGA	10 pkt
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt o charakterze wojewódzkim zakłada dokonanie przeglądu zadań co najmniej 50 jednostek administracji rządowej i samorządowej (na terenie województwa, którego dotyczy projekt) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.		WAGA	10 pkt
Projekt o charakterze centralnym zakłada dokonanie przeglądu zadań co najmniej 50 jednostek administracji rządowej (centralne) pod			

kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z dążenia do zapewnienia dostosowania zadań jak największej liczby jednostek administracji rządowej i samorządowej do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel nr 2: Podniesienie jakości działań realizowanych przez publiczne i niepubliczne podmioty na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych.</p> <p>Celem projektu jest wypracowanie instrumentu (systemu orzekania o niepełnosprawności) pozwalającego na precyzyjne identyfikowanie osób, do których ze względu na niepełnosprawność powinny być kierowane instrumenty wsparcia w sposób zapewniający realizację Konwencji oraz pozwalającego jednocześnie na optymalne identyfikowanie wsparcia osobie z niepełnosprawnością z uwzględnieniem jej indywidualnych potrzeb i potencjału. Ponadto, projekt ma uwzględniać ewentualne bariery zidentyfikowane we wdrażaniu Konwencji w zakresie orzekania o niepełnosprawności. Cel zostanie osiągnięty poprzez przeprowadzenie kompleksowego eksperckiego przeglądu funkcjonujących systemów orzeczniczych i wsparcia (o niepełnosprawności, systemy ZUS, KRUS, w systemie edukacji, dotyczący służb mundurowych), a następnie wypracowanie modelu systemu i rekomendacji mających formę propozycji zmiany przepisów prawa.</p> <p>Projekt obejmuje opracowanie modelu systemu, a także przedstawienie założeń do wdrożenia go do porządku prawnego oraz opracowanie narzędzi i materiałów pomocniczych dla członków zespołów orzekających o niepełnosprawności.</p> <p>Założeniem wypracowywanych rozwiązań powinno być stworzenie modelu definiowania niepełnosprawności w pełni wdrażającego jej definicję z Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych (z art. 1), uwzględniającego aspekty społeczne i biologiczne, bazującego</p>

	<p>na indywidualnych potrzebach i potencjale (zgodnie z art. 26). Model powinien określać ewolucję i zmienność sytuacji osoby orzeczonej w kontekście pełnienia przez nią ról społecznych w cyklu życia. Efektem projektu powinna być możliwość tworzenia na podstawie uzyskanego orzeczenia planów działań wspierających, możliwych do stosowania w różnych obszarach.</p> <p>System opierać się będzie na pozytywnym podejściu i indywidualizacji, tzn. będzie koncentrował się na indywidualnych potrzebach i potencjałach osoby niepełnosprawnej, zarówno w trakcie oceny jak i w odniesieniu do treści orzeczeń. Ocena potrzeb i potencjałów osób niepełnosprawnych nie będzie ograniczała się wyłącznie do tych, które są bezpośrednio związane z barierami ograniczającymi swobodne funkcjonowanie osób niepełnosprawnych w społeczeństwie, ale także skupiała się na tych, które w wyniku ich zaspokajania i/lub wspierania, pozwolą na całościowy rozwój osoby niepełnosprawnej. Wszystkim zaproponowanym rozwiązaniom będzie przyświecał cel przyczyniania się do włączenia osób niepełnosprawnych we wszystkie aspekty życia społeczeństwa i realizacja prawa do niezależnego życia na zasadzie równości z innymi osobami. Zaproponowane rozwiązania będą przeciwdziałać stygmatyzacji osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Orzeczenia w nowym systemie orzekania będą mogły być podstawą do: identyfikacji osób, do których powinno być kierowane wsparcie oraz określenia indywidualnej ścieżki wsparcia dla każdej z nich.</p> <p>Kolejnym założeniem modelu jest przejrzystość i efektywność zaproponowanych rozwiązań organizacyjnych. Opracowany model powinien być transparentny, efektywny, obiektywny i zrozumiały, prosty - o ile to możliwe, a także przyjazny dla użytkowników oraz nie powielać tych samych zadań (tj. mnożyć kosztów) dla różnych struktur organizacyjnych.</p> <p>Efektem końcowym projektu ma być przygotowanie projektów nowych rozwiązań ustawowych wraz z odpowiednimi przepisami wykonawczymi, które pozwolą na implementację do porządku prawnego wypracowanych rozwiązań i co za tym idzie ich skuteczne realizowanie w praktyce. Wypracowane rozwiązania muszą odpowiadać swoim zakresem dokumentom rządowym w zakresie stanowienia prawa i gwarantować przeprowadzenie pełnego procesu legislacyjnego. Zakres wypracowanych dokumentów musi obejmować co najmniej standardy orzecznicze, w tym postępowania orzeczniczego, model procesu, wskazanie podmiotów go realizujących oraz ich składów osobowych wraz z zakresami zadań, wymogami i sposobem rekrutacji dla poszczególnych osób w niego zaangażowanych, jak również model finansowania tego zadania. W ramach projektu powstaną również narzędzia niezbędne do realizacji postępowania orzeczniczego służące ocenie osoby orzekanej, jak i opisaniu jej potrzeb i potencjałów, czy możliwych rozwiązań wspierających oraz narzędzia pozwalające na przygotowanie kadr odpowiedzialnych za proces orzeczniczy, które gwarantować będą również możliwość dalszego rozwoju. Projekt musi również uwzględnić przetestowanie wypracowanych elementów modelu, w tym wykorzystania efektów procesu orzeczniczego przez jego realizatorów oraz uwzględniać rezultaty tego testu.</p> <p>Projekt ma odpowiedzieć na zidentyfikowane bariery w zakresie orzekania o niepełnosprawności oraz zweryfikować podstawy i cele istnienia wielu systemów identyfikujących osoby o szczególnych potrzebach.</p>												
Priorytet inwestycyjny	PI 9I: Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	x
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

o dofinansowanie												x
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		
Planowana alokacja (PLN)	9 000 000,00 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Dokonanie przeglądu systemu orzekania o niepełnosprawności i stworzenie rekomendacji dla zmian, pozwalających na precyzyjne identyfikowanie osób, do których ze względu na niepełnosprawność powinny być kierowane instrumenty wsparcia.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika										
		W podziale na:		Ogółem w konkursie								
		Kobiety	Mężczyzn									
1. Liczba wdrożonych instrumentów pozwalających na precyzyjne identyfikowanie osób, do których ze względu na niepełnosprawność powinny być kierowane instrumenty wsparcia		Nie dotyczy		Nie dotyczy		1						
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika										
		W podziale na:		Ogółem w konkursie								
		Kobiety	Mężczyzn									
1. Liczba wypracowanych instrumentów pozwalających na precyzyjne identyfikowanie osób, do których ze względu na niepełnosprawność powinny być kierowane instrumenty wsparcia		1										
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW												
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)												

KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na wdrożenie proponowanych rozwiązań w optymalnym czasie dla usprawnienia polityk publicznych na rzecz osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu (niezależnie czy jako beneficjent czy partner projektu).			
Uzasadnienie:	<p>Przedmiotowe kryterium zagwarantuje dywersyfikację podmiotów.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się do występowania danego podmiotu zarówno w charakterze beneficjenta, jak i partnera.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jeden podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których podmiot ten występuje w związku z niespełnieniem przez beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie elementów identyfikujących podmiot w złożonych wnioskach o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. W przypadku, gdy wnioskodawca nie jest jednostką naukową lub jednostką badawczo-rozwojową, projekt realizowany jest w partnerstwie z co najmniej jednym z następujących typów podmiotów: jednostka naukowa, jednostka badawczo-rozwojowa.			
Uzasadnienie:	Realizacja projektu w partnerstwie z tego typu podmiotami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.		
4. W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, liczba partnerów nie przekracza 2 (tj. Lider + 2 Partnerów).			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciel Lidera, po jednym przedstawicielu każdego z partnerów (w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie), przedstawiciel IP, przedstawiciel organizacji pozarządowych działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami, wskazany przez Krajową Radę Konsultacyjną ds. Osób Niepełnosprawnych oraz przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych przy czym projektodawca zapewni udział przedstawiciela Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych jako kluczowego uczestnika – przewodniczącego KS.			
Uzasadnienie:	Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika z faktu, iż projekt dotyczy zmian w polityce krajowej. Zapewnienie odpowiedniej roli Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w Komitecie jest konieczne ze względu na jego rolę w systemie wsparcia osób niepełnosprawnych oraz konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. W ramach projektu powołana zostanie Rada Programowa składająca się z przedstawiciela Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz w równych proporcjach z: przedstawicieli administracji rządowej MRPIPS -, MEN, MZ, MSWiA, MRiRW, MON, ZUS, KRUS, PFRON), przedstawicieli administracji samorządowej, oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych, wskazanych przez Krajową Radę Konsultacyjną ds. Osób Niepełnosprawnych, osób odpowiedzialnych za orzekanie w systemie rentowym i pozarentowym, tzw. „orzeczników”. Rada opiniować będzie każdy produkt projektu.			
Uzasadnienie:	Powołanie Rady Programowej ma na celu zapewnienie spójności i adekwatności wypracowanych w ramach projektu produktów i	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>rezultatów. Opinia Rady, jako ciała eksperckiego umożliwi również weryfikację zaproponowanych rozwiązań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>		
--	---	--	--

7. Wnioskodawca podczas opracowywania założeń i realizacji projektu, uwzględni minimalne założenia:

- zgodność wszystkich zaproponowanych rozwiązań z postanowieniami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych,
- realizacja projektu w ścisłej współpracy z osobami z niepełnosprawnościami za pośrednictwem reprezentujących je organizacji,
- koncentracja na indywidualnych potrzebach i potencjale osoby z niepełnosprawnością, zarówno w trakcie oceny jak i w ramach treści orzeczeń,
- opracowanie modelu, który nie będzie stygmatyzujący (w szczególności w odniesieniu do osób z zaburzeniami psychicznymi),
- uwzględnienie międzynarodowej klasyfikacji ICF opracowanej przez WHO przy wypracowywaniu produktów projektu.

Uzasadnienie:	<p>Uwzględnienie minimalnych założeń przy opracowywaniu koncepcji i realizacji projektu zapewni odpowiednią jakość wypracowanych w nim rozwiązań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

8. Wnioskodawca uwzględni we wniosku o dofinansowanie minimalny zakres działań:

1. Przeprowadzenie eksperckiego kompleksowego przeglądu funkcjonujących systemów orzekania (system orzekania o niepełnosprawności, system powszechny i rolniczy ubezpieczeń społecznych, systemy zaopatrzeniowe, w systemie oświaty) oraz powiązań między nimi a systemami wsparcia, określającego m.in. ich mocne i słabe strony – analiza SWOT (ze szczególnym uwzględnieniem barier w zakresie orzekania) oraz przede wszystkim zgodność poszczególnych rozwiązań z postanowieniami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych przy uwzględnieniu raportu opracowanego w ramach projektu dotyczącego typu operacji „Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanych kierunków działań” oraz źródeł wiedzy w postaci najnowszych publikacji naukowych, ekspertyz, raportów i rekomendacji z projektów realizowanych ze środków publicznych, w tym ze środków Unii Europejskiej,
2. Ocenę zasadności stosowania systemu stopniowania niepełnosprawności.
3. Przygotowanie na podstawie wyników eksperckiego przeglądu w ramach pkt. 1, opisu modeli potencjalnego funkcjonowania systemu orzekania o niepełnosprawności (z uwzględnieniem informacji o tym, jak ma wyglądać proces orzekania - w tym ustalenie statusu osób posiadających orzeczenia wydane na podstawie obowiązujących przepisów - oraz co ma być wynikiem tego procesu), w tym:

- a) przygotowanie zakresu oceny osoby orzekanej, w tym materiałów niezbędnych do wykonania oceny, warunkujących dalszy proces orzecznicy,
- b) wypracowanie zestawu standardów postępowania orzeczniczego oraz narzędzi służących ocenie osoby orzekanej i opisaniu jej możliwości, potencjału, potrzeb, zidentyfikowanych barier indywidualnych i społecznych,
- c) wskazanie zestawu kompetencji realizatorów procesu orzeczniczego oraz założenia ich okresowej weryfikacji,
- d) przygotowanie opisu struktury i zasad finansowania podmiotów realizujących proces orzekania,
- e) przygotowanie opisu koncepcji odpowiedzialności i nadzoru nad procesem orzekania,
- f) uwzględnienie w ramach jednego z modeli analizy możliwości powstania ujednoliconego systemu orzekania.

4. Przeprowadzenie oceny porównawczej modeli pod względem spełniania kryteriów adekwatności do potrzeb użytkowników, skuteczności w osiąganiu celów, efektywności kosztowej, spójności z innymi politykami, realności wdrożenia, skutków dla różnych grup interesariuszy i budżetu państwa
5. Przetestowanie wybranego na podstawie oceny porównawczej modelu funkcjonowania systemu orzekania o niepełnosprawności, standardów i narzędzi,
6. Przygotowanie projektów nowych rozwiązań ustawowych dotyczących orzekania o niepełnosprawności wraz z odpowiednimi przepisami wykonawczymi, w formie odpowiadającej zakresowi dokumentów rządowych, które pozwolą na implementację wypracowanych rozwiązań,

Powyższe działania stanowią kamienie milowe (najważniejsze etapy realizacji projektu). Decyzja o realizacji każdego kolejnego etapu projektu jest uzależniona od pozytywnych opinii Komitetu Sterującego i Rady Programowej w sprawie poprzedzającego go etapu. Realizacja kamieni milowych 1-5 zakończy się nie później niż w ciągu 19 m-cy od dnia podpisania umowy.
7. Opracowanie koncepcji skutecznego narzędzia informatycznego służącego do monitorowania, nadzoru i organizacji procesu orzekania o niepełnosprawności, w tym pozyskiwania danych dotyczących tego procesu i jego efektów (wydanych rozstrzygnięć),
8. Opracowanie narzędzi i materiałów pomocniczych dla członków zespołów orzekających o niepełnosprawności.
9. W zależności od przyjętego modelu - przygotowanie koncepcji ujednolicenia systemu orzekania o niepełnosprawności i innych systemów orzecznich lub rekomendacji dla innych systemów orzecznich i wsparcia w zakresie możliwych powiązań z systemem orzekania o niepełnosprawności w zgodzie z wynikami projektu i badania "Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanych kierunków działań". Koncepcja powinna uwzględniać kryteria określone w pkt 3 oraz wnioski z realizacji tego kamienia milowego

Działania od 6 do 8 mogą być realizowane jednocześnie lub ich realizacja może się na siebie nakładać. Uznanie, że działania zostało zrealizowane jest uzależnione od pozytywnych opinii Komitetu Sterującego i Rady Programowej.

Uzasadnienie:	Wskazane działania stanowią niezbędne etapy realizacji projektu i są konieczne do realizacji celów projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--	--------------------------------	---

9. Wnioskodawca podczas kompleksowego przeglądu funkcjonujących systemów orzekania (kamień milowy nr 1), uwzględni następujące kwestie:

<p>1. Ocena stosowanych obecnie przez systemy orzekania definicji w kontekście postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych akcentującej społeczny wymiar niepełnosprawności. Opracowanie propozycji zmian definicyjnych umożliwiających optymalne funkcjonowanie modelu niepełnosprawności określonego w Konwencji.</p> <p>2. Ocena funkcjonujących obecnie systemów orzekania pod kątem realizacji zapisów Konwencji gwarantujących pozytywne, multidyscyplinarne i indywidualne podejście do osoby orzekanej, jej potrzeb i potencjałów (art. 26 ust. 1. a). Opracowanie propozycji zmian w procesie orzekania i treści orzeczeń gwarantujących indywidualizację wsparcia oraz przewidywalności procesu orzekania.</p> <p>3. Ocena obecnie funkcjonujących systemów orzekania pod względem stwarzania osobom niepełnosprawnym możliwości realizacji praw społeczno-ekonomicznych wymienionych w Konwencji - zapewnienie dostępu m.in. do rynku pracy (art. 27), ochrony socjalnej (art. 28), rehabilitacji (art. 26), usług opieki zdrowotnej (art. 25), powszechnego systemu edukacji (art. 24), urządzeń i technologii wspierających poruszanie się (art. 20), usług wsparcia świadczonych w ramach społeczności lokalnej (art. 19). Ocena efektywności organizacyjnej i finansowej istnienia kilku niezależnych systemów identyfikujących osoby, do których kierowane jest wsparcie/renta z tytułu niezdolności do pracy lub służby/ze względu na specjalne potrzeby edukacyjne z uwagi na niepełnosprawność posługujących się własnymi kryteriami, procesami i strukturami orzecznictwami.</p>			
Uzasadnienie	<p>Kryterium wynika z potrzeby opracowania kompleksowego przeglądu systemów orzekania oraz wypracowania zmian obecnego modelu zgodnych z zapisami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca dołącza do wniosku o dofinansowanie (w formie załącznika) analizę obecnie funkcjonującego systemu orzekania o niepełnosprawności, określającą jego mocne i słabe strony, uwzględniającą relacje wobec innych systemów definiowania „niepełnosprawności”, niezdolności do pracy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja tego typu projektu wymaga od Wnioskodawcy znajomości systemu orzekania o niepełnosprawności i dostępnych w tym zakresie danych.</p> <p>Szczegółowe wymogi dotyczące załącznika zostaną przedstawione w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści załącznika do wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			
Uzasadnienie:	Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
<p>Przedmiotem oceny strategicznej będą projekty spełniające minimalne wymagania określone w kryteriach. Projekty zostaną poddane szczegółowej, jakościowej analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów :</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Jakości wstępnego opisu systemu orzekania o niepełnosprawności, przedstawionego we wniosku – rozumianego jako przedstawienie obecnie funkcjonującego systemu orzekania o niepełnosprawności, określającego jego mocne i słabe strony, uwzględniającego relacje wobec innych systemów definiowania „niepełnosprawności”, niezdolności do pracy - punktacja uzależniona będzie od stopnia szczegółowości przedłożonej analizy oraz jej kompletności obejmującej odniesienie się do co najmniej czynników o charakterze prawnym, organizacyjnym i finansowym. B. Adekwatności działań przedstawionych we wniosku w kontekście wstępnego opisu systemu orzekania o niepełnosprawności. C. Adekwatności działań przedstawionych we wniosku w kontekście celu, jakim jest wdrożenie zmian do porządku prawnego - rozumianych jako sposób wypracowania koncepcji, jej skonsultowanie z przedstawicielami środowiska osób niepełnosprawnych i wypracowanie ostatecznych rozwiązań. <p>Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach A-C obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się <i>n</i> projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do <i>n</i>). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do <i>n</i>. Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje <i>n</i> punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów A-C, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów. Jeżeli i to nie pozwoli na wyłonienie najlepszego, decyduje niższa liczba punktów uzyskanych w obszarze</p>			

C.	
W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt.	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Do etapu oceny strategicznej wejdą wszystkie projekty, które pozytywnie przejdą etap oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Ocena strategiczna będzie miała na celu wybór projektów, które w jak największym stopniu i w najbardziej efektywny sposób przyczynią się do osiągnięcia celu szczegółowego PO WER oraz założonych wskaźników.</p> <p>Ocena strategiczna będzie przeprowadzana przez panel ekspertów z danej dziedziny co pozwoli na rzetelną i kompetentną ocenę poszczególnych projektów oraz merytoryczną dyskusję przy ewentualnych kwestiach spornych.</p> <p>Kryterium strategiczne zakładające ocenę zaprezentowanych kwestii pozwoli wyłonić projekty, które w jak najwyższym stopniu przyczynia się do osiągnięcia zakładanych wskaźników i jednocześnie zapewnią wysoki poziom produktów przy zachowaniu racjonalności kosztów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>
ELEMENTY KONKURSU	
1. Ocena formalna	
2. Ocena merytoryczna	
3. Ocena strategiczna	

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ²³	Cel 3: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym
Priorytet inwestycyjny	9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

²³ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²⁴	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	20 000 000,00											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Kompleksowe działania na rzecz poprawy wykształcenia i zatrudnienia członków społeczności romskiej, a także działania na rzecz likwidacji barier, które utrudniają zatrudnianie Romów i integrację ze społecznością większościową.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika							
					W podziale na ²⁵ :				Ogółem w konkursie			
					Kobiety		Mężczyzn					
1. Liczba Romów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)									28%			

²⁴ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

²⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ²⁶ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Romów objętych wsparciem w programie	1545		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Projekt zakłada realizację wsparcia kierowanego wyłącznie do członków społeczności romskiej bądź osób z otoczenia społeczności romskiej (w takim zakresie, w jakim to jest niezbędne dla wsparcia członków społeczności romskiej objętych wsparciem w ramach projektu).			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia wsparcia grupy docelowej zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych (SZOPP). Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji działań na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej przedstawicieli społeczności romskiej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych. Kryterium weryfikowane na podstawie treści	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

²⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
3. Wnioskodawca zapewni zaangażowanie przedstawicieli społeczności romskiej na etapie przygotowania projektu, poprzez wykazanie w projekcie, że jego założenia były skonsultowane ze społecznością romską z obszaru realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	Na zasadność, a wręcz konieczność konsultowania założeń projektów adresowanych do społeczności romskiej z odbiorcami wsparcia wskazuje raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce”. Natomiast, zgodnie z ww. Programem niezwykle istotne jest wzmocnienie konsultacji i udziału Romów w podejmowanych działaniach w celu ograniczenia niechęci i braku aktywnego działania. Powyższą rekomendację potwierdzają dane z raportu Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (CRZL) „Zatrudnienie w Polsce imigrantów/mniejszości etnicznych 2011-2013 oraz wpływ zjawisk emigracyjnych i imigracyjnych na rynek pracy”, w którym wskazano iż „Brak udziału Romów w planowaniu i realizowaniu działań może zmniejszyć skuteczność podejmowanych inicjatyw ze względu na barierę kulturową pomiędzy członkami społeczności romskiej a członkami społeczeństwa większościowego. Ponadto szeroko rozumiany empowerment ma aktywnie włączać Romów do działań, które mają służyć integracji do społeczeństwa większościowego zapobiegając sytuacji, w	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>której przedstawiciele tej społeczności są przedmiotem działań na ich rzecz”.</p> <p>Wspólna realizacja zadań wpłynie na efektywniejsze ukierunkowanie działań prowadzonych przez beneficjentów oraz przyczyni się do czynnej aktywizacji społeczno-zawodowej tej mniejszości. Powyższą rekomendację potwierdza także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Raport końcowy z badania ewaluacyjnego wskaźnika: Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL”; - raport opracowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej”. <p>Warunkiem podpisania umowy będzie przesłanie przez Beneficjenta dokumentu (raportu) potwierdzającego przeprowadzenie konsultacji działań projektowych ze społecznością romską.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER i dokumentu o którym mowa powyżej.</p>		
--	--	--	--

4. Wnioskodawca zapewni udział przedstawicieli społeczności romskiej reprezentujących środowiska lokalne z obszaru realizacji projektu w monitoringu realizacji projektu poprzez powołanie w projekcie Grupy Konsultacyjnej. Grupa ta będzie mieć charakter doradczy i składać się będzie z przedstawicieli społeczności romskiej, przedstawicieli samorządu terytorialnego, przedstawicieli instytucji rynku pracy działających na obszarze realizacji projektu oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych lub osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” wskazane jest tworzenie zespołów interdyscyplinarnych w celu monitoringu realizacji projektu. Zgodnie z ww. raportem zespoły interdyscyplinarne gwarantują lepsze ukierunkowanie wsparcia niż indywidualne zapytania. Powołanie w skład Grupy Konsultacyjnej przedstawicieli społeczności romskiej pozwoli na zminimalizowanie ryzyka braku aktywności i niechęci Romów wobec zaproponowanych w projekcie działań. Z kolei uczestnictwo przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego jest konieczne ze względu na politykę integracji mniejszości etnicznych, w tym romskiej, która jest jednym z kluczowych elementów strategii integracji społecznej, za którą odpowiada urząd marszałkowski, a której zapisy mają swoje odniesienie na poziomie strategii lokalnych/gminnych. Jednocześnie, większość projektów realizowanych na rzecz społeczności romskiej prowadzona jest przez samorządy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	---	---------------------------------------	----------

	projektu PO WER.		
5. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego subregionu. Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom i organizacjom z różnych regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości.</p> <p>W przypadku złożenia przez jednego wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku w odpowiedzi na konkurs, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski danego Wnioskodawcy, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wnioskodawca zapewni określenie szczegółowej ścieżki wsparcia dla członków społeczności romskiej, która zawiera co najmniej: 1) indywidualne plany działania, poprzedzone diagnozą uczestników projektu uwzględniającą wiek, płeć, indywidualne potrzeby, predyspozycje, sytuację życiową, uwarunkowania kulturowe oraz możliwości lokalnego rynku pracy 2) wsparcie aktywizujące składające się ze szkoleń w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (np. sposoby poszukiwania pracy, autoprezentacja, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowanie dokumentów służących podjęciu pracy, coaching motywacyjny), pośrednictwo pracy 3) min 4- miesięczny staż/subsydiowane zatrudnienie lub wsparcie w celu utworzenia podmiotu ekonomii społecznej .			
Uzasadnienie:	<p>Dostępne raporty ewaluacyjne wskazują na konieczność podejmowania kompleksowych i zindywidualizowanych działań w celu zwiększenia zatrudnienia wśród przedstawicieli społeczności romskiej. Kompleksowe i zindywidualizowane wsparcie obejmuje</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>uczestnika projektu wieloma rodzajami wsparcia dopasowanymi do predyspozycji uczestnika projektu oraz możliwości lokalnego rynku pracy.</p> <p>Jednocześnie, zgodnie z badaniem ewaluacyjnym "Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce" realizowane w projektach działania bywają nieskuteczne zarówno w wymiarze realnego podniesienia kompetencji oraz poziomu zatrudnienia Romów, jak i w wymiarze motywacyjnym.</p> <p>Nieskuteczność działań wynika często z niedopasowania odpowiedniej oferty wsparcia. W związku z powyższym, należy ukierunkować wsparcie tak, aby pozwalało na realne podjęcie pracy (np. wsparcie zakładające udział w szkoleniu zawodowym zakończony stażem lub zatrudnieniem).</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że uczestnicy projektu otrzymają wsparcie ze strony asystenta ds. pracy – osoba ta będzie odpowiedzialna za analizowanie sytuacji wyjściowej uczestników, udzielanie wsparcia w wypełnianiu formalnych warunków umożliwiających wzięcie udziału w projekcie (np. realizacja spraw urzędowych i podjęcie zatrudnienia) oraz planowanie dla uczestników odpowiedniego wsparcia, poprzez znalezienie odpowiednich oferty na rynku pracy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i efektywnej realizacji projektu. Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” Romowie zwracają uwagę na niewielką efektywność dotychczasowych działań</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>związanych z rynkiem pracy. Romowie z dużych miast mówią o przesycie szkoleniami, nie dającymi gwarancji zatrudnienia. Powołanie asystenta ds. pracy ma na celu niwelowanie trudności z jakimi boryka się uczestnik projektu. Zadaniem asystenta będzie zaprojektowanie takiego wsparcia dla uczestników projektu, które będzie wyposażało ich w wiedzę i umiejętności odpowiadające potrzebom rynku pracy. Powyższa rekomendacja wynika także z „Raportu końcowego z badania ewaluacyjnego wskaźnika: Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL”, w którym wskazano powołanie asystenta ds. pracy jako jeden z kluczowych czynników sukcesu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
8. Wnioskodawca zapewni, iż 28 % Romów objętych wsparciem w projekcie podejmie pracę po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium zapewnia realizację wskaźnika zgodnie z zapisami PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Minimalna wartość projektu została wskazana w oparciu o średnią wartość projektu realizowanego w ramach	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Podziałania 1.3.1 POKL, która wynosi ponad 800 tys. złotych. Doświadczenie w POKL wskazuje, iż konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia oraz minimum 18-to miesięczny okres realizacji projektu, wymagają odpowiednich nakładów, których wartość nie powinna być niższa niż 500 tys. złotych. Skuteczne projekty muszą zapewniać kompleksowość wsparcia (np. zdobywanie umiejętności, które będą przekładały się na realne znalezienie pracy, łączenie szkoleń twardych, zawodowych z miękkimi, szkolenia zakończone stażem pracy, poradnictwo zawodowe, asystent ds. pracy, opieka nad osobami zależnymi), tak więc wielopłaszczyznowa pomoc dla społeczności romskiej wymaga odpowiednich nakładów finansowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
10. Okres realizacji projektu wynosi od 18 do 30 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektu. Ponadto, rekomendacja realizacji projektów kilkuletnich wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programu Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na Lata 2014-2020; - Raportu z badania „Ocena efektów naborów przeprowadzonych w 2008, 2009 i 2010 roku oraz ich wpływu na realizację celów 	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Poddziałania 1.3.1 i osiągnięcie zakładanych wskaźników”.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
11. Projekt zakłada wsparcie społeczności romskiej zamieszkałej na terenie jednego województwa.			
Uzasadnienie:	<p>W celu zapewnienia zindywidualizowanego wsparcia, oraz dokładnego dostosowania do potrzeb i preferencji uczestników jak też możliwości lokalnego rynku pracy, wprowadzono ograniczenie w realizacji projektu do jednego województwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, maksymalna liczba partnerów wynosi 3 (tj. Lider + 3 Partnerów).			
Uzasadnienie:	<p>Z doświadczenia IP wynika, że partnerstwa większe niż 4 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
13. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo 	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>uznane zostały za spełnione i/lub</p> <p>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt zakłada realizację wsparcia na terenie mikroregionów wymienionych w „Programie integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” jako regiony wymagające podjęcia intensywnych działań lub kontynuacji dotychczasowych działań.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>„Program integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014 – 2020” wskazuje mikroregiony o największej populacji romskiej w niekorzystnej sytuacji. Zgodnie z ww. programem przyczyną niekorzystnej sytuacji jest zła sytuacja mieszkaniowa oraz niski poziom wykształcenia generujący problemy na rynku pracy. Wskazane kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia do osób najbardziej potrzebujących. Mapa regionów wymagających podjęcia intensywnych działań lub kontynuacji dotychczasowych działań zostanie zamieszczona w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	www.kapitalludzki.gov.pl w dniu ogłoszenia konkursu.		
2.	Projekt zakłada kształcenie nowych asystentów ds. pracy, szczególnie tych wywodzących się ze społeczności romskiej oraz odbycie przez nich stażu w ramach projektu.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Kształcenie nowych asystentów ds. pracy oraz odbycie przez nich stażu w ramach projektu zapewnia realizację wskaźnika, a jednocześnie przyczynia się do efektywniejszego wsparcia w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	Projekt jest realizowany w partnerstwie, w którego skład wchodzi co najmniej jedna jednostka samorządu terytorialnego i jedna organizacja pozarządowa działająca na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z „Programem Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na lata 2014-2020” rekomenduje się ścisłą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, w tym z wojewódzkimi urzędami pracy.</p> <p>Ponadto, rekomendacje z raportu opracowanego na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej” wskazują, iż realizowanie projektu w partnerstwie sprzyja integracji społeczności romskiej między sobą oraz</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	organizacjami nie-romskimi. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Cel nr 1: Podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej</p> <p>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332), weszła w życie w 2012 r., wprowadzając jednocześnie szereg nowych rozwiązań zmierzających do intensyfikacji działań na rzecz dziecka i rodziny, a także doskonalenia systemu pieczy zastępczej. Ustawa, w celu jak najszybszego wdrożenia pożądanych kierunków zmian i uzyskania efektów oraz wartości dodanej nałożyła na samorządy wszystkich szczebli oraz inne instytucje realizujące zadania określone w/w ustawą obowiązek systematycznego podnoszenia kwalifikacji kadr systemu i jego otoczenia instytucjonalnego.</p> <p>W ramach ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej funkcjonują jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – wskazane explicite w ustawie – i należą do nich: jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego wykonujące zadania w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, placówki wsparcia dziennego, organizatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, placówki opiekuńczo-wychowawcze, regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne, interwencyjne ośrodki preadopcyjne, ośrodki adopcyjne oraz podmioty, którym zlecono realizację zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Zadania wynikające z ustawy realizowane są przez wszystkie szczeble samorządu terytorialnego jako zadania własne i zlecone z zakresu administracji rządowej. Zakłada się potrzebę współpracy nie tylko na poziomie jednego samorządu, ale również wertykalnie – pomiędzy szczeblami samorządu terytorialnego. Beneficjenci szkoleń reprezentują zatem różne szczeble samorządu terytorialnego i należą do nich:</p> <p>a) <u>poziom zadań gminnych</u>: asystenci rodziny, pracownicy placówek wsparcia dziennego w tym: kierownicy placówek wsparcia dziennego, wychowawcy, psychologowie, pedagodzy, osoby prowadzące terapię, opiekunowie dziecięcy,</p>

	<p>rodziny wspierające oraz inne osoby prowadzące prace z rodziną lub zajmujące i opieką i pomocą w opiece i wychowaniu dziecka,</p> <p>b) <u>poziom powiatów</u>: koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, pracownicy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, pracownicy powiatowego centrum pomocy rodzinie zaangażowani w realizację zadań związanych z organizacją pieczy zastępczej, pracownicy placówek opiekuńczo – wychowawczych w tym: dyrektor placówek opiekuńczo wychowawczych (lub centrum), w tym również placówek typu rodzinnego, pedagog, psycholog, osoba prowadzącą terapię, opiekun dziecięcy, pracownik socjalny w placówce, rodziny zastępcze oraz prowadzący rodzinne domy dziecka,</p> <p>c) <u>poziom województwa (marszałek)</u>: pracownicy regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych, interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych oraz ośrodków adopcyjnych,</p> <p>d) <u>poziom wojewody</u>: pracownicy wojewody realizujący zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.</p> <p>W związku ze znaczną liczbą osób zatrudnionych w systemie, jak i również z uwagi na różnorodny charakter ich pracy, wskazane jest dostosowanie katalogu szkoleń do zadań realizowanych przez poszczególnych pracowników. Wsparcie w ramach konkursu, w postaci szkoleń kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w zakresie realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest kierowane do przedstawicieli jednostek systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej, w tym również podmiotów, którym zlecono realizację zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej funkcjonujących na wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego, jak również pracowników instytucji uczestniczących zarówno w działaniach skierowanych bezpośrednio na wsparcie rodziny i pieczy zastępczej jak i bezpośrednio pracujących z i na rzecz rodzin biologicznych, osobami sprawującymi pieczę zastępczą i rodzinami adopcyjnymi.</p>											
Priorytet inwestycyjny	PI 9IV Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	x	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²⁷	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			x									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		

²⁷ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Planowana alokacja (PLN)	21 654 000				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK	x	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w zakresie realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na ²⁸ :		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
1. Liczba pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, którzy podnieśli kompetencje w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej				10 286	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na ²⁹ :		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
1. Liczba pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej objętych wsparciem w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej		10 827			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					

²⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

²⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 36 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu został określony na 36 miesięcy z uwagi na dużą liczbę estymowanych beneficjentów i merytoryczne zróżnicowanie potrzeb szkoleniowych. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projektodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu między innymi ustawy o wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej dla łącznie min. 100 osób, zrealizowanych w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosku, oraz dysponuje lub będzie dysponował trenerami, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosku, przeprowadził minimum 3 szkolenia dla co najmniej 50 osób ogółem.			
Uzasadnienie:	Wnioskodawcą w projekcie jest podmiot posiadający doświadczenie w realizacji szkoleń dotyczących wskazanej w konkursie szczegółowo problematyki. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Merytoryczny zakres szkoleń obejmie między innymi następujące obszary: organizację polityki społecznej, pracę z rodziną, organizacja pieczy zastępczej, problematykę psychologii rozwojowej dzieci i młodzieży, metodyki pracy z dzieckiem i rodziną, praw dziecka.			
Uzasadnienie:	Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest ustawą nową. Jej rozwiązania obowiązują dopiero od 1 stycznia 2012 roku. Ma ona charakter rozwiązania systemowego, zatem implikuje komplementarność wielu innych ustaw i obszarów wiedzy. Stąd też oferta szkoleniowa dotyczy czasem odległych tematycznie zagadnień merytorycznych, poczynwszy od zagadnień stricte warsztatowych (metodyka pracy asystenta rodziny) aż po tak interdyscyplinarne kompetencje jak zarządzanie procesami społecznymi.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>W ramach konkursów wymagane będzie przeszkolenie dużej grupy beneficjentów, reprezentujących różne instytucje.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
4.	<p>Projektodawca zapewni przeprowadzenie szkoleń dla przedstawicieli jednostek systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej, w tym również podmiotów, którym zlecono realizację zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej funkcjonujących na wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego, jak również pracowników instytucji uczestniczących zarówno w działaniach skierowanych bezpośrednio na wsparcie rodziny i pieczy zastępczej jak i bezpośrednio pracujących z i na rzecz rodzin biologicznych- z następujących makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – makroregion centralny (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) – szkolenia dla co najmniej 2 708 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 5 416 000 PLN, – makroregion południowy (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 2 597 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 5 194 000 PLN, – makroregion wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 2 450 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 4 900 000 PLN, – makroregion północno - zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) – szkolenia dla co najmniej 3 072 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 6 144 000 PLN. <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego makroregionu.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych makroregionów Polski. Taki podział pozwoli na przeprowadzanie szkoleń bliżej miejsca zamieszkania uczestników, a także pozwoli na precyzyjne dostosowanie tematyki do zadań realizowanych przez poszczególne grupy osób i charakteru wiedzy oraz kompetencji zakładanych do uzyskania. Taka organizacja konkursu zapewni większą adekwatność szkoleń do potrzeb potencjalnej grupy beneficjentów realizujących podobne w charakterze zadania terytorialnie. Skierowanie szkoleń do kadry systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na poziomie samorządu gminy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>umożliwi zachowanie homogeniczności grup szkolonych, a z punktu widzenia celów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej pozwoli na objęcie w pierwszej kolejności szkoleniami tej grupy specjalistów, którzy pracują z dzieckiem i rodziną w środowisku lokalnym i mają przeciwdziałać potrzebie rozdzielania dziecka od rodziny lub przyspieszyć powrót dziecka z pieczy zastępczej do rodziny biologicznej. Tym samym mają działać na rzecz zmniejszania liczby dzieci przebywających w pieczy zastępczej.</p> <p>Maksymalna wartość projektu została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone w danym makroregionie oraz kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń (2 000 PLN), a także kosztów pośrednich zgodnie z limitem wskazanymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. Liczba osób w poszczególnych makroregionach jest efektem przyjęcia liczby dzieci w pieczy zastępczej jako wskaźnika do oszacowania liczby osób, które winny zostać objęte szkoleniem. Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
5. Projektodawca zapewni, że szkolenie zostanie zrealizowane co najmniej w zakresie wskazanym przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Konieczne jest wsparcie kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy (dedykowanej tym kadrom) nie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>tylko z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. Każdy projektodawca zapewni iż dostosuje zakres, formułę szkoleń do potrzeb poszczególnych grup odbiorców/uczestników. Projektodawca zapewni już na etapie uszczegóławiania poszczególnych bloków tematycznych, przeprowadzanie diagnozy potrzeb uczestników, w efekcie dostosowując ostatecznie tematy i zakres szkoleń do rzeczywistych wyników badania potrzeb uczestników.</p>			
Uzasadnienie	<p>Badanie potrzeb szkoleniowych potencjalnych odbiorców szkolenia na etapie uszczegóławiania poszczególnych bloków tematycznych będzie miało wpływ na efektywność szkoleń z zakresu systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej. Dostosowanie tematów oraz zakresu szkoleń do zgłaszanych przez odbiorców potrzeb będzie miało bezpośredni wpływ na rozwiązywanie problemów w realizacji zadań wynikających z ustawy oraz przyczyni się do niezbędnych przekształceń systemu.</p>		
<p>7. Każdy Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu na kwotę nie mniejszą niż 500 000 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika z potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, liczba partnerów nie może przekroczyć czterech.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.		
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Projektodawca zapewni, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedstawiciele wymiaru sprawiedliwości (sędziów, kuratorów) i/lub; 2. przedstawiciele oświaty (m.in. pedagogów i psychologów szkolnych, wychowawców) i/lub; 3. przedstawiciele systemu zdrowia (lekarze, pielęgniarki) i/lub; 4. inne służby pracujące z dziećmi i rodzinami biologicznymi, osobami sprawującymi pieczę zastępczą i rodzinami adopcyjnymi <p>stanowią nie więcej niż 30 % uczestników projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium zapewnia, że interwencja realizowana w projekcie zostanie skierowana przede wszystkim do kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej współpracujących bezpośrednio z dzieckiem i rodziną w środowisku lokalnym. Uczestnicy projektów wpisujący się w ww. kategorie są natomiast obejmowani wsparciem uzupełniającym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	PO WER.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zakres merytoryczny i efektywność zaproponowanego sposobu realizacji programu szkoleniowego, <u>wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 3 w powiązaniu z kryterium nr 5 (załącznika do regulaminu konkursu) – max 5 pkt.</u>2. Większe zaplecze kadrowe (kwalifikacje, długość doświadczenia i umiejętności w zakresie merytorycznym projektu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 2 - max 3 pkt.</u>3. Większe doświadczenie w prowadzeniu działań edukacyjnych (związanych z tematyką konkursu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 2 – max 2 pkt.</u> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście osiągnięcia założonych celów konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
ELEMENTY KONKURSU ³⁰			
1. Ocena formalna.			
2. Ocena merytoryczna.			
3. Ocena strategiczna.			

³⁰ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w lokalnej społeczności
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel nr 2: Standaryzacja jakości usług asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności</p> <p>Zgodnie z założeniami opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny prognozy demograficznej, obejmującej okres do 2050 r.³¹, w nadchodzących latach, w Polsce nastąpi znaczne zmniejszenie liczby dzieci (w wieku 0-14 lat) i osób dorosłych (w wieku 15-59), natomiast zwiększy się liczba i udział osób w wieku co najmniej 60 lat.</p> <p>Udział ludności w wieku 60 lat i więcej w całej populacji wynosi obecnie ponad 22% (8,5 mln osób) wobec ok. 15% (5,6 mln) na początku lat 90. ub. wieku. Z opracowanej w 2014 roku prognozy ludności wynika, że w perspektywie do 2050 roku ogólna liczba ludności Polski zmniejszy się o ponad 4,5 mln, natomiast będzie wzrastać zarówno liczba jak i odsetek osób w wieku 60 lat i więcej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w 2025 r. (za ok. 10 lat) osób w wieku co najmniej 60 lat będzie ponad 10 mln i będą stanowili prawie 28% ludności kraju, ➤ w 2035 roku (za ok. 20 lat) – 11,4 mln (32%), tj. prawie 1/3 populacji, ➤ w ostatnim roku prognozy (2050) ich udział wzrośnie do ponad 40% (13,7 mln osób w wieku co najmniej 60 lat). <p>W związku z prognozowanymi zmianami demograficznymi, nieodzownym procesem jest rozwój usług asystenckich i opiekuńczych świadczonych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielności. W celu podwyższenia świadczonego poziomu tychże usług, koniecznym jest stworzenie standardów świadczenia w ich zakresie, a także ich standardów kształcenia. W chwili obecnej, zakres i poziom usług asystenckich i opiekuńczych świadczonych na rzecz osób niesamodzielnych jest niewystarczający, stąd konieczność dostosowania zakresu oferty wsparcia adekwatnie do zindywidualizowanych potrzeb osoby niesamodzielnej. Starzenie się społeczeństwa, zmiana modelu rodziny i większa aktywność kobiet na rynku pracy sprawiają, że rośnie popyt na usługi opieki dla osób niesamodzielnych osób starszych, polegające na: pomocy lub wyręczaniu w codziennych czynnościach, opiece dziennej, opiece wytchnieniowej a także opiece długoterminowej. Lukę powstałą w wyniku braku dostępu do opieki finansowanej lub współfinansowanej ze środków publicznych lub zbyt wysokich kosztów takiej opieki na rynku usług komercyjnych często wypełniają krewni – zazwyczaj kobiety sprawujące opiekę nad członkami rodziny. Wyniki badania PolSenior wskazują, że w Polsce 93,5% osób starszych pomocy udziela rodzina, 9,3%–inni opiekunowie nieformalni, a 4,0% osób –pomoc społeczna (badanie umożliwiło wskazanie więcej niż jednej formy). Instytucjonalne usługi zdrowotne w domu pacjenta są nadal słabo rozwinięte. W rezultacie dla wielu rodzin nierzadko</p>

³¹Prognoza ludności na lata 2014-2050, Studia i analizy statystyczne, GUS 2014, (dostęp: <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html>).

	<p>jedynym wyborem pozostaje opieka nieformalnie-rodzinna, związana z dużym obciążeniem finansowym i ryzykiem wykluczenia społecznego i zawodowego opiekunów.</p> <p>W celu określenia standardów usług i kształcenia konieczne jest opracowanie kryteriów niesamodzielności. Zostaną one określone w oparciu o przedstawioną poniżej definicję osoby niesamodzielnej wraz ze stopniami niesamodzielności.</p> <p>Kryteria niesamodzielności zostaną opracowane dla trzech stopni niesamodzielności, w oparciu o kryteria międzynarodowej klasyfikacji ICF.</p> <p>Dla każdego ze stopni niesamodzielności wypracowany zostanie zestaw wskaźników (co oznacza, że powstaną trzy zestawy wskaźników: dla I, II i III stopnia niesamodzielności).</p> <p>Osoba niesamodzielna w danym stopniu spełniać musi ponad 50 % wskaźników określonych dla tego stopnia niesamodzielności, tj. osobą niesamodzielną w stopniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pierwszym – jest osoba, która spełnia ponad 50 % wskaźników określonych dla tego stopnia niesamodzielności, opracowanych w oparciu o kryteria międzynarodowej klasyfikacji ICF ;; 2) drugim – jest osoba, która spełnia ponad 50 % wskaźników określonych dla tego stopnia niesamodzielności, opracowanych w oparciu o kryteria międzynarodowej klasyfikacji ICF ; 3) trzecim – jest osoba, która spełnia ponad 50 % wskaźników określonych dla tego stopnia niesamodzielności, opracowanych w oparciu o kryteria wg. międzynarodowej klasyfikacji ICF "; <p>Osoba niesamodzielna – oznacza to osobę, u której stwierdzono konieczność stałej albo długotrwałej opieki lub/i pomocy innych osób w zakresie odżywiania, przemieszczania się, pielęgnacji ciała, higieny osobistej i otoczenia oraz prowadzenia gospodarstwa domowego z powodu naruszenia sprawności organizmu.</p> <p>Jednocześnie, jest to propozycja wyjściowa, która zostanie poddana weryfikacji w trakcie realizacji projektu. W związku z czym definicja jak i stopnie w tym ich opis mogą ulec zmianie. Ponadto, możliwe jest zastosowanie innej metody niż definiowanie stopni niesamodzielności.</p> <p>Dzięki realizacji powyższego celu nastąpi zwiększenie indywidualizacji wsparcia dla osób niesamodzielnych – wsparcie będzie wyprofilowane i dostosowane do potrzeb osoby niesamodzielnej. Konieczność wydzielenia i uregulowania kwestii związanych z ryzykiem niesamodzielności wskazywana jest w badaniach naukowych, między innymi S. Golinowska, <i>Instytucjonalne, zdrowotne i społeczne determinanty niepełnosprawności</i>, IPISS, Warszawa 2012, O. Beck, K. Kędziora-Kornatowska, <i>Społeczne ubezpieczenie pielęgnacyjne jako szansa rozwiązania problemu opieki na osobami starszymi w Polsce</i>, (w:) Nowiny Lekarskie 2013, 82, 1, 56–60; Z. Szweda-Lewandowska, <i>Modele opieki nad osobami niesamodzielnymi</i>, [w:] W. Koczur, A. Rączaszek (red.), <i>Polityka społeczna wobec problemu bezpieczeństwa socjalnego w dobie przeobrażeń społeczno-gospodarczych</i>, "Zeszyty Naukowe Wydziałowe", nr 179, Wyd. UE, Katowice 2014.</p> <p>Na tej podstawie opracowane zostaną minimalne standardy usługi kształcenia w usługach asystenckich i opiekuńczych, świadczonych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielności.</p> <p>Do wdrożenia projektowanych rozwiązań zostanie wykorzystana infrastruktura zarządzana przez pomoc społeczną i organizacje pozarządowe, które obecnie nie prowadzą kompleksowych działań, mimo posiadanych/potencjalnych zasobów, ze względu na brak wypracowanych wzorców/standardów. Rekomendacja standaryzacji minimalnego poziomu usług asystenckich i opiekuńczych wskazywana jest w badaniach przeprowadzanych z przedmiotowego zakresu (m. in. <i>Polska starość</i>, red. B. Synak, Uniwersytet Gdański, Gdańsk 2002; J. Krzyszkowski, K. Piątek, <i>Rozwiązywanie problemów i kwestii społecznych w teorii i praktyce: z doświadczeń krajowych i europejskich</i>, OKSPiS, Częstochowa 2006; J. Krzyszkowski, <i>Środowiskowa pomoc społeczna wobec potrzeb ludzi starszych</i>, [w:] Być seniorem w</p>
--	--

	<p>województwie łódzkim, RCPS, w Łodzi, Łódź 2010; K. Cibor, <i>Tworzymy standardy usług opiekuńczych – po co, jak, z kim?</i>, FISE, Warszawa 2015) a także w raportach w ramach zrealizowanych projektów finansowanych z PO KL (m.in. M. Grewiński, J. Krzyszkowski, <i>Współczesne tendencje w pomocy społecznej i pracy socjalnej</i>, MCPS, Warszawa 2011, projekt systemowy „Razem dla Mazowsza – Edukacja w działaniu”, raporty z projektu „Formalne i nieformalne instytucje opieki w Polsce. Etap pierwszy prac”, CRZL, Warszawa 2015; <i>Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej</i>, CRZL, Warszawa 2015). Także w najnowszej Informacji o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli pt. <i>Świadczenie pomocy osobom starszym przez gminy i powiaty</i> (NIK, Warszawa 2016) wskazano, iż jednym z głównych problemów jest „(...)nieustalenie standardów usług opiekuńczych i katalogu świadczeń wchodzących w ich zakres. Obecne regulacje prawne nie nakładają na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego obowiązku określenia standardów tych usług oraz katalogu świadczeń wchodzących w ich zakres, co ułatwiłoby wnioskodawcom wybór formy pomocy, zgodnej z ich potrzebami, a OPS udzielenie jej i kontrolę wykonania (dla specjalistycznych usług opiekuńczych standardy te zostały ustalone).”</p> <p>Projekt umożliwi wprowadzenie systemu skoordynowanej pomocy i opieki dla starszych osób niesamodzielnych w zależności od stopnia niesamodzielnosci i stanie się ważnym elementem rozwijania w Polsce systemu opieki środowiskowej. W wyniku realizacji zadania wypracowane zostaną założenia do projektów regulacji prawnych (np. nowelizacji ustawy o osobach starszych z dnia 11 września 2015, Dz.U. 2015 poz. 1705), w celu implementacji wypracowanego systemu standardów. Standaryzacja jakości usług asystenckich i opiekuńczych o charakterze systemowym pozwoli na ograniczenie nierówności w standardach usług asystenckich i opiekuńczych, a także pośrednio wpłynie pozytywnie na poziom spójności społecznej.</p> <p>Opracowane w ramach projektu standardy kształcenia w zakresie usług asystenckich i opiekuńczych, w tym teleopieki, w istotny sposób przyczynią się do podniesienia jakości opieki świadczonej w miejscu zamieszkania, a wypracowane standardy kształcenia pozwolą na zapewnienie właściwego poziomu kształcenia i przygotowanie profesjonalnych służb.</p> <p>Zatem, głównym celem planowanego projektu jest profesjonalizacja opieki nad osobami starszymi o różnym stopniu niesamodzielnosci. Realizacja projektu przyczyni się do skuteczniejszej realizacji interwencji i doprowadzi do większej efektywności, spójności i skoordynowanych rozwiązań, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowane zostaną standardy kształcenia w usługach asystenckich i opiekuńczych świadczonych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielnosci; - wprowadzony zostanie jednolity system oceny niesamodzielnosci osób starszych, - zaistnieje możliwość prowadzenia analizy porównawczej osiągniętych rezultatów prowadzonych działań (m.in. analizy porównawczej między gminami, w których przeprowadzono pilotaż, a innymi gminami), - powstanie możliwość oceny usług asystenckich i opiekuńczych świadczonych w gminach, - jak również możliwość długoterminowego planowania form wsparcia dla osób starszych o różnym stopniu niesamodzielnosci. <p>Długofalowym efektem realizacji projektu będzie wprowadzenie powszechnych rozwiązań prawnych z zakresu opieki nad osobami niesamodzielnymi, co będzie pierwszym krokiem do włączenia ryzyka niesamodzielnosci w katalog ryzyk socjalnych obejmowanych systemem zabezpieczenia społecznego w Polsce. Wprowadzone, powszechne rozwiązania, będą z mocy prawa monitorowane oraz kontrolowane, co będzie trwałym efektem projektu.</p>
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</p>

Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	II	III	IV	X			
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											X	
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x			
Planowana alokacja (PLN)	28 400 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					n/d			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wypracowanie, przetestowanie i wdrożenie (w tym upowszechnienie) standardów usług łącznie z weryfikacją standardów kształcenia kadr usług asystenckich i opiekuńczych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielności w miejscu zamieszkania z uwzględnieniem świadczenia tych usług przez osoby 50+. 2. Opracowanie standardów kształcenia w usługach asystenckich i opiekuńczych świadczonych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielności w ich miejscu zamieszkania (w powiązaniu z wypracowanymi standardami).											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika										
		W podziale na:		Ogółem w konkursie								
		Kobiety	Mężczyzn									
1. Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach w zakresie usług asystenckich i opiekuńczych zgodnie z wypracowanymi standardami kształcenia oraz standardami usług, jako efekt wdrożenia wypracowanych standardów.				360								
2. Liczba wdrożonych standardów usług				3								

asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba wypracowanych standardów usług asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności.	3		
2. Liczba wypracowanych standardów kształcenia usług asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności.	3		
3. Liczba osób niesamodzielnych objętych pilotażem w zakresie teleopieki	300 osób		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca zapewni uwzględnienie przy wypracowywaniu produktów projektu założeń standardów usług opiekuńczych opracowanych w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów jakości usług instytucji pomocy i integracji społecznej” zrealizowanego w ramach Działania 1.2 „Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz innych projektów dotyczących przedmiotowego zagadnienia, dofinansowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.			
Uzasadnienie:	Niezbędne jest wykorzystanie materiałów i informacji (a w szczególności wniosków i rekomendacji płynących z przeprowadzonych ewaluacji), które zebrane były w ramach zrealizowanych już projektów, a które znacznie mogą przyczynić się do jakości wypracowywanych standardów przez Beneficjenta oraz uniknięcia powtórzenia poprzednio popełnianych	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2

	<p>błędów. Standardy jak i definicja osoby niesamodzielnej wraz ze stopniami niesamodzielności – będą stanowić załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>		
2. Wnioskodawca zapewni uwzględnienie przy wypracowywaniu produktów projektu międzynarodowej klasyfikacji ICF opracowanej przez WHO.			
Uzasadnienie:	<p>Przy wypracowywaniu kryteriów oceny stopni niesamodzielności przez Beneficjenta niezbędne jest wykorzystanie międzynarodowej klasyfikacji ICF opracowanej przez WHO.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
3. Wnioskodawca, w oparciu o przedstawioną (lub zmienioną/zmodyfikowaną w trakcie realizacji projektu) definicję osoby niesamodzielnej wraz ze stopniami niesamodzielności, opracuje kryteria oceny niesamodzielności (z wykorzystaniem klasyfikacji, o której mowa w kryterium dostępu nr 2).			
Uzasadnienie:	<p>Przedstawiona definicja jest propozycją wyjściową, która powinna zostać poddana weryfikacji w trakcie realizacji projektu. W takim przypadku opracowane kryteria oceny niesamodzielności powinny uwzględniać zweryfikowaną definicję.</p> <p>Wskazane działania stanowią niezbędne elementy realizacji projektu i są konieczne do realizacji celów projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
4. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą: co najmniej 1 przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel Departamentu Polityki Senioralnej MRPiPS, przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej MRPiPS, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej, przedstawiciel ZUS, przedstawiciel ROPS, przedstawiciel OPS oraz przedstawiciel			

organizacji pozarządowej posiadającej co najmniej trzyletnie doświadczenie w przedmiotowym zakresie.			
Uzasadnienie:	<p>Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika z faktu, iż projekt dotyczy zmian w polityce krajowej. Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na ich rolę w systemie oraz konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Liczba członków Komitetu Sterującego została ograniczona i skupiona wokół przedstawicieli najważniejszych instytucji programujących politykę publiczną skierowaną do osób niesamodzielnych w celu usprawnienia działań Komitetu oraz zagwarantowania wysokiego poziomu merytorycznego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
5. Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu (niezależnie czy jako wnioskodawca czy partner projektu).			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę oraz ze specyfiki projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie listy projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
6. Wnioskodawca zrealizuje projekt w trzech fazach: I FAZA (zakończy się do 8 miesięcy od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu)			

I.1 Opracowanie definicji i kryteriów oceny stopnia niesamodzielności

Opracowanie kryteriów oceny stopnia niesamodzielności, stanowiących podstawę do opracowania standardów usług asystenckich i opiekuńczych wraz z opracowaniem narzędzi i materiałów pomocniczych dla dokonujących oceny w oparciu o przedstawioną (lub zmienioną/zmodyfikowaną w trakcie realizacji projektu) definicję osoby niesamodzielnej wraz ze stopniami niesamodzielności.

I.2 Przeprowadzenie analiz w celu wypracowania standardów usług asystenckich i opiekuńczych

Na podstawie opracowanych kryteriów, przeprowadzone zostaną analizy w celu wypracowania standardów usług asystenckich i opiekuńczych, w tym usług teleopieki, dla osób starszych o różnym stopniu niesamodzielności. Przewiduje się analizę:

- rozwiązań systemowych wypracowanych w trakcie projektów zrealizowanych ze środków PO KL (m.in. 1.18 PO KL);
- rozwiązań krajowych w co najmniej trzech gminach, które wdrożyły już teleopiekę dla swych mieszkańców;
- rozwiązań systemowych zagranicznych, które mogłyby zostać implementowane do polskiego ustawodawstwa minimum w trzech krajach o najbardziej rozbudowanych i najsprawniejszych systemach. Analizie w szczególności powinny zostać poddane rozwiązania funkcjonujące w innych krajach niż te, które były do tej pory poddawane analizie w kontekście możliwości implementacji do polskiego ustawodawstwa;
- innych dokumentów, istotnych w przedmiotowym obszarze.

Do zakończenia I Fazy Wnioskodawca przygotowuje następujące produkty:

- zestaw kryteriów oceny niesamodzielności;
- raport z przeprowadzonych analiz funkcjonujących rozwiązań z przedmiotowego zakresu.

II FAZA (zakończy się do 14 miesięcy od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu)

II.1 Opracowanie standardów usług asystenckich i opiekuńczych oraz standardów kształcenia

Opracowanie standardów usług asystenckich i opiekuńczych oraz standardów kształcenia, w tym teleopieki. Wypracowane zostaną 3 standardy, tj. usług asystenckich i opiekuńczych, w tym teleopieki oraz 3 standardy kształcenia w ww. zakresie.

II.2 Przygotowanie propozycji założeń do projektów regulacji prawnych z zakresu opieki nad osobami niesamodzielnymi

W wyniku fazy II Wnioskodawca przygotowuje także propozycje założeń do projektów regulacji prawnych z zakresu opieki nad osobami niesamodzielnymi, w celu przyszłego umożliwienia implementacji wypracowanych standardów.

Do zakończenia II Fazy Wnioskodawca przygotowuje następujące produkty:

- 3 standardy usług opiekuńczych i asystenckich, w tym teleopieki;
- 3 standardy kształcenia w ww. zakresie;
- propozycje założeń do projektów regulacji prawnych z przedmiotowego zakresu.

Przez standard usługi rozumie się podstawowe wymogi, które powinna spełniać usługa danego typu. Usługi mają charakter usług opiekuńczych i asystenckich dla osób o różnym poziomie niesamodzielności. Standard powinien odnosić się do każdego elementu usługi. Usługi asystenckie obejmują pomoc asystenta w przygotowaniu do wyjścia i wyjście poza miejsce zamieszkania osoby niesamodzielnej, zaś usługi opiekuńcze obejmują pomoc w

zaspokojeniu codziennych potrzeb życiowych w miejscu zamieszkania.

Przez standard kształcenia rozumie się zakres wiedzy, w tym medycznej, społecznej i umiejętności praktycznych, jakie musi posiadać asystent/opiekun oraz sposoby potwierdzenia kwalifikacji do realizacji usług na rzecz osoby o różnym poziomie niesamodzielności. Usługi mają charakter usług opiekuńczych i asystenckich dla osób o różnym poziomie niesamodzielności.

III FAZA (zakończy się do 22 miesięcy od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu)

III.1 Przeprowadzenie szkoleń (w gminach w których będzie prowadzony pilotaż) wśród osób, które będą świadczyły usługi

Przeprowadzenie szkoleń dla 360 osób, które będą świadczyły usługi w zakresie usług asystenckich i opiekuńczych, w tym usług teleopieki.

III.2 Pilotażowe wdrożenie wypracowanych standardów usług asystenckich i opiekuńczych, w tym teleopieki

Pilotażowe wdrożenie wypracowanych standardów usług asystenckich i opiekuńczych, w tym teleopieki. Założenia pilotażu zostaną wypracowane przez Wnioskodawcę, jednakże powinien on zostać przeprowadzony w co najmniej 32 gminach o zróżnicowanych dochodach. Wszystkie decyzje dotyczące przeprowadzenia pilotażu będą musiały zostać uzgodnione z Komitetem Sterującym.

W wyniku fazy III Wnioskodawca zweryfikuje przygotowane propozycje założeń do projektów regulacji prawnych z zakresu opieki nad osobami niesamodzielnymi, w celu przyszłego umożliwienia implementacji wypracowanych standardów.

Do zakończenia III Fazy Wnioskodawca przygotowuje następujące produkty:

- szkolenia dla 360 osób, które będą świadczyły usługi w zakresie usług asystenckich, opiekuńczych, w tym usług teleopieki;
- raport z przeprowadzonego pilotażu wypracowanych standardów usług asystenckich i opiekuńczych, w tym teleopieki;
- zweryfikowane propozycje założeń do projektów regulacji prawnych z przedmiotowego zakresu.

Uzasadnienie:	Realizacja projektu we wskazanych fazach umożliwi kompleksowe podejście do zagadnień oraz sprawną realizację projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
7. Projekt realizowany jest w partnerstwie złożonym z nie więcej niż 4 podmiotów (tj. wnioskodawca - partner wiodący + 3 partnerów).			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2

	<p>projektu.</p> <p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu dopuszcza się możliwość łączenia potencjałów realizacyjnych kilku podmiotów.</p> <p>Z drugiej strony, z doświadczeń wynikających z dotychczas realizowanych projektów wiadomo, że projekty z dużą liczbą partnerów są bardzo trudne w zarządzaniu i obarczone ogromnym ryzykiem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>		
<p>8. Projekt jest realizowany w partnerstwie co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ jednego instytutu badawczego; ➤ uczelni, posiadającej kierunek praca socjalna i uprawnienia do nadawania stopni społecznych w dziedzinie nauk społecznych; ➤ co najmniej jednej organizacji pozarządowej posiadającej co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie świadczenia usług społecznych³² na rzecz poprawy jakości pomocy i opieki osobom niesamodzielnym. <p>Wnioskodawca (Partner wiodący) i/lub Partner posiada licencję na dedykowane oprogramowanie analityczne typu SAS/SPSS/PS CLEMENTINE, jak również kadrę doświadczoną w obsłudze ww. oprogramowania.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu w partnerstwie z tego typu podmiotami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p> <p>Wymagane oprogramowanie zagwarantuje właściwy dobór danych, ich eksplorację i umożliwi generowanie raportów i grafiki co wpłynie na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2

³² Zgodnie z definicją usług społecznych wskazaną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 -2020.

	<p>sprawniejszą ich analizę w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>		
9. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na realizację zadań w optymalnym okresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
10. Wnioskodawca zapewni wypracowanie co najmniej 1 standardu usług dla osób starszych o różnym stopniu niesamodzielności do końca czerwca 2018 r.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium określone w celu systematycznego monitorowania wypracowywanych rozwiązań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
11. Wnioskodawca zapewni, iż wszystkie standardy: 3 standardy usług asystenckich i opiekuńczych, w tym teleopieki oraz 3 standardy kształcenia w ww. zakresie zostaną pilotażowo wdrożone najpóźniej do 2 m-cy przed zakończeniem realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wskazany okres pozwoli na opracowanie standardów, ich weryfikację przez Komitet Sterujący i ostateczny odbiór. Doświadczenie pokazuje, że właśnie prace końcowe, w tym odbiór produktu jest procesem szczególnie czasochłonnym. Dlatego też wnioskodawca powinien zakończyć prace na 2 m-ce przed terminem zakończenia projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2

	wniosku o dofinansowanie PO WER.		
12. Umowa o dofinansowanie projektu zostanie zawarta wyłącznie z 1 Wnioskodawcą, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1/2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
nie dotyczy			
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
nie dotyczy			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej za pomocą zwrotnych instrumentów finansowych
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym	<p>Możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego w celu wyboru Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) jako podmiotu wdrażającego fundusz funduszy wynika z art. 28 ust. 2. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (tzw. ustawa wdrożeniowa): „(...) podmiotem wdrażającym instrument finansowy lub fundusz funduszy, o którym mowa w art. 2 pkt 27 rozporządzenia ogólnego, może być podmiot wskazany w art. 38 ust. 4 lit. a i b rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności Bank Gospodarstwa Krajowego, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości</p> <p>Bank Gospodarstwa Krajowego przewidziano w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER) jako menadżera funduszu funduszy zarządzającego instrumentami finansowymi w celu wspierania przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.</p> <p>Dodatkowo Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego określa zadania, zakres działalności oraz organizację Banku Gospodarstwa Krajowego jako banku państwowego. Do podstawowych celów działalności BGK należy wspieranie rządowych programów społeczno-gospodarczych oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego, obejmujących w szczególności projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizowane z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej oraz międzynarodowych instytucji finansowych w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, • infrastrukturalne, • związane z rozwojem sektora małych i średnich przedsiębiorstw, w tym realizowane z wykorzystaniem środków publicznych.
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel nr 1: Wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej korzystających ze zwrotnych instrumentów finansowych.
Priorytet inwestycyjny	PI 9V Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej za pomocą zwrotnych instrumentów finansowych i reporczeń.
Cel główny projektu	Celem projektu jest wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej (PES) korzystających ze zwrotnych instrumentów finansowych, w tym instrumentów pożyczkowych i reporczeniowych. Realizacja celu projektu pozwoli na łatwiejszy dostęp PES do kapitału, niezbędnego dla dalszego rozwoju tych przedsiębiorstw. Oferta finansowania uwzględni będzie specyfikę PES oraz wnioski z realizacji pilotażowego programu finansowania PES w ramach Działania 1.4 PO KL na lata 2007-2013. Zakłada się systematyczny wzrost liczby PES, korzystających z finansowania zwrotnego, które wzmocni ich efektywność w zakresie zarządzania zasobami finansowymi i ułatwi im działalność na konkurencyjnym rynku towarów i

	usług.
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych	<p>Zadanie 1. Powołanie BGK jako menedżera funduszu funduszy na mocy zawartej z IP umowy. Na podstawie ww. umowy, w ramach struktury BGK powołany zostanie fundusz, zarządzający środkami powierzonymi z przeznaczeniem na udzielanie preferencyjnych pożyczek dla PES oraz reporeczeń. Menedżer funduszu funduszy zobowiązany będzie do współpracy z Krajowym Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej, w szczególności z grupą roboczą ds. finansowych oraz z Krajowym Sekretariatem Ekonomii Społecznej, a także z Zespołem ds. instrumentów finansowych w ramach PO WER.</p> <p>Zadanie 2. Wybór pośredników finansowych w trybie wskazanym w umowie o finansowanie, o której mowa w art. 38 ust. 7 lit. a rozporządzenia ogólnego (zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). O rolę pośrednika finansowego będą mogły ubiegać się instytucje spełniające kryteria określone w art. 140 ust. 1,2 i 4 rozporządzenia finansowego.</p> <p>Zadanie 3. Przekazanie pośrednikom finansowym środków na udzielanie pożyczek. Zakłada się, że harmonogram realizacji projektu i umowy z pośrednikami finansowymi zapewnią, że do końca 2018 r. minimum 406 podmiotów ekonomii społecznej skorzysta z e zwrotnych instrumentów finansowych.</p> <p>Zadanie 4. Koordynowanie działalności pośredników finansowych na terenie całego kraju oraz nadzór nad ich działalnością operacyjną, obejmujący m.in. monitoring akcji pożyczkowej i działań windykacyjnych oraz kontrolę zarządzania środkami funduszy pożyczkowych z należytą starannością i zgodnie z postanowieniami umów w współpracy.</p> <p>Zadanie 5. Udzielanie przez BGK reporeczeń, w celu wsparcia funduszy poręczeniowych, zabezpieczających pożyczki udzielone podmiotom ekonomii społecznej.</p> <p>Szczegółowe założenia projektu zostaną przekazane BGK wraz z wezwaniem do złożenia wniosku.</p>
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Bank Gospodarstwa Krajowego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>BGK jest stabilnym, wiarygodnym partnerem dysponującym doświadczeniem w finansowaniu MŚP opartym na kryteriach i standardach rynkowych, jak również doświadczeniem w zakresie finansowania zwrotnego ze środków UE na rzecz szerokiego katalogu beneficjentów ostatecznych.</p> <p>Dzięki realizacji ogólnokrajowego, pilotażowego programu finansowania PES w ramach Działania 1.4 PO KL na lata 2007-2013, BGK posiada unikatowe w skali kraju doświadczenie w zakresie udzielania wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw społecznych.</p> <p>W realizowanym w ramach Działania 1.4 projekcie udzielono 258 pożyczek dla 312 PES w ramach I obrotu, dodatkowo 70 pożyczek dla 52 PES w ramach II obrotu. Wykorzystano kwotę 342,8 tys. zł (z 400 tys. zł) w ramach doradztwa, z którego skorzystało 199 podmiotów.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe dane, środki powierzone BGK na ten cel zostały nie tylko efektywnie i sprawnie zainwestowane w projekty rozwojowe PES, ale także ponownie włączone do budżetu projektu jako środków pochodzących ze spłat już udzielonych pożyczek i następnie sprawnie zainwestowane w kolejne pożyczki (tzw. II obrót).</p>

	<p>BGK dysponuje również doświadczeniem w finansowaniu MŚP opartym na kryteriach i standardach rynkowych, jak również doświadczeniem w zakresie finansowania zwrotnego ze środków UE na rzecz szerokiego katalogu beneficjentów ostatecznych. Zważywszy na skalę środków (ponad 2,4 mld zł), którymi BGK zarządza oraz różnorodność realizowanych programów, zarówno krajowych jak i regionalnych - jest liderem we wdrażaniu instrumentów finansowych UE w Polsce.</p> <p>Różnorodne doświadczenie Banku w finansowaniu MŚP z wykorzystaniem zwrotnych instrumentów finansowych UE obejmuje m.in. inicjatywę JEREMIE, w ramach której wsparciem objęto dotychczas ponad 25 tys. MŚP na łączną kwotę ponad 3,1 mld zł. Duży sukces BGK osiągnął także w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w ramach którego wsparcie otrzymało 2 515 przedsiębiorców, na łączną kwotę 213 mln zł.</p> <p>Zważywszy na skalę środków (ponad 2,4 mld zł), którymi BGK zarządza oraz różnorodność realizowanych programów, zarówno krajowych jak i regionalnych - jest liderem we wdrażaniu instrumentów finansowych UE w Polsce.</p> <p>Powyższe daje gwarancję, że wdrożenie nowego instrumentu przeprowadzone zostanie sprawnie i bezpiecznie, z wykorzystaniem doświadczenia i wniosków minionego okresu programowania UE, a także zapewni optymalizację kosztową Programu.</p> <p>Wobec wymogów określonych dla środków unijnych w okresie programowania 2014-2020 (bardziej restrykcyjne zasady planowania, monitoringu i kontroli wykorzystania środków oraz konsekwencje w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wydatkowaniu środków unijnych), wdrażanie instrumentów finansowych wymaga współpracy z doświadczonym partnerem, który zapewni odpowiednią jakość i efektywność w zarządzaniu powierzonymi mu środkami. Takim partnerem jest Bank Gospodarstwa Krajowego, który może zapewnić skuteczność i wysoki poziom jakości obsługi oraz całkowite bezpieczeństwo powierzonych środków.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	II/III kwartał 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2023 r.
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				

w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
39 725 000	0	39 725 000	0	39 725 000	39 725 000	0	0	158 900 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)								
TAK	10%					NIE		
Szacowany wkład UE (PLN)								
133 920 920,00								
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)								
WSKAŹNIKI REZULTATU								
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa				
				W podziale na:				Ogółem w projekcie
				Kobiety		Mężczyzn		
1. Liczba miejsc pracy utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej							1 250	
2. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej							40%	
WSKAŹNIKI PRODUKTU								
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa				
				W podziale na:				Ogółem w projekcie
				Kobiety		Mężczyzn		
1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które skorzystały ze zwrotnych instrumentów finansowych w programie							2030	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU								
KRYTERIA DOSTĘPU								
1. Beneficjent zapewni przy realizacji projektu uwzględnienie rekomendacji Zespołu ds. instrumentów finansowych w ramach PO WER.								

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zespół ds. instrumentów finansowych w ramach PO WER został powołany przez Instytucję Zarządzającą Programem Wiedza Edukacja Rozwój. Zespół składa się z ekspertów w zakresie instrumentów finansowych oraz w zakresie ekonomii społecznej. Stanowi przestrzeń do partnerskiego wypracowania założeń dla wdrażania instrumentów finansowych w ramach PO WER, a w kolejnych etapach także do konsultowania i opiniowania dokumentów związanych z wdrażaniem instrumentów finansowych w PO WER.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na bieżącą weryfikację udzielanego wsparcia w ramach zwrotnych instrumentów finansowych dla podmiotów ekonomii społecznej (PES) w latach 2016-2023.</p> <p>Dla prawidłowej realizacji wsparcia niezbędne jest uwzględnianie wyników prac członków ww. Zespołu w celu zapewnienia przepływu informacji oraz zachowania spójności z kierunkami interwencji w ramach krajowej polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
----------------------	---

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.9 Rozwój ekonomii społecznej
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</p> <p>Konkurs służy wyłonieniu projektu, którego celem będzie wyposażenie pracowników przedsiębiorstw społecznych w wiedzę i umiejętności pozwalające na skuteczne ubieganie się o zlecenia w ramach zamówień publicznych. Oczekuje się, że przedsiębiorstwa społeczne objęte interwencją zwiększą uczestnictwo w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Deficyty przedsiębiorstw społecznych w zakresie pozyskiwania zleceń w ramach zamówień publicznych stanowią powszechny problem. Podmioty te współpracują z administracją publiczną głównie w otwartych konkursach ofert w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Tymczasem, obok misji społecznej, równorzędnym czynnikiem konstytuującym przedsiębiorstwa społeczne jest prowadzenie działalności gospodarczej i kierowanie się rachunkiem ekonomicznym, zatem ich przychody powinny pochodzić także z realizacji m. in. zamówień publicznych. Zwiększenie aktywności przedsiębiorstw społecznych w tym zakresie wpłynie także na stabilność ich kondycji, trwałość oraz wzrost liczby miejsc pracy.</p> <p>Szkolenia powinny uwzględniać w szczególności spodziewane prospołeczne zmiany w prawodawstwie regulującym zlecanie zamówień publicznych, których jednym z beneficjentów potencjalnie są przedsiębiorstwa społeczne. W 2014 r. weszły w życie Dyrektywa 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz.U. L 94 z 28.03.2014) oraz Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz.U. L 94 z 28.03.2014). Trzecim ważnym dokumentem jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji</p>

	<p>(Dz.U. L 94 z 28.03.2014). Polska ma czas na wdrożenie nowych dyrektyw do kwietnia 2016 roku.</p> <p>W praktyce zmiany te w szczególności odnoszą się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. tzw. zamówień zastrzeżonych, 6. specjalnego reżimu udzielania zamówień na usługi społeczne wskazane w dyrektywach, 7. możliwości zastrzeżenia zamówień na niektóre usługi społeczne i inne szczególne usługi na rzecz określonych podmiotów spełniających warunki wskazane w dyrektywach, do których można zaliczyć podmioty ekonomii społecznej, 8. rażąco niskich ofert / warunków wykonania zamówienia, 9. odpowiednich środków zapewniających przestrzeganie przez wykonawców przy realizacji zamówień publicznych obowiązków mających zastosowanie w dziedzinie prawa socjalnego i prawa pracy. 											
Priorytet inwestycyjny	9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	x	IV
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										x		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		x	
Planowana alokacja (PLN)	<p>Kwota środków przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu wynosi 4 600 000</p> <p>Podział alokacji na makroregiony, w ramach których świadczone będą usługi szkoleniowe przedstawia się następująco:</p> <p>a) Makroregion I (kujawsko-pomorskie, łódzkie, mazowieckie) – szkolenia dla co najmniej 205 osób, maksymalna wartość projektu 1 260 400,00 PLN (27,4%);</p> <p>b) Makroregion II (lubelskie, podkarpackie, podlaskie) – szkolenia dla co najmniej 112 osób, maksymalna wartość projektu 685 400,00 PLN (14,9%);</p> <p>c) Makroregion III (dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 171 osób, maksymalna wartość projektu 1 048 800,00 PLN (22,8%);</p> <p>d) Makroregion IV (pomorskie, warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie) – szkolenia dla co najmniej 111 osób, maksymalna wartość projektu 680 800,00 PLN (14,8%);</p> <p>e) Makroregion V (małopolskie, śląskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 151 osób, maksymalna wartość projektu 924 600,00 PLN (20,1%).</p> <p>W ramach projektów dofinansowanych w przedmiotowym konkursie planuje się objęcie wsparciem co najmniej 750 osób.</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybranych pięć projektów.</p>											
Wymagany wkład własny beneficjenta												

TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	nie dotyczy
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Wypożyczenie przedsiębiorstw społecznych w wiedzę i umiejętności z zakresu wykorzystania prawa zamówień publicznych.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika		
			W podziale na:		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
Liczba przedsiębiorstw społecznych, które po opuszczeniu programu zwiększyły częstotliwość udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.					50%
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika		
			W podziale na ³³ :		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
Liczba przedsiębiorstw społecznych, których pracownicy zostali objęci wsparciem szkoleniowym w zakresie prawa zamówień publicznych.					750
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)					
Nie dotyczy					
Uzasadnienie:		Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU					
1. W ramach konkursu wyłonionych zostanie pięć projektów po jednym na każdy makroregion skupiający wskazane województwa:					

³³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<p>a) Makroregion I (kujawsko-pomorskie, łódzkie, mazowieckie);</p> <p>b) Makroregion II (lubelskie, podkarpackie, podlaskie);</p> <p>c) Makroregion III (dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie, opolskie);</p> <p>d) Makroregion IV (pomorskie, warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie);</p> <p>e) Makroregion V (małopolskie, śląskie, świętokrzyskie).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu projektów w wyniku realizacji konkursu, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom podmiotów ekonomii społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski usługa szkoleniowa została podzielona na 5 makroregionów.</p> <p>Taki podział zwiększy także konkurencyjność wśród Wnioskodawców przy ubieganiu się o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Wnioskodawca w ramach projektu na dany makroregion zapewni minimalną liczbę osób objętych wsparciem na następujących poziomach i jednocześnie dany projekt nie przekroczy maksymalnej kwoty wskazanej na dany region:</p> <p>a) Makroregion I (kujawsko-pomorskie, łódzkie, mazowieckie) – szkolenia dla co najmniej 205 osób, maksymalna wartość projektu 1 260 400,00 PLN;</p> <p>b) Makroregion II (lubelskie, podkarpackie, podlaskie) – szkolenia dla co najmniej 112 osób, maksymalna wartość projektu 685 400,00 PLN;</p> <p>c) Makroregion III (dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 171 osób, maksymalna wartość projektu 1 048 800,00 PLN;</p> <p>d) Makroregion IV (pomorskie, warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie) – szkolenia dla co najmniej 111 osób, maksymalna wartość projektu 680 800,00 PLN;</p> <p>e) Makroregion V (małopolskie, śląskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 151 osób, maksymalna wartość projektu 924 600,00 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie ww. minimalnej liczby osób do objęcia wsparciem w ramach projektu w danym makroregionie jest niezbędne zarówno z punktu widzenia konieczności osiągnięcia zakładanych rezultatów, jak również zapewnienia efektywnego spożytkowania alokacji finansowej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<p>3. Wnioskodawca zapewni, że będzie realizował program szkolenia stanowiący załącznik do regulaminu konkursu przedstawiający procedurę prawa zamówień publicznych z perspektywy oferenta. Wnioskodawca może rozszerzyć program szkoleniowy – po konsultacji i otrzymaniu zgody Komitetu Sterującego. Wnioskodawca zobowiąże się także w ramach projektu do współpracy z właściwymi organami pomocniczymi oraz opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego oraz do brania pod uwagę ich rekomendacji.</p>			
Uzasadnienie:	<p>W 2014 r. weszły w życie Dyrektywa 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz.U. L 94 z 28.03.2014) oraz Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz.U. L 94 z 28.03.2014). Trzecim ważnym dokumentem jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.U. L 94 z 28.03.2014). Polska ma czas na wdrożenie nowych dyrektyw do kwietnia 2016 roku. Program szkolenia zostanie przedstawiony przez IOK i będzie uwzględniał ww. zagadnienia, określając zakres minimum zagadnień niezbędnych do poruszenia w trakcie szkoleń. Zapewni to spójność treści oraz osiągnięcie celów dla typu operacji. Rozszerzenie zakresu programu wymagają konsultacji oraz zgody Komitetu Sterującego. Ponadto w ramach projektu niezbędna jest współpraca wnioskodawcy z organami pomocniczymi i opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni, że szkolenie jednego uczestnika w ramach projektu będzie trwało co najmniej 5 dni (min. 6 godzin dziennie) i realizowane będzie w dwóch blokach (teoretycznym i praktycznym) uwzględniających potrzeby szkoleniowe pracowników przedsiębiorstw społecznych. Minimum 50% szkolenia stanowić będą elementy warsztatowe, podczas których m. in. zostanie przeprowadzony z uczestnikami proces przygotowania przykładowych ofert na realizację zlecenia w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p>			
Uzasadnienie:	Program i harmonogram szkoleń będzie konsultowany w ramach	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Komitetu Sterującego (jeden KS dla całego typu projektu w ramach działania), w celu zapewnienia spójności z kierunkami polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym. Szkolenie musi zawierać elementy warsztatowe – w tym praktyczne aspekty przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia oferty w ramach postępowania przetargowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>5. Wnioskodawca zapewni, że w okresie realizacji projektu, uzupełniając wobec szkoleń, dla co najmniej 50% przedsiębiorstw społecznych udzielone zostanie indywidualne doradztwo związane z przygotowaniem pełnej dokumentacji niezbędnej do złożenia przez reprezentowane przez uczestników przedsiębiorstwa społeczne oferty w trwającym postępowaniu przetargowym. Wnioskodawca będzie zobowiązany do monitorowania wyników postępowania przetargowego, w ramach którego ofertę złożyło przedsiębiorstwo społeczne objęte indywidualnym doradztwem.</p>			
	<p>Indywidualne doradztwo udzielone przedsiębiorstwu społecznemu na potrzeby złożenia oferty w ramach trwającego postępowania przetargowego zwiększy prawdopodobieństwo, że oferta będzie kompletna, adekwatna oraz konkurencyjna.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		1
<p>6. Na terenie makroregionu, w którym realizowany jest projekt, wnioskodawca zobowiązany jest do współpracy z OWES, minimum w zakresie diagnozy potrzeb i rekrutacji uczestników szkoleń. Wnioskodawca zapewnia, że poziom wiedzy uczestników szkoleń zostanie zweryfikowany przed i po zakończeniu szkoleń. Wnioskodawca przygotuje listę przeszkolonych PS z podziałem według siedziby na powiaty, którą udostępni właściwym terytorialnie OWES.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Dzięki wprowadzeniu kryterium zostanie zapewniony sprawny proces diagnozy potrzeb i rekrutacji uczestników szkoleń. Ponadto OWES (w tym konsultanci ds. zamówień publicznych przeszkoleni w PO WER w ramach projektu dotyczącego podnoszenia kwalifikacji OWES) będą mogły podjąć współpracę z tymi przedsiębiorstwami. W ten sposób wsparcie dla PS będzie kompleksowe oraz zapewniona zostanie ciągłość wsparcia po zakończeniu szkoleń.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
7. Wnioskodawca zdiagnozuje dotychczasowy udział PES ze swojego makroregionu w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium dostępu wynika z konieczności osiągnięcia wskaźnika rezultatu na założonym poziomie. Założenia diagnozy zostaną szczegółowo przedstawione w Regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Wnioskodawca zapewni, że szkolenie dla pracowników przedsiębiorstw społecznych mających siedzibę na terenie danego makroregionu, odbędzie się co najmniej w jednym z miast wojewódzkich na terenie tego makroregionu.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia wszystkim uczestnikom równego dostępu do szkolenia. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Trenerzy realizujący działania szkoleniowe w projekcie posiadają udokumentowane co najmniej 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z obszaru prawa zamówień publicznych (co najmniej cztery szkolenia lub co najmniej 30 godzin szkoleniowych) oraz posiadają co najmniej 2-letnie doświadczenie w obszarze ekonomii społecznej, polegające np. na prowadzeniu szkoleń, doradztwa dla podmiotów ekonomii społecznej, wspieraniu w tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej, realizacji zadań merytorycznych w ramach projektów skierowanych do podmiotów ekonomii społecznej.			
Uzasadnienie:	Charakter typu operacji implikuje konieczność zapewnienia kadry posiadającej doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu zamówień publicznych oraz jednocześnie w obszarze ekonomii społecznej. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: lider, partnerzy, przedstawiciele IP oraz Departamentu Pożytku Publicznego MRPiPS jako kluczowego uczestnika Komitetu Sterującego oraz ewentualnie przedstawiciel UZP.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na bieżącą weryfikację realizowanego w	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>ramach konkursu zakresu tematycznego szkoleń. Komitet będzie miał za zadanie m.in. monitorowanie przebiegu szkoleń, konsultowanie kwestii merytorycznych, a także monitorowanie zgodności z kierunkami polityk publicznych w tym obszarze, stąd konieczny jest udział m. in. przedstawiciela departamentu merytorycznego MRPIPS oraz UZP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
11. Okres realizacji projektu wynosi do 12 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Z dotychczasowego doświadczenia wynika, że wskazany okres pozwoli na przygotowanie szczegółowego zakresu doradztwa i szkoleń i jego realizację.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Wydatki związane ze zleceniem zadań merytorycznych nie przekraczają 30% wartości projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium zapewni realizację projektów przez podmioty faktycznie posiadające potencjał do realizacji projektów o zakresie tematycznym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
13. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.		
14. Wnioskodawca zapewni udział w projekcie, w charakterze ekspertów, osób reprezentujących Zamawiających w rozumieniu Prawa zamówień publicznych, w szczególności będących jednostkami organizacyjnymi samorządu terytorialnego.			
Uzasadnienie:	<p>Udział w projekcie, w charakterze ekspertów, osób reprezentujących środowisko Zamawiających, w szczególności osób zatrudnionych w jednostkach samorządu terytorialnego, pozwoli na przekazanie praktycznej wiedzy środowiska zamawiających do środowiska przedsiębiorstw społecznych, umożliwi wzajemne lepsze zrozumienie różnego rodzaju barier i ograniczeń oraz oczekiwań i możliwości związanych z funkcjonowaniem Prawa zamówień publicznych i jego społecznych aspektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt realizowany jest w partnerstwie składającym się z co najmniej jednej organizacji pozarządowej, mającej siedzibę na terenie danego makroregionu, posiadającej co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji usług szkoleniowych w zakresie zamówień publicznych oraz w obszarze ekonomii społecznej (polegające np. na prowadzeniu szkoleń, doradztwa dla podmiotów ekonomii społecznej, wspieraniu w tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej, realizacji projektów skierowanych do podmiotów ekonomii społecznej).		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Partnerstwo, w którego skład wchodzi organizacja pozarządowa posiadająca doświadczenie w świadczeniu analogicznych usług zwiększa gwarancję skutecznej, efektywnej i poprawnej merytorycznej realizacji projektu.</p> <p>Realizacja ponadregionalnych działań szkoleniowych dla przedsiębiorstwa społecznego wymaga posiadania ugruntowanego doświadczenia w tym zakresie i zakorzenienia w środowisku ekonomii społecznej. Organizacje</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>pozarządowe stanowią trzon sektora ekonomii społecznej. Społeczna misja tych podmiotów oraz doświadczenie w realizacji zadań publicznych pozwalają zakładać wysoki poziom znajomości specyfiki sektora oraz zgodności działań z jego potrzebami. Ponadto organizacja pozarządowa posiadająca doświadczenie w świadczeniu analogicznych usług zwiększa gwarancję skutecznej, efektywnej i poprawnej merytorycznej realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
2. Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 20% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwom społecznym.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Poprzez stosowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych zamawiający mogą wpływać na politykę zatrudnienia w regionie. Mogą promować zatrudnianie osób długotrwale bezrobotnych, ale również wszelkich innych grup, które na danym terenie potrzebują wsparcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna.			
2. Ocena merytoryczna.			

Działanie	2.9 Rozwój ekonomii społecznej
FISZKA KONKURSU	

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej

Cel szczegółowy
PO WER,
w ramach którego
realizowane będą
projekty

Konkurs służy wyłonieniu projektu w typie projektu „Sieciowanie OWES i koordynacja współpracy sieci OWES z innymi sieciami np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, Lokalnymi Grup Działania itp.” oraz w typie projektu „Podnoszenie kompetencji kadr OWES, w tym w zakresie standardów usług OWES i w zakresie przygotowania konsultantów OWES do wspierania PES w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne”.

Celem wybranego projektu będzie stworzenie warunków dla zawiązania sieci powiązań, utworzenia platformy współpracy, wymiany informacji i doświadczeń w środowisku Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, a także pomiędzy siecią OWES a innymi sieciami, działającymi w obszarach zbieżnych z sektorem ekonomii społecznej (np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, Lokalnymi Grupami Działania itp.) w celu wymiany informacji, dobrych praktyk, a także zidentyfikowania i otworzenia możliwości współpracy pomiędzy sieciami na rzecz ekonomii społecznej. W wyniku realizacji projektu powstanie ogólnopolska sieć współpracy akredytowanych Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, wspierana np. narzędziami do bieżącej wymiany informacji i doświadczeń oraz koordynacji w ramach sieci OWES (np. ogólnopolska reprezentacja OWES, narzędzie informatyczne, strona www, newsletter, forum internetowe, baza teleadresowa, zbiór dobrych praktyk itp.). W ramach projektu przewiduje się także spotkania dla poszczególnych grup specjalistów OWES, np. animatorów, doradców biznesowych, doradców kluczowych itd.

Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej przewiduje, że w latach 2014-2020 będzie funkcjonować w skali kraju co najmniej 50 akredytowanych OWES. Każda instytucja świadcząca usługi wsparcia ekonomii społecznej będzie miała możliwość dołączenia do grona podmiotów akredytowanych – świadczących usługi wysokiej jakości, na podstawie pozytywnych wyników weryfikacji przeprowadzonej w ramach systemu akredytacji, nadzorowanego przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego. Sieć akredytowanych OWES powinna spełniać także funkcję edukacyjną i popularyzującą dobre praktyki w świadczeniu wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej – m. in. poprzez swoje otwarcie na instytucje wspierające ekonomię społeczną poza systemem akredytacji.

Stworzenie sieci OWES sprzyjać będzie także integracji sektora instytucji wspierających ekonomię społeczną, reprezentowaniu wspólnych interesów, a także zachęcaniu nieakredytowanych OWES do współpracy i rozwoju, wymiany informacji oraz włączania się w system zapewniania wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej.

Celem równoległym projektu jest podnoszenie kompetencji kadr OWES, w tym w zakresie standardów usług OWES i w zakresie przygotowanie konsultantów OWES do wspierania PES w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne. Utrzymanie i rozwijanie standardów jakości usług świadczonych przez OWES wymaga stworzenia warunków dla systematycznego podnoszenia kompetencji pracowników OWES, pozwalających na utrzymanie i podnoszenie jakości świadczonych usług i odnowienie lub zdobycie akredytacji przez OWES. Projekt ma także na celu stworzenie warunków umożliwiających włączenie się w system akredytacji również podmiotom aspirującym do pełnienia funkcji OWES.

Zgodnie z definicją pochodzącą z „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w

	<p>obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020” - Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej rozumiany jest jako podmiot lub partnerstwo posiadające akredytację ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, świadczące łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej.</p> <p>Z doświadczeń pozyskanych w okresie 2007-2013 wynika także, iż obszarem wymagającym szczególnego wsparcia jest podnoszenie kompetencji OWES w zakresie świadczenia usług wsparcia biznesowego na rzecz przedsiębiorstw społecznych. W związku z przewidywaną nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych, stwarzającą rozszerzone możliwości ubiegania się o zamówienia publiczne przez podmioty spełniające warunki właściwe dla podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, istnieje zapotrzebowanie np. na przygotowanie dedykowanego doradztwa w tym zakresie, świadczonego przez pracowników/konsultantów działających w ramach OWES. Oczekuje się, że w wyniku interwencji, 95% pracowników OWES objętych wsparciem, podniesie poziom swoich kompetencji. Ponadto oczekuje się, iż w wyniku interwencji 100 konsultantów/doradców OWES, zostanie przygotowanych do wsparcia przedsiębiorstw społecznych w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne.</p> <p>Realizacja interwencji wymaga współpracy z właściwymi organami pomocniczymi i opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, zaangażowanymi w przygotowanie i aktualizację i zestawu standardów jakości usług OWES.</p>											
Priorytet inwestycyjny	<p>9 v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</p>											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	x	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						x						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		
Planowana alokacja (PLN)	<p>11 000 000</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.</p>											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach	<p>1. Sieciowanie OWES i koordynacja współpracy sieci OWES z innymi sieciami np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, Lokalnymi Grup Działania itp.</p>											

konkursu	2. Podnoszenie kompetencji kadr OWES, w tym w zakresie standardów usług OWES i w zakresie przygotowania konsultantów OWES do wspierania PES w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba akredytowanych OWES, które współpracują w ramach utworzonych sieci.			50
Liczba pracowników ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, którzy w wyniku wsparcia EFS podnieśli kompetencje w zakresie standardów usług oraz zamówień publicznych.			500
Liczba konsultantów regionalnych przygotowanych do świadczenia usług w zakresie udziału w zamówieniach publicznych.			100
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba ogólnopolskich sieci OWES utworzonych dzięki EFS			1
Liczba ogólnopolskich spotkań sieciujących dla OWES			3
Liczba spotkań ogólnopolskich sieciujących/tematycznych dla specjalistów OWES			12
Liczba pracowników ośrodków wsparcia ekonomii społecznej objętych wsparciem w zakresie standardów usług oraz zamówień publicznych.			525
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			

³⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. W ramach konkursu wyłoniony zostanie tylko jeden projekt, który na poziomie ogólnopolskim obejmie swoją ofertą działania dla 16 województw.			
Uzasadnienie:	Realizacja działań sieciujących oraz szkoleniowych dla OWES pochodzących ze wszystkich regionów w ramach jednego projektu jest niezbędna z punktu widzenia zachowania wysokiej efektywności, skuteczności, spójności oraz trwałości realizowanych działań, także z uwagi na ogólnopolski charakter sieci OWES. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
2. Wnioskodawca zapewni w ramach projektu stworzenie warunków dla ustanowienia sieci powiązań, platformy współpracy, wymiany informacji i doświadczeń w środowisku Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, a także pomiędzy siecią OWES a innymi sieciami (np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, Lokalnymi Grupami Działania itp.) poprzez realizację co najmniej:			
<ul style="list-style-type: none">– 3 ogólnopolskich spotkań sieciujących Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (średnio 1 spotkanie rocznie dla akredytowanych oraz potencjalnych wnioskodawców o akredytację, z udziałem innych sieci - np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodków Doradztwa Rolniczego, Lokalnych Grup Działania itp.);– 12 ogólnopolskich spotkań sieciujących/tematycznych dla specjalistów OWES (animatorzy, doradcy biznesowi, doradcy kluczowi itd.); w ramach spotkań należy przewidzieć elementy warsztatowe i konsultacyjne;– stworzeniu płaszczyzny i narzędzi do bieżącej wymiany informacji i doświadczeń oraz koordynacji w ramach sieci OWES (np. ogólnopolska reprezentacja OWES, narzędzie informatyczne, strona www, newsletter, forum internetowe, baza teleadresowa, zbiór dobrych praktyk itp.) oraz współpracy, wymiany informacji, doświadczeń z innymi sieciami (np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodków Doradztwa Rolniczego, Lokalnych Grup Działania itp.).			
Uzasadnienie:	Spotkania sieciujące OWES oraz spotkania z innymi ogólnopolskimi sieciami tematycznymi są niezbędne dla wymiany informacji i doświadczeń, prowadzenia konsultacji, uzgadniania kierunków działania, wzmacniania potencjału infrastruktury wsparcia	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2

	<p>ekonomii społecznej. Konieczne jest także wyodrębnienie tematycznych spotkań sieciujących dla pracowników OWES – z uwzględnieniem ich funkcji i specjalizacji w ramach OWES, co pozwoli na wymianę informacji, dobrych praktyk oraz identyfikację wyzwań i potrzeb zarówno w zakresie doskonalenia się, jak i sposobu działania w ramach OWES.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawca zapewni powstanie w efekcie działań w ramach projektu ogólnopolskiej sieci współpracy Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, obejmującej co najmniej 50 akredytowanych OWES, z dodatkowym udziałem potencjalnych OWES przygotowujących się do wejścia w system akredytacji i standardów działania i świadczenia wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej. Sieć ta nawiąże współpracę z innymi sieciami np. Krajowym Systemem Usług, Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, Lokalnymi Grupami Działania itp. Wnioskodawca w projekcie zapewni, że w spotkaniach sieciujących OWES wezmą udział także przedstawiciele sieci/partnerstw/klastrów itp. podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, jednostek samorządu terytorialnego oraz administracji rządowej, Regionalnych Komitetów Rozwoju Ekonomii Społecznej, Rad Działalności Pożytku Publicznego, a także innych wybranych instytucji działających w otoczeniu infrastruktury wsparcia ekonomii społecznej.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Warunkiem skuteczności interwencji jest objęcie siecią współpracy możliwie szerokiego grona interesariuszy związanych z obszarem ekonomii społecznej. Kluczowym elementem infrastruktury wsparcia ekonomii społecznej są akredytowane OWES, jednak powodzenie ich działania uzależnione jest od współpracy z innymi sieciami i podmiotami funkcjonującymi w tym samym i pokrewnych obszarach. Pozwoli to na sprawna wymianę informacji, identyfikację możliwości współpracy, zapewnienia komplementarności, transpozycji oraz osiągnięcia synergii realizowanych działań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
<p>4. Wnioskodawca zapewni w ramach Projektu podniesienie kompetencji pracowników Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (w szczególności poprzez doradztwo i szkolenia i inne formy) w zakresie zamówień publicznych oraz standardów działania i usług wysokiej jakości w szczególności na podstawie standardów określonych zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego. W projekcie</p>			

zostanie wyodrębniony specjalny moduł szkoleniowy dla doradców biznesowych OWES, a także dla konsultantów regionalnych ds. zamówień publicznych.			
Uzasadnienie:	<p>Realizowany na poziomie centralnym proces akredytacji usług OWES wymaga uruchomienia komplementarnego wsparcia pracowników OWES ukierunkowanego na podnoszenie kompetencji w zakresie spełnienia standardów dla akredytowania OWES i świadczenia usług wysokiej jakości.</p> <p>Dla kompleksowości oraz wysokiej skuteczności wsparcia PES zasadne jest przygotowanie doradców OWES do realizacji usługi wsparcia PES w zakresie rozpoznania ich potencjału biznesowego, wykonania studium wykonalności dla inwestycji PES oraz przeprowadzenia montażu finansowego z wykorzystaniem finansowania zwrotnego. Podobne zapotrzebowanie zostało zdiagnozowane w zakresie zapewnienia PES i przedsiębiorstwom społecznym wsparcia w zakresie udziału w postępowaniach przetargowych – za pośrednictwem wyspecjalizowanych konsultantów regionalnych ds. zamówień publicznych, działających na rzecz przedsiębiorstw społecznych w ramach OWES.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
5. Wnioskodawca zapewni, że pomiar poziomu kompetencji odbędzie się na początku i po zakończeniu wsparcia na podstawie pre i post testów - 95% osób objętych wsparciem podniesie swoje kompetencje.			
Uzasadnienie:	<p>Dla dokonania oceny skuteczności wsparcia, z metodologicznego punktu widzenia, niezbędne jest dokonanie oceny poziomu kompetencji zarówno przed rozpoczęciem interwencji oraz po jej zakończeniu. Pomiar niezbędny jest do określenia zrealizowania założonego w ramach typu interwencji wskaźnika.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2

	Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
6. Wnioskodawca przeprowadzi wstępną diagnozę potrzeb w zakresie podnoszenia kompetencji, z wyodrębnieniem w szczególności potrzeb doradców biznesowych i konsultantów regionalnych ds. zamówień publicznych.			
Uzasadnienie:	<p>W celu przygotowania adekwatnej oferty szkoleniowej i doradczej dla OWES, zasadne jest przeprowadzenie diagnozy potrzeb doradczych i szkoleniowych dla OWES umożliwiającej realizację wyodrębnionej ścieżki wsparcia (w obszarze kompetencji doradców biznesowych oraz konsultantów ds. zamówień publicznych) wychodzącej naprzeciw zarówno potrzebom OWES, jak i opartej na aktualnych problemach zgłaszanych przez PES.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
<p>7. Na podstawie zidentyfikowanych potrzeb Wnioskodawca, przygotowuje program i harmonogram działań szkoleniowych, doradczych i innych, zgodnych ze standardami działania i usług OWES zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego. Wnioskodawca współpracuje przy tym z właściwymi organami pomocniczymi i opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia przeprowadzenie co najmniej dwóch cykli szkoleniowo-doradczych.</p> <p>W trakcie realizacji projektu - po przeprowadzeniu pierwszego cyklu szkoleń, powtórzona zostanie analiza potrzeb, aktualizacja programu i harmonogramu.</p> <p>Każdorazowo program i harmonogram działań szkoleniowo-doradczych będzie konsultowany oraz zatwierdzany przez Komitet Sterujący.</p>			
Uzasadnienie:	<p>W celu skutecznej i efektywnej realizacji kompleksowej i adekwatnej oferty szkoleniowej i doradczej dla OWES, niezbędne jest przygotowanie programu i harmonogramu działań szkoleniowych i doradczych dla OWES przez uruchomieniem wsparcia przez projektodawcę. Propozycja musi być oparta na wynikach diagnozy potrzeb, i jednocześnie zgodna z aktualnymi standardami działania i usług OWES zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego. Z uwagi na fakt, iż w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2

	<p>projekcie przewiduje się przeprowadzenie co najmniej dwóch cykli szkoleniowo-doradczych, analiza potrzeb i aktualizacja programu i harmonogramu powinna być powtórzona przed drugim cyklem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>8. Wnioskodawca w ramach projektu zapewni przygotowanie konsultantów ds. zamówień publicznych w akredytowanych OWES do wspierania podmiotów ekonomii społecznej w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne (100 konsultantów x co najmniej 5 dni szkolenia obejmujących min. 6 godzin dziennie) w ten sposób, że w każdym akredytowanym OWES średnio 2-3 pracowników wyspecjalizuje się w ww. obszarze. Proces przygotowania konsultantów OWES rozpocznie się po wejściu w życie nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z nowymi dyrektywami UE w zakresie zamówień publicznych. Program i harmonogram szkoleń musi być konsultowany i zatwierdzony w ramach Komitetu Sterującego, a także w miarę potrzeb organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</p>			
Uzasadnienie:	<p>W 2014 r. weszły w życie Dyrektywa 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz.U. L 94 z 28.03.2014) oraz Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz.U. L 94 z 28.03.2014). Trzecim ważnym dokumentem jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.U. L 94 z 28.03.2014). Polska ma czas na wdrożenie nowych dyrektyw do kwietnia 2016 roku.</p> <p>Podmioty ekonomii społecznej, obok ubiegania się o wspieranie/powierzenie realizacji zadań publicznych w trybie otwartego konkursu ofert (ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) mogą ubiegać się o zlecenia w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest to obszar o niskim poziomie wykorzystania potencjału, stąd konieczny jest szczególny nacisk na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2

	<p>doradztwo i wsparcie w tym zakresie. Możliwości udziału podmiotów ekonomii społecznej w postępowaniach przetargowych zwiększą się po wprowadzeniu do ustawy Prawo zamówień publicznych zapisów wynikających z nowych dyrektyw UE.</p> <p>Program i harmonogram szkoleń będzie konsultowany z Komitetem Sterującym, a w miarę potrzeb z organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, w celu zapewnienia spójności z kierunkami polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
9. Projekt realizowany jest w partnerstwie złożonym z nie więcej niż 3 podmiotów (tj. Lider + 2 partnerów).			
Uzasadnienie:	<p>Z doświadczeń w realizacji usług doradczych i szkoleniowych w obszarze ekonomii społecznej dla regionów z poziomu centralnego wynika, że dla zachowania należytej skuteczności, efektywności i spójności wsparcia, liczba podmiotów realizujących projekt nie powinna przekroczyć 3-5.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
10. Liderem partnerstwa jest organizacja pozarządowa, uczelnia wyższa lub jednostka naukowa (w tym instytut badawczy) posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji działań na rzecz podmiotów ekonomii społecznej lub integracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - na poziomie regionalnym lub ponadregionalnym).			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja ogólnopolskich i ponadregionalnych działań sieciujących i szkoleniowych dla OWES wymaga ugruntowanego doświadczenia i zakorzenienia w środowisku ekonomii społecznej.</p> <p>Mając na uwadze skuteczną,</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>efektywną i poprawną merytorycznie realizację projektu niezbędne jest wprowadzenie wymogu dotyczącego pełnienia funkcji lidera przez organizację pozarządową, uczelnię wyższą lub jednostkę naukową (w tym instytut badawczy). Zakres działań oraz misja realizowana przez w/w podmioty, pozwalają zakładać wysoki poziom znajomości specyfiki sektora ekonomii społecznej oraz zgodności prowadzonych działań z jego potrzebami.</p> <p>Gwarancję prawidłowej realizacji projektu zwiększa także wymóg dotyczący posiadania doświadczenia w realizacji działań na rzecz podmiotów ekonomii społecznej lub integracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - na poziomie regionalnym lub ponadregionalnym). Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
11. Lider partnerstwa oraz podmiot odpowiedzialny w ramach partnerstwa za działania szkoleniowe nie może jednocześnie pełnić funkcji akredytowanego OWES.			
Uzasadnienie:	<p>Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej realizują usługi wsparcia ekonomii społecznej na poziomie wojewódzkim, obejmując wsparciem jeden lub więcej subregionów. Kluczowe dla logiki interwencji w tym zakresie jest zatem rozdzielenie roli podmiotu realizującego działania szkoleniowe dla OWES oraz pełnienia funkcji akredytowanego OWES. Łączenie opisanych powyżej ról w ramach jednego podmiotu miałooby niekorzystny wpływ na realizację celów KPRES, także w związku z zagrożeniem wystąpienia konfliktu interesów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

12. Wnioskodawca zobowiąże się do współpracy z właściwymi organami pomocniczymi oraz opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego oraz uwzględniania w miarę możliwości ich rekomendacji.			
Uzasadnienie:	<p>Współpraca w ramach ww. gremiów daje gwarancję zachowania zgodności działań projektowych z kierunkami polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
13. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: lider, partnerzy, przedstawiciele IP oraz Departamentu Pożytku Publicznego MRPiPS jako kluczowego uczestnika Komitetu Sterującego.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na bieżącą weryfikację działań realizowanych w projekcie wyłonionym w konkursie.</p> <p>Udział przedstawiciela DPP MRPiPS w KS jest niezbędny ze względu na konieczność zapewnienia zgodności zakresu tematycznego programu i harmonogramu doradztwa i szkoleń z kierunkami polityk publicznych, a także dla uwzględniania wyników prac organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego – w celu zapewnienia przepływu informacji oraz zachowania spójności z kierunkami interwencji w ramach krajowej polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
14. Okres realizacji projektu wynosi nie mniej niż 24 miesiące i nie więcej niż 36 miesięcy i obejmuje realizację dwóch cykli szkoleniowych, przedzielonych powtórą diagnozą potrzeb szkoleniowych oraz aktualizacją programu i harmonogramu szkoleń.			
Uzasadnienie:	Z dotychczasowego doświadczenia wynika, że wskazany okres pozwoli na przygotowanie i przeprowadzenie serii spotkań sieciujących oraz szkoleń	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>w wymiarze i formule gwarantującej spójność interwencji oraz wypracowanie zakładanych rezultatów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
15. Wydatki związane ze zleceniem zadań merytorycznych nie przekraczają 30% wartości projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium zapewni realizację projektów przez podmioty faktycznie posiadające potencjał do realizacji projektów o zakresie tematycznym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
16. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
17. Wnioskodawca zapewni udział w projekcie, w charakterze ekspertów, osób reprezentujących Zamawiających w rozumieniu Prawa zamówień publicznych, w szczególności będących jednostkami organizacyjnymi samorządu terytorialnego.			

Uzasadnienie:	Udział w projekcie, w charakterze ekspertów, osób reprezentujących środowisko Zamawiających, w szczególności osób zatrudnionych w jednostkach samorządu terytorialnego, pozwoli na uwzględnienie w procesie szkoleniowym konsultantów OWES ds. zamówień publicznych praktycznych aspektów związanych z funkcjonowaniem Prawa zamówień publicznych. Pozwoli konsultantom lepiej zrozumieć potrzeby i oczekiwania Zamawiających, a przez to lepiej przygotować się do wspierania przedsiębiorstw społecznych w aplikowaniu o zamówienia publiczne. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 40% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwom społecznym.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Poprzez stosowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych zamawiający mogą wpływać na politykę zatrudnienia w regionie. Mogą promować zatrudnianie osób długotrwale bezrobotnych, ale również wszelkich innych grup, które na danym terenie potrzebują wsparcia. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna.			
2. Ocena merytoryczna.			

Działanie	2.9 Rozwój ekonomii społecznej
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</p> <p>Tworzenie i rozwijanie trwałego, kompleksowego systemu wsparcia ekonomii społecznej wymaga współdziałania m. in. władz centralnych i regionalnych oraz spójności i komplementarności polityki publicznej w tym zakresie w wymiarze ogólnopolskim i regionalnym. Krajowy Program Rozwoju Ekonomii (KPRES), m. in. na podstawie ustawy o pomocy społecznej, wskazuje samorząd województwa jako koordynatorów polityki publicznej na rzecz ekonomii społecznej na poziomie regionalnym. Z uwagi na wzrost roli regionów w tym zakresie, kluczowe jest włączenie polityki wspierania ekonomii społecznej w działania realizowane na poziomie województw (w szczególności w strategię i programy rozwoju województw w obszarach związanych z rynkiem pracy, integracją społeczną, rozwojem przedsiębiorczości oraz innowacji, rozwojem usług użyteczności publicznej oraz innymi priorytetami, w ramach których możliwy jest regionalny rozwój ekonomii społecznej). Na poziomie województw przewiduje się także stworzenie, realizację i monitoring regionalnych programów dedykowanych bezpośrednio rozwojowi ekonomii społecznej, których ramowy zakres określa KPRES, wskazując Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej (ROPS) odpowiedzialnymi za ich przygotowanie i wdrażanie w imieniu samorządów województw. W ramach odrębnego typu projektu 2.9. PO WER (projekt koncepcyjny MRPiPS) przewiduje się przygotowanie narzędzia (w tym wspólnej metodologii, wskaźników, procedur, aplikacji) umożliwiającego tworzenie programów rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla samorządów terytorialnych w tym zakresie. Natomiast przedmiotem doradztwa w ramach niniejszego konkursu będą przede wszystkim kwestie związane z monitorowaniem i aktualizowaniem regionalnych programów i strategii, a także ogólne zagadnienia dotyczące ekonomii społecznej i sposobów jej wykorzystania i włączania do nurtów polityki publicznej na poziomie regionalnym – w szczególności wsparcie realizacji zadań władz regionalnych związanych z transpozycją KPRES na poziom wojewódzki, wdrażaniem funkcji ROPS wynikających z projektów koordynacyjnych współfinansowanych z EFS oraz realizacją regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej. Istotnym elementem działań jest równoległe prowadzenie rzecznictwa dla każdego z województw, polegającego m. in. na zbieraniu uwag, wniosków i rekomendacji płynących z regionalnych doświadczeń i potrzeb w zakresie koordynacji i wspierania ekonomii społecznej w celu przenoszenia postulatów regionalnych na poziom centralny. Pozwoli to na debatę na forum centralnych instytucji odpowiedzialnych za kreowanie ogólnopolskich polityk publicznych – w szczególności w obszarze ekonomii społecznej; konsultacje i wyjście naprzeciw sygnalizowanym potrzebom. Oczekuje się, iż w wyniku interwencji pracownicy jednostek samorządu regionalnego na poziomie regionu (w szczególności regionalni koordynatorzy ekonomii społecznej – Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej) w ramach doradztwa nabędą kompleksowe kompetencje w zakresie spójności polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej. Osiągnięcie wyżej wskazanych celów będzie możliwe przy uruchomieniu skoordynowanego i kompleksowego wsparcia doradczego (w tym doradztwa grupowego) dla przedstawicieli samorządu regionalnego (w szczególności ROPS) oraz jego ciał opiniotwórczo-doradczych. Działania te będą również posiadały charakter komplementarny i synergiczny w stosunku do przewidzianych w ramach RPO działań władz regionalnych adresowanych do przedstawicieli władz samorządowych niższych szczebli.</p>
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>9 w Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</p>

Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	x	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					x							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		
Planowana alokacja (PLN)	7 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania rzecznicze i doradztwo na poziomie regionalnym i ponadregionalnym w zakresie spójności polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej oraz współpraca w tym zakresie z ROPS, m.in.. opracowywanie rekomendacji i wytycznych.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:					Ogółem w konkursie	
						Kobiety	Mężczyzn					
Liczba jednostek samorządu regionalnego (regionalni koordynatorzy ekonomii społecznej – Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej), których pracownicy nabyli kompetencje w ramach doradztwa w zakresie spójności polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.										16		
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						

	W podziale na ³⁵ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba jednostek samorządu terytorialnego na poziomie regionu (regionalni koordynatorzy ekonomii społecznej – Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej), które zostały objęte wsparciem w ramach doradztwa w zakresie spójności polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.			16
Liczba raportów z diagnozy potrzeb doradczych dla przedstawicieli samorządu regionalnego (1 rocznie).			2
Liczba raportów podsumowujących działalność rzeczniczą dla organów centralnych (1 roczne podsumowanie, wnioski i rekomendacje).			2
Liczba rekomendacji/wytycznych dla samorządów terytorialnych sporządzonych na podstawie raportów podsumowujących działalność rzeczniczą oraz doświadczeń z doradztwa (1 rocznie).			2
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. W konkursie wyłoniony zostanie jeden projekt, który zapewni na poziomie ogólnopolskim wsparcie doradcze i rzecznictwo dla 16 województw.			
Uzasadnienie:	Realizacja wsparcia dla wszystkich regionów w jednym projekcie jest niezbędna z punktu widzenia zachowania wysokiej efektywności i spójności realizowanych działań. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca zapewni w ramach projektu realizację poniższych działań:			
1) Diagnoza potrzeb doradczych dla uczestników określonych w kryterium 4, w podziale na województwa (w szczególności potrzeb regionalnych ośrodków polityki społecznej) w zakresie transpozycji KPRES na poziom regionalny, koordynacji ekonomii społecznej w województwie, monitorowania i aktualizowania			

³⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

regionalnych programów i strategii, a także ogólnych zagadnień dotyczących ekonomii społecznej i sposobów jej wykorzystania i włączania do nurtów polityki publicznej na poziomie regionalnym.

Efekt w/w diagnozy będzie raport, na podstawie którego opracowany zostanie program i harmonogram doradztwa (załącznik do raportu).

W/w raport zostanie przedstawiony do akceptacji Komitetowi Sterującemu Projektowi najpóźniej w okresie 3 m-cy od rozpoczęcia okresu realizacji projektu.

- 2) **Działania doradcze** dla uczestników określonych w kryterium 4, w podziale na województwa (w szczególności regionalnych ośrodków polityki społecznej) w zakresie ekonomii społecznej – w szczególności wspierania ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i finansowania z EFS (w zakresie transpozycji KPRES na poziom regionalny, koordynacji ekonomii społecznej w województwie, monitorowania i aktualizowania regionalnych programów i strategii, a także ogólnych zagadnień dotyczących ekonomii społecznej i sposobów jej wykorzystania i włączania do nurtów polityki publicznej na poziomie regionalnym.).

W/w działania prowadzone będą zgodnie z programem i harmonogramem opracowanym na podstawie raportu, o którym mowa w pkt. 1) – zaakceptowanego przez Komitet Sterujący Projektu.

- 3) **Działania rzecznicze** dla uczestników określonych w kryterium 4, w podziale na województwa (w szczególności regionalnych ośrodków polityki społecznej) w zakresie ekonomii społecznej.

Efekt w/w działań rzeczniczych i doradczych będą coroczne raporty, które podlegać będą akceptacji Komitetu Sterującego Projektu (raporty z diagnozy potrzeb doradczych dla uczestników określonych w kryterium 4 oraz raporty z wnioskami i rekomendacjami z działań rzeczniczych).

Na podstawie wniosków i rekomendacji sformułowanych w ramach działań rzeczniczych oraz doświadczeń z doradztwa, przygotowane zostaną projekty rekomendacji/wytycznych dla samorządów terytorialnych dotyczące sposobu zapewniania spójności polityki publicznej na poziomie krajowym i regionalnym (w tym transpozycja KPRES oraz koordynacja ekonomii społecznej w województwie).

Ostateczne brzmienie rekomendacji/wytycznych podlega akceptacji Komitetu Sterującego.

Działania, o których mowa w pkt. 2) i 3) prowadzone będą równolegle.

Uzasadnienie:	<p>Konieczne jest wsparcie przedstawicieli jednostek samorządu regionalnego poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy związanej z monitorowaniem i aktualizowaniem regionalnych programów i strategii, a także z ogólnymi zagadnieniami dotyczącymi ekonomii społecznej i sposobów jej wykorzystania i włączania do nurtów polityki publicznej na poziomie regionalnym.</p> <p>Istotnym elementem działań jest równoległe prowadzenie rzecznictwa dla każdego z województw, polegającego m. in. na zbieraniu uwag, wniosków i rekomendacji płynących z regionalnych doświadczeń i potrzeb w zakresie koordynacji i wspierania ekonomii społecznej w celu przenoszenia postulatów</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>regionalnych na poziom centralny.</p> <p>Oferta doradcza powinna być stworzona na podstawie uprzednio zdiagnozowanych potrzeb zgłaszanych przez przedstawicieli jednostek samorządu regionalnego, a następnie okresowo aktualizowana. Program i harmonogram musi być konsultowany w ramach Komitetu Sterującego, a w miarę potrzeb – organów pomocniczych oraz opiniodawczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, w celu zapewnienia spójności z kierunkami polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym.</p> <p>Działalność doradcza, opierająca się na regularnej i bezpośredniej współpracy z przedstawicielami samorządu regionalnego i jego ciał opiniodawczo-doradczych pozwala na bieżące gromadzenie uwag, wniosków i rekomendacji dla krajowej polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.</p> <p>Działania rzecznicze rozumiane są, jako m. in. zbieranie uwag, wniosków i rekomendacji płynących z regionalnych doświadczeń i potrzeb w zakresie koordynacji i wspierania ekonomii społecznej w celu przenoszenia postulatów regionalnych na poziom centralny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Specjaliści przewidziani do realizacji działań doradczych w projekcie posiadają udokumentowane co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy w obszarze ekonomii społecznej (polegające np. na prowadzeniu szkoleń, doradztwa dla podmiotów ekonomii społecznej, wspieraniu w tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej, realizacji działań merytorycznych w ramach projektów skierowanych do podmiotów ekonomii społecznej), w tym we wsparciu doradczym i szkoleniowym dla przedstawicieli samorządu terytorialnego oraz doświadczenie w zakresie tworzenia dokumentów o charakterze strategicznym i programowym.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Przedmiotowe kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Projektodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji doradztwa w ww. zakresie.</p> <p>Charakter typu operacji implikuje konieczność zapewnienia kadry posiadającej doświadczenie w obszarze ekonomii społecznej, w szczególności w zakresie wsparcia dla ROPS i innych przedstawicieli samorządu terytorialnego oraz tworzenia dokumentów o charakterze strategicznym i programowym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. Uczestnikami projektu będą przedstawiciele działów urzędów marszałkowskich odpowiedzialnych za planowanie strategiczne w regionie (w szczególności w zakresie wsparcia rozwoju ekonomii społecznej i finansowania tych działań z EFS), regionalnych ośrodków polityki społecznej, a także członkowie Regionalnych Komitetów Rozwoju Ekonomii Społecznej i innych ciał opiniotawczo-doradczych na poziomie regionu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Głównym adresatem działań przewidzianych w projekcie są przedstawiciele instytucji samorządu regionalnego i ich ciał opiniotawczo-doradczych, zajmujących się problematyką koordynacji regionalnej i wspierania ekonomii społecznej, a także będących inicjatorami i/lub uczestnikami tworzenia dokumentów o charakterze strategicznym i programowym na poziomie regionalnym. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca zapewni spójność efektów działań rzeczniczych i doradczych z założeniami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz zobowiąże się do współpracy w tym zakresie z właściwymi organami pomocniczymi oraz opiniotawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wynika z konieczności zachowania spójności z kierunkami interwencji w ramach krajowej polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej, przewidzianymi w KPRES- ie oraz z pracami prowadzonymi w ramach organów pomocniczych oraz opiniotawczo-doradczych ministra właściwego ds.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	zabezpieczenia społecznego. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
6. Wnioskodawca zobowiązuje się do współpracy na wszystkich etapach projektu z właściwymi organami pomocniczymi i opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego (w szczególności poprzez uwzględnianie podczas realizacji projektu rekomendacji i innych dokumentów wypracowanych w ramach organów i zatwierdzonych przez Ministra w odniesieniu do koordynacji rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym, tworzenia regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej itp.), a także z Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej (m. in. poprzez spotkania konsultacyjne itp.).			
Uzasadnienie:	Dla przygotowania zakresu doradztwa niezbędne jest uwzględnianie wyników prac organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego – w celu zachowania spójności z kierunkami interwencji w ramach krajowej polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej, a także z Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej – dla zachowania przepływu informacji oraz spójności na poziomie regionalnym. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: lider, partnerzy, przedstawiciele IP oraz Departamentu Pożytku Publicznego MRPIPS jako kluczowego uczestnika Komitetu Sterującego.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na bieżącą weryfikację realizowanego w ramach konkursu zakresu tematycznego doradztwa. Komitet będzie miał za zadanie zapoznanie się z diagnozą potrzeb oraz opiniowanie zakresu tematycznego doradztwa na poszczególnych etapach jego powstawania, stąd konieczny jest udział przedstawiciela departamentu merytorycznego MRPIPS. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

8. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS wynika, że wskazany okres pozwoli na kompleksową diagnozę potrzeb i przygotowanie szczegółowego zakresu doradztwa i jego realizację, a także przeprowadzenie szeroko zakrojonych działań rzeczniczych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Projekt realizowany jest w partnerstwie złożonym z nie więcej niż 3 podmiotów (tj. Lider + 2 partnerów).			
Uzasadnienie:	<p>Z doświadczeń w realizacji usług doradczych w obszarze ekonomii społecznej dla regionów z poziomu centralnego wynika, że dla zachowania należytej skuteczności, efektywności i spójności wsparcia, liczba podmiotów realizujących projekt nie powinna przekroczyć 3-5. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Podmioty wchodzące w skład partnerstwa nie mogą jednocześnie pełnić funkcji akredytowanego OWES, Instytucji Zarządzającej RPO, Instytucji Pośredniczącej RPO lub podmiotu odpowiedzialnego za koordynowanie działań na rzecz sektora ekonomii społecznej w regionie (w rozumieniu art. 21 pkt. 4a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).			
Uzasadnienie:	<p>Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej realizują usługi wsparcia ekonomii społecznej na poziomie wojewódzkim, obejmując wsparciem jeden lub więcej subregionów. Kluczowe dla logiki interwencji w tym zakresie jest zatem rozdzielenie ról podmiotu pełniącego rolę doradczą w zakresie projektowania systemu wsparcia ekonomii społecznej na poziomie regionalnym (projektodawca) oraz podmiotu wdrażającego system wsparcia – realizatora usług wsparcia w regionie (OWES). Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej określa podział kompetencji i zakres odpowiedzialności poszczególnych podmiotów w realizacji systemu wsparcia ekonomii społecznej. Łączenie opisanych powyżej ról w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>ramach jednego podmiotu miałyby niekorzystny wpływ na realizację celów KPRES, także w związku z zagrożeniem wystąpienia konfliktu interesów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>11. W skład partnerstwa realizującego projekt wchodzi co najmniej jedna organizacja pozarządowa, uczelnia wyższa lub jednostka naukowa (w tym instytut badawczy) będąca Liderem partnerstwa, posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji usług doradczych lub w realizacji działań rzeczniczych w zakresie ekonomii społecznej.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Pełnienie funkcji lidera przez organizację pozarządową, uczelnię wyższą lub jednostkę naukową (w tym instytut badawczy), ze względu na ich misję oraz zakres realizowanych działań pozwala zakładać wysoki poziom znajomości specyfiki sektora oraz zgodności działań z jego potrzebami. Ponadto podmiot posiadający doświadczenie w świadczeniu analogicznych usług zwiększa gwarancję skutecznej, efektywnej i poprawnej merytorycznej realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Kryterium będzie uznane za spełnione</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.		
13. Projektodawca zapewni, iż kwota przeznaczona na działania rzecznicze nie przekroczy 20% kosztów bezpośrednich w projekcie. Jednocześnie Projektodawca będzie przestrzegał wskazanej przez IOK w regulaminie konkursu demarkacji działań rzeczniczych w stosunku do projektu koncepcyjnego przewidzianego do realizacji w ramach PO WER, działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej.			
Uzasadnienie:	Działania rzecznicze w ramach projektu mają charakter uzupełniający i wtórny w stosunku do doradztwa i są prowadzone równolegle, wynikając z doświadczeń zbieranych w ich trakcie. Jednocześnie należy zachować demarkację oraz komplementarność do działań rzeczniczych przewidzianych w ramach projektu koncepcyjnego PO WER, działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej - w części dotyczącej współpracy z regionami (koordynacji działań regionalnych ośrodków polityki społecznej, spotkań Konwentu Dyrektorów ROPS itd.).	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 40% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwu społecznym.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Poprzez stosowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych zamawiający mogą wpływać na politykę zatrudnienia w regionie. Mogą promować zatrudnianie osób długotrwale bezrobotnych, ale również wszelkich innych grup, które na danym terenie potrzebują wsparcia. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			

ELEMENTY KONKURSU	
3.	Ocena formalna.
4.	Ocena merytoryczna.

DZIAŁANIE PO WER	2.9 Rozwój ekonomii społecznej
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	<i>Zintegrowany system zapewnienia wysokiej jakości usług Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej³⁶</i>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Priorytet inwestycyjny	9v Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych EFS
Typ/typy projektów przewidziane do	Działania na rzecz podnoszenia jakości usług wsparcia ekonomii społecznej, w tym: a. Ocena i rozwój istniejącego systemu akredytacji i wprowadzenie jego modyfikacji na podstawie wniosków z oceny.

³⁶ Projekt możliwy do realizacji pod warunkiem wprowadzenia w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER zapisów dotyczących pozakonkursowego trybu realizacji projektu oraz beneficjenta pozakonkursowego.

realizacji w ramach projektu	b. Realizacja procesu akredytacji w podmiotach wnioskujących o akredytację, m.in. poprzez pokrycie kosztów audytów.
Cel główny projektu	Zapewnienie wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej (animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej, wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych), świadczonych przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej na rzecz podmiotów ekonomii społecznej.
Kamienie milowe projektu	<p>1. Cykliczny przegląd i aktualizacja poszczególnych grup standardów działania i usług OWES pod względem adekwatności, skuteczności, efektywności systemu oraz zapewnienia trwałości jego finansowania, a także ewentualne włączenie do systemu akredytacji mechanizmów oceny satysfakcji klientów OWES (w zależności od wniosków z przeglądów).</p> <p>Ia kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 9 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ib kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 33 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ic kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 57 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>2. Weryfikacja regulaminu procedury akredytacji, dostosowanie do formuły otwartego naboru wniosków o akredytację oraz jego dalszy cykliczny przegląd i aktualizacja.</p> <p>Ila kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 9 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ilb kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 33 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ilc kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 57 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>3. Działania zwiększające sprawność obsługi administracyjno-organizacyjnej procesu akredytacji, m. in. poprzez doskonalenie narzędzia informatycznego, generatora wniosków o akredytację, elektronicznego obiegu dokumentacji i zarządzania procesem.</p> <p>III kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku uruchomienie zmodyfikowanej strony internetowej, generatora wniosków, elektronicznego obiegu dokumentów, interaktywnej bazy akredytowanych OWES – 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p> <p>4. Skompletowanie kadry obsługującej proces akredytacji i podnoszenie jej kompetencji, w szczególności zespołów audytorskich, w celu zapewnienia spójnych zasad obsługi systemu, sprawności przebiegu procedury oraz wysokiej jakości audytów akredytacyjnych, a także podtrzymania dynamicznej formuły „systemu uczącego się”.</p>

	<p>IVa kamień milowy: stworzenie bazy ekspertów (nabór audytorów oraz specjalistów w obszarze ekonomii społecznej), stanowiącej w okresie trwania projektu stały zasób gotowy do realizacji audytów akredytacyjnych – 6 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p> <p>IVb kamień milowy: program/plan podnoszenia kompetencji kadry (w tym ekspertów) obsługującej system akredytacji – 6 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p> <p>IVc kamień milowy: aktualizacja programu/planu podnoszenia kompetencji kadry (w tym ekspertów) obsługującej system akredytacji – 35 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>IVd kamień milowy: aktualizacja programu/planu podnoszenia kompetencji kadry (w tym ekspertów) obsługującej system akredytacji – 59 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p>
5.	<p>Wprowadzenie standardów kwalifikacji dla pracowników OWES oraz uruchomienie możliwości ich walidacji – V kamień milowy: koncepcja standardów kwalifikacji – 21 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku; kamień milowy: wprowadzenie możliwości walidacji kwalifikacji pracowników OWES – 36 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p>
6.	<p>Zapewnienie funkcjonowania systemu nadzoru nad akredytowanymi OWES, monitoringu przestrzegania standardów oraz bieżącej realizacji audytów akredytacyjnych.</p> <p>VI kamień milowy: Procedura/mechanizm nadzoru i monitoringu – 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p>
7.	<p>Realizacja procesu akredytacji w OWES.</p> <p>VII kamień milowy: wykaz obejmujący akredytowane OWES – 24 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku, następnie 48 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku, następnie 62 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p>
8.	<p>Rozwijanie partycypacyjnej formuły zarządzania systemem akredytacji, systematycznych konsultacji założeń dla systemu, procedur oraz standardów – przy zaangażowaniu centralnej administracji publicznej, władz regionalnych, środowiska OWES oraz podmiotów ekonomii społecznej (m. in. poprzez włączenie na forum i w prace robocze Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>VIII kamień milowy: stworzenie forum współpracy pomiędzy Komitetem Akredytacyjnym, a reprezentacją środowiska OWES – pierwsze spotkanie plenarne (raport podsumowujący) – 27 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p>
9.	<p>Stworzenie warunków pozwalających na trwałe włączenie systemu akredytacji do polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej, m. in. poprzez przygotowanie do włączenia akredytacji do systemu prawa powszechnie obowiązującego.</p> <p>IX kamień milowy: raport zawierający podsumowanie konsultacji oraz propozycję formuły i sposobu włączenia akredytacji do systemu prawa</p>

	<p> powszechnie obowiązującego – 139 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p> <p>10. Co roczne spotkania z przedstawicielami Regionalnych Ośrodków Pomocy Społecznej oraz Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi w celu wymiany doświadczeń w ramach wspierania rozwoju sektora ekonomii społecznej począwszy od stycznia 2017 roku</p>			
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - Departament Pożytku Publicznego			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby merytoryczne i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z tworzeniem i wdrażaniem na poziomie kraju polityk publicznych w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” (KPRES). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym, w tym inicjowanie i implementowanie zmian prawnych.</p> <p>Zgodnie z KPRES, a także „Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa ze środków EFS i EFRR na lata 2014-2020”, warunkiem dostępu do ubiegania się o środki pochodzące z Regionalnych Programów Operacyjnych na realizację usług wsparcia ekonomii społecznej w latach 2014-2020 jest pozytywne zrealizowanie przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej procedury akredytacji, potwierdzone przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Obecny zakres standardów oraz regulamin przeprowadzania procesu akredytacji zostały wypracowane z udziałem Komitetu Akredytacyjnego przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, w ramach nadzorowanego przez MRPiPS projektu „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej” (ZSWES) – w ramach PO KL. Na potrzeby pierwszego procesu akredytacji prowadzonego w latach 2014-2015, funkcję Jednostki Akredytacyjnej przyjął Departament Pożytku Publicznego w MRPiPS. Pracownicy MRPiPS uczestniczyli we wszystkich etapach prac związanych z akredytacją, nabywając zarówno wiedzę teoretyczną jak i praktyczną w tym zakresie.</p> <p>W rezultacie realizacji projektu powstanie zaktualizowany, trwały, ogólnopolski system akredytacji, którego gwarantem powinna być centralnie umocowana jednostka administracji publicznej. Z uwagi na formalno-prawny status, doświadczenie oraz posiadane zasoby, podmiotem wnioskującym będzie MRPiPS.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	x

Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	II.2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	XII.2020 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
1 800 000	1 800 000	1 800 000	1 800 000	1 800 000	9 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)		NIE	x	
Szacowany wkład UE (PLN)					
7 585 200					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Ze względu na charakter systemu akredytacji OWES oraz jego funkcje, konieczna jest realizacja projektu z poziomu centralnego w strukturze niezależnej od samorządu terytorialnego oraz sektora pozarządowego (akredytacja należy do kompetencji ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego i musi być oparta na zasadach obiektywizmu i bezstronności zarówno w wymiarze instytucjonalnym, jak i w sposobie podejmowania rozstrzygnięć dotyczących kształtu systemu i procedury akredytacji przez organ administracji publicznej).</p> <p>Realizacja projektu ma znaczenie strategiczne dla rozwoju sektora ekonomii społecznej w Polsce oraz efektywnej dystrybucji środków europejskich, przeznaczonych na wsparcie sektora w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz projektem Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków</p>					

Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, warunkiem dostępu do ubiegania się przez OWES o środki pochodzące z Regionalnych Programów Operacyjnych na realizację usług wsparcia ekonomii społecznej w latach 2014-2020 jest posiadanie akredytacji, potwierdzonej przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) za realizacją projektu w trybie pozakonkursowym przemawiają następujące przesłanki:

Charakter i cel projektu, związany z działaniami systemowymi w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem i aktualizacją koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację projektu.

Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. za realizacją projektu w trybie pozakonkursowym przemawiają następujące przesłanki:

Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z koordynowaniem działań administracji publicznej w sferze ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. art. 50a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; art. 19a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”). KPRES nakłada również wprost na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego obowiązek realizacji zadań publicznych związanych z działaniami akredytacyjnymi, a także zapewnienie wysokiej jakości systemu wsparcia ekonomii społecznej w Polsce.

Posiadane przez DPP zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, aktualizację a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w Regionalnych Programach Operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

W „Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej” przewidziano powołanie w strukturze MRPiPS Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej, odpowiedzialnego m. in. za wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.

Zastosowanie trybu pozakonkursowego gwarantuje także skoncentrowanie w jednym ośrodku administracji centralnej procesu konsultacji wypracowanych koncepcji i produktów wytworzonych w ramach projektu, stanowiących podstawę dla zmian systemowych, a także monitorowanie dyscypliny realizacyjnej działań

projektowych dla zapewnienia uzyskania oczekiwanych rezultatów z punktu widzenia założeń strategicznych i programowych.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Cel główny będzie realizowany przez następujące cele szczegółowe:

1. Ocenę i rozwój istniejącego systemu akredytacji i wprowadzenie jego modyfikacji na podstawie wniosków z oceny.
2. Doskonalenie kadry (w tym ekspertów) zaangażowanej w proces akredytacji.
3. Realizację procesu akredytacji w podmiotach wnioskujących o akredytację, m. in. poprzez pokrycie kosztów audytów.

System akredytacji oraz standardów działania i usług ośrodków wsparcia ekonomii społecznej stanowi istotny element kompleksowego systemu wsparcia ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim. Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej określa obszary komplementarnych usług świadczonych przez OWES na rzecz podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, działających na poziomie regionalnym, wskazując ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego jako odpowiedzialnego za zapewnienie wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej poprzez proces akredytacji oraz nadzór nad akredytowanymi OWES. Regionalne Programy Operacyjne przewidują warunek posiadania akredytacji przy ubieganiu się o środki pochodzące z funduszy europejskich. Jednocześnie działanie to jest elementem szerokiej interwencji publicznej w obszarze wspierania sektora ekonomii społecznej, przewidującej także działania zmierzające do sieciowania OWES w wymiarze ponadregionalnym i ogólnopolskim, koordynację współpracy sieci OWES z innymi sieciami (np. Krajowa Sieć Usług, Ośrodki Doradztwa Rolniczego, Lokalne Grupy Działania itp.). Utrzymanie i rozwijanie standardów jakości usług świadczonych przez OWES wymaga stworzenia warunków i możliwości dla systematycznego podnoszenia kompetencji pracowników OWES, pozwalającego na utrzymanie i podnoszenie jakości świadczonych usług i odnowienie akredytacji przez OWES. Dlatego też równolegle będzie prowadzone działanie polegające na podnoszeniu kompetencji kadr OWES, w tym w zakresie standardów usług, doradztwa biznesowego oraz przygotowania regionalnych konsultantów OWES do wspierania podmiotów ekonomii społecznej w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne.

W ramach projektu dokonana zostanie ocena istniejącego systemu akredytacji. Na jej podstawie przeprowadzona zostanie aktualizacja i modyfikacje umożliwiające wypracowanie optymalnych rozwiązań dla skutecznej realizacji procesu w kolejnych latach oraz zapewnienia jego trwałości. Ocena i aktualizacja dokonywana będzie cyklicznie w całym okresie trwania projektu.

W realizację projektu zostanie włączony Komitet Akredytacyjny, powołany zarządzeniem Nr 13 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 marca 2014 r., do którego zadań należy m. in.: określanie zasad i warunków realizacji procedury akredytacji oraz zakresu standardów usług i działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej; a także przedkładanie Ministrowi propozycji zmian w procedurze oraz w treści standardów w celu aktualizacji funkcjonowania systemu akredytacji oraz analiza raportów z audytów przeprowadzanych w instytucjach wsparcia ekonomii społecznej w ramach procesu akredytacji i przedkładanie na tej podstawie Ministrowi rekomendacji dotyczących potwierdzenia spełnienia standardów w poszczególnych przypadkach.

Ponadto w projekcie przewiduje się stworzenie bazy ekspertów (audytorów oraz specjalistów w obszarze ekonomii społecznej – zespołów audytorskich, realizujących audyty akredytacyjne) oraz kadry biorącej w okresie realizacji projektu udział w nadzorze nad akredytowanymi OWES (m. in. bieżące monitorowanie w zakresie realizacji standardów). Stała współpraca z audytorami i systematyczne podnoszenie kompetencji członków kadry uczestniczącej w realizacji systemu akredytacji zagwarantuje wysoki poziom specjalizacji, trwałość systemu oraz pozwoli na zbieranie i aktualizowanie rzetelnej kompleksowej wiedzy na temat sektora w zasobach kadrowych i eksperckich Jednostki Akredytacyjnej, czyli instytucji/podmiotu, któremu zlecono lub powierzono wykonywanie czynności organizacyjno-administracyjnych w procesie akredytacji.

Trwałość rozwiązań gwarantuje także Komitet Akredytacyjny, działający przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, a także propozycja umocowania prawnego systemu akredytacji w projekcie ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu podmiotów ekonomii społecznej lub innej ustawie branżowej. Przyjęty system akredytacji zakłada konieczność poddania się przez podmiot świadczący usługi wsparcia ekonomii społecznej powtórnej weryfikacji przez jednostkę akredytacyjną po upływie dwóch lat od nadania

statusu akredytowanego OWES.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu zaplanowano następujące działania:

1. Cykliczny przegląd i aktualizacja poszczególnych grup standardów działania i usług OWES pod względem celowości, trafności, weryfikowalności oraz organizacji procesu akredytacji pod kątem adekwatności, skuteczności, efektywności i zapewnienia trwałości finansowania, a także ewentualne włączenie do systemu akredytacji mechanizmów oceny satysfakcji klientów OWES (w zależności od wniosków z przeglądów).

Działanie zakłada prace analityczne i ewaluacyjne, z udziałem przedstawicieli Komitetu Akredytacyjnego, jego grup roboczych oraz innych interesariuszy systemu akredytacji, bazujące na dokumentach obowiązujących w ramach pierwszego procesu akredytacji 2014/2015 oraz doświadczeniach pierwszych akredytowanych OWES. Dodatkowym elementem docelowego systemu standardów i akredytacji powinno być uwzględnianie wyników oceny satysfakcji klientów korzystających z usług OWES (dostosowanie narzędzia przygotowanego w ramach projektu „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”). Ostatecznie wypracowane propozycje zostaną przedłożone pod głosowanie na forum Komitetu Akredytacyjnego.

2. Korekta regulaminu procedury akredytacji oraz dostosowanie do formuły otwartego naboru wniosków o akredytację oraz jego dalszy cykliczny przegląd i aktualizacja.

Działanie zakłada prace analityczne i ewaluacyjne, z udziałem przedstawicieli KA, jego grup roboczych oraz innych interesariuszy systemu akredytacji, bazujące na dokumentach obowiązujących w ramach pierwszego procesu akredytacji 2014/2015 oraz doświadczeniach Jednostki Akredytacyjnej. Głównym założeniem dla regulaminu akredytacji jest otwarcie naboru, bez dotychczasowych ograniczeń alokacji audytów w ujęciu wojewódzkim. Ostatecznie wypracowane propozycje zostaną przedłożone pod głosowanie na forum Komitetu Akredytacyjnego.

3. Podnoszenie sprawności obsługi administracyjno-organizacyjnej procesu akredytacji, m. in. poprzez doskonalenie narzędzia informatycznego, generatora wniosków o akredytację, elektronicznego obiegu dokumentacji i zarządzania procesem.

Stworzone na potrzeby procesu akredytacji 2014/2015 narzędzie informatyczne (strona internetowa + generator wniosków o akredytację) wymaga rozbudowania o funkcjonalności usprawniające obsługę administracyjno-organizacyjną procedury, doprowadzenia do możliwie daleko idącej eliminacji obiegu dokumentów papierowych, uproszczenia elementów biurowatycznych na korzyść interesariuszy, wprowadzenia interaktywnej bazy akredytowanych OWES ułatwiających wyszukiwanie zarówno dla Podmiotów Ekonomii Społecznej, jak i innych instytucji administracji publicznej, usprawnienia pracy audytorów oraz pozostałej kadry realizującej procedurę i nadzór nad akredytowanymi OWES. Konieczne będzie także zaktualizowanie narzędzia po modyfikacji standardów usług i działania OWES oraz procedury akredytacji.

4. Skompletowanie kadry obsługującej proces akredytacji i podnoszenie jej kompetencji, w szczególności w odniesieniu do zespołów audytorskich, w celu zapewnienia trwałości systemu, sprawności przebiegu procedury oraz wysokiej jakości audytów akredytacyjnych, a także podtrzymania dynamicznej formuły "systemu uczącego się".

Działanie polegające na doskonaleniu kadry (w tym ekspertów) zaangażowanej w proces akredytacji jest niezbędne z punktu widzenia zapewnienia trwałości systemu, stałości kadry i wysokiego poziomu kompetencji

osób zatrudnionych w jego ramach (w szczególności – osoby wykonujące czynności związane z weryfikacją standardów i nadzorem nad podmiotami akredytowanymi). Konieczność doskonalenia kadry wynika także z dynamicznej natury systemu akredytacji, określanego jako „system uczący się”. Zakłada się stworzenie bazy ekspertów (audytorzy oraz specjaliści w obszarze ekonomii społecznej – zespołów audytowych), pozostających w stałej dyspozycji na potrzeby realizacji procesu akredytacji. Planuje się także przygotowanie programu podnoszenia kompetencji kadry uczestniczącej w realizacji systemu akredytacji, aktualizowanego w rocznych interwałach.

5. Wprowadzenie standardów kwalifikacji dla pracowników OWES oraz uruchomienie możliwości ich walidacji.

Standardy kwalifikacji pracowników OWES oraz proces ich walidacji jest jednym z mechanizmów zapewniania wysokiej jakości usług OWES, na który wskazują m. in. wnioski z badania „Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL”.

6. Zapewnienie systemu nadzoru nad akredytowanymi OWES, monitoringu przestrzegania standardów oraz bieżącej realizacji audytów akredytacyjnych.

Konieczne jest stworzenie procedury/mechanizmu nadzoru nad akredytowanymi OWES, monitorowania przestrzegania standardów, reagowania na nieprawidłowości, inicjowania audytów doraźnych i reaudytów, a także zarządzania procesem realizacji czynności audytorskich. Prace nad procedurą/mechanizmem będą prowadzone z udziałem Komitetu Akredytacyjnego i jego grup roboczych, w oparciu o doświadczenia i wnioski wynikające z pierwszego procesu akredytacji.

7. Realizacja procesu akredytacji w OWES.

Realizacja procesu akredytacji w OWES, w szczególności audytów akredytacyjnych, będzie miała charakter bieżący przez cały okres realizacji projektu (audyty doraźne i reaudyty w pierwszych akredytowanych OWES, a także bieżąca realizacja audytów po otwarciu naboru wniosków – na podstawie napływających wniosków o akredytację). W realizację procesu będą zaangażowani stali audytorzy i pozostała kadra Jednostki Akredytacyjnej oraz Komitet Akredytacyjny i jego grupy robocze.

8. Rozwijanie partycypacyjnej formuły zarządzania systemem akredytacji, systematycznych konsultacji założeń dla systemu, procedur oraz standardów - przy zaangażowaniu centralnej administracji publicznej, władz regionalnych, środowiska OWES oraz podmiotów ekonomii społecznej (m. in. poprzez włączenie na forum i w prace robocze Komitetu Akredytacyjnego).

Zakłada się utworzenie forum współpracy poprzez spotkania Komitetu Akredytacyjnego z reprezentacją sieci OWES, przedstawicieli administracji centralnej, władz regionalnych oraz Podmiotów Ekonomii Społecznej, mającej na celu wymianę informacji oraz konsultacje systemu akredytacji.

9. Stworzenie warunków pozwalających na trwałe włączenie systemu do polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej, m. in. poprzez przygotowanie do włączenia akredytacji do systemu prawa powszechnie obowiązującego.

Zakłada się, że system akredytacji zostanie włączony do systemu prawa powszechnie obowiązującego. Na bazie doświadczeń wypływających z jego realizacji, konsultacji z interesariuszami, zostanie wypracowana forma oraz zaproponowany sposób wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych, utrwalających akredytację OWES w systemie prawa – w szczególności w kontekście projektu ustawy o przedsiębiorstwie społecznym lub innych ustaw branżowych. Prace będą prowadzone przez Jednostkę Akredytacyjną w ścisłej współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz jego grupami roboczymi.

W ramach projektu funkcję Jednostki Akredytacyjnej pełnić będzie Departament Pożytku Publicznego w MRPiPS, realizując procedurę akredytacji i nadzorując akredytowane OWES, jednocześnie pełniąc funkcję Sekretariatu Komitetu Akredytacyjnego.

<p>Grupę docelową projektu stanowią:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) – podmiot lub partnerstwo ubiegające się lub posiadające akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, świadczące łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej, nie działające dla osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na działania OWES.
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>Kluczowe wnioski sformułowane na obecnym etapie wdrażania systemu akredytacji oraz standardów działania i usług OWES prowadzą do określenia następujących potrzeb:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktualizacja i dopasowanie do nowych możliwości Standardów i Regulaminu procesu akredytacji – m. in. ze względu na zwiększenie liczby dostępnych audytów, wnioski wyciągnięte na podstawie konsultacji z OWES, inne problemy zidentyfikowane w trakcie I naboru. Należy także zmodyfikować przyjęte dokumenty, pod kątem realizacji innych projektów z obszaru ekonomii społecznej ze środków PO WER, aby zapewnić uzupełnianie się ich założeń. 2. Usprawnienie i modyfikacja administracyjno-technicznych aspektów systemu – należy poprawić funkcjonalność oraz rozbudować generator i stronę internetową systemu. Generator winien jak najbardziej ułatwiać proces składania i oceny wniosków. Jest to niezwykle istotne zarówno z punktu widzenia wnioskodawcy (składania wniosków) jak i oceniających (praca z materiałem przygotowanym przez OWES). Pozwoli to usprawnić i przyspieszyć składanie i ocenę wniosków oraz obsługę procesu akredytacji. Strona powinna stać się źródłem informacji o akredytowanych OWES zarówno dla IZ RPO, ROPS, PES i beneficjentów. Rozbudowanie tego narzędzia o kolejne funkcjonalności pozwoli na lepsze dotarcie z informacją o akredytowanych OWES do interesariuszy. Należy także zintegrować stronę akredytacji z narzędziem do badania satysfakcji klientów OWES, tak by poszerzyć możliwą wiedzę o ich działalności i funkcjonowaniu systemu wsparcia ekonomii społecznej. 3. Wypracowanie metody rekrutacji kadry audytorów oraz ich szkolenie i podnoszenie kwalifikacji. Biorąc pod uwagę znaczne problemy z przeprowadzeniem audytu, należy zapewnić stałą kadrę ekspertów – audytorów i specjalistów z zakresu ekonomii społecznej. Podnoszenie ich kwalifikacji oraz szkolenie ze Standardów oraz innych dokumentów istotnych z punktu widzenia specyfiki OWES będzie kluczowe dla efektywnego i właściwego przeprowadzenia audytów w przyszłości. Zapewnienie stałej kadry pozwoli także na sprawne przeprowadzenie audytu po złożeniu przez OWES wniosku w warunkach ewentualnego otwartego naboru. 4. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad akredytowanymi OWES. Jest to element niezwykle istotny z punktu widzenia skuteczności systemu, a także trwałości dotychczasowych efektów. Na ten mechanizm składa się kilka czynników: <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie sekretariatu Komitetu Akredytacyjnego (stworzenie platformy i sposobu składania skarg na działania OWES, zgłaszania wątpliwości etc.); • Możliwość przeprowadzenia reaudytów w OWES (w przypadku zmiany partnerstwa, zgłaszanych wątpliwości co do jakości usług etc.); • Badanie satysfakcji klientów; • Współpraca z IZ RPO i ROPS. 5. Wzmocnienie partycypacyjnego i eksperckiego systemu zarządzania i konsultowania założeń systemu akredytacji. Szerokie działania konsultacyjne z OWES, instytucjami regionalnymi pozytywnie wpłynę na system akredytacji i lepiej dopasuje system do potrzeb jego beneficjentów. Wzmocni także korelację między systemem akredytacji, a konkursami na usługi OWES ze środków EFS w regionach. 6. Rozszerzenie składu i usprawnienie pracy Komitetu Akredytacyjnego i Grup roboczych. Obecny nabór

wskazał, jak istotną rolę pełni Komitet i Grupy. Bez zaplecza eksperckiego budowa tego systemu nie byłaby możliwa. Należy rozważyć rozszerzenie Komitetu, oraz usprawnienie jego pracy (np. poprzez możliwość pracy zdalnej przy ocenie wniosków, dzięki funkcjonalności generatora).

7. Szerokie informowanie o systemie akredytacji. Należy docierać z informacjami o systemie do jak największej liczby potencjalnych OWES oraz zwiększać wiedzę o jego założeniach, konstrukcji i rozwiązaniach wśród władz regionalnych. Wzmocni to także aspekt konsultacji założeń systemu.

Ze względu na korzyści płynące z zachowania ciągłości instytucjonalnej, podczas realizacji projektu powinny zostać wykorzystane doświadczenia DPP w MRPiPS wynikające z obsługi merytorycznej oraz organizacyjno-biurowej Komitetu Akredytacyjnego do spraw systemu akredytacji oraz standardów usług i działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, pełnieniem funkcji Jednostki Akredytacyjnej, a także udziałem w przeprowadzeniu pierwszego procesu akredytacji Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej w latach 2014-2015. DPP w MRPiPS odpowiadał także za koordynację prac związanych z przygotowaniem i uzgodnieniem Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, który przewiduje m. in. wprowadzenie i rozwój systemu akredytacji OWES oraz określa typy i warunki realizacji usług wsparcia ekonomii społecznej. DPP w MRPiPS sprawował także w latach 2007-2015 nadzór merytoryczny nad następującymi projektami systemowymi w ramach PO KL, korespondującymi tematycznie z przedmiotem proponowanego projektu:

1. Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej – m. in. jako Sekretariat Zespołu ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej, powołanego przy Prezesie Rady Ministrów;
2. Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej – m. in. współtworząc zręby systemu akredytacji i standardów działania i usług OWES, Sekretariat Komitetu Akredytacyjnego oraz jako Jednostka Akredytacyjna w ramach pierwszego procesu akredytacji OWES w latach 2014-2015;
3. System wzmacniania potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest aktywna współpraca DPP z Komitetem Akredytacyjnym powołanym zarządzeniem nr 13 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 marca 2014 r., stanowiącym organ doradczy ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, instytucjami administracji publicznej na poziomie centralnym, władzami regionalnymi (reprezentowanymi m. in. przez Urzędy Marszałkowskie, Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej), stanowiącymi ważnego partnera oraz istotne źródło informacji w zakresie kondycji sektora w obszarze województw. Niezbędna jest również szeroko zakrojona współpraca z akredytowanymi Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej, wspieranie działań sieciujących OWES, podnoszenie kompetencji ich kadr, tworzenie warunków umożliwiających doskonalenie jakości usług świadczonych przez OWES, a także ewentualne włączenie w system akredytacji mechanizmu oceny satysfakcji odbiorców usług OWES – Podmiotów Ekonomii Społecznej.

Zgodnie z wynikami badania ewaluacyjnego „Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL” wynika iż w budowie systemie wsparcia ekonomii społecznej:

- wskazane jest uwzględnianie podmiotów, które posiadają akredytację,
- wskazane jest uwzględnianie opinii klientów OWES, prowadzenie regularnego badania efektów funkcjonowania OWES, oczekiwanie od OWES doskonalenia jakości świadczonych usług,

- wskazane jest prowadzenie dalszych prac nad systemem akredytacji, a celem akredytacji powinno być zapewnienie wysokiej jakości usług oraz stymulowanie procesów doskonalenia w systemie,
- w większym stopniu powinny być uwzględnione aspekty jakości oferowanych usług: sposoby diagnozowania potrzeb klientów, sposoby pracy z klientami, sposoby monitorowania losów klientów itp.,
- wprowadzenie standardów kwalifikacji dla pracowników OWES oraz uruchomienie możliwości ich walidacji.

Na chwilę obecną system akredytacji jest oparty na zapisach dokumentów strategicznych i programowych (w związku z: uchwałą nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” (M.P. 2014 poz. 811) – Priorytet III „System wsparcia ekonomii społecznej”, Działanie III.3. „Usługi wsparcia ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych”; uchwałą nr 61 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020” (M.P. 2013 poz. 378) – Cel szczegółowy 2 „Poprawa mechanizmów partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne”, Priorytet 2.3 Wzmacnianie integracji i solidarności społecznej”, Działanie 2.3.1 „Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości społecznej i innych form przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu zawodowemu, w tym różnorodnych form samopomocy”; uchwałą nr 17 Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne Państwo 2020” (M.P. 2013 poz. 136) – Cel 5 „Efektywne świadczenie usług publicznych”, Kierunek interwencji 5.5 „Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych”, Działanie 5.5.2. „Nowoczesne zarządzanie usługami publicznymi”.

Warunkiem zapewnienia trwałości i ciągłości systemu akredytacji oraz standardów działania i usług OWES jest przygotowanie propozycji jego włączenia w system prawa powszechnie obowiązującego oraz dalszego uwzględniania w dokumentach o charakterze strategicznym i programowym.

Zakłada się zatem, że system akredytacji zostanie docelowo włączony (bądź przygotowany do włączenia) do systemu prawa powszechnie obowiązującego. Na bazie doświadczeń wpływających z jego realizacji, konsultacji z interesariuszami, zostanie wypracowana forma oraz zaproponowany sposób wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych, utrwalających akredytację OWES w systemie prawa – w szczególności w kontekście projektu ustawy o przedsiębiorstwie społecznym lub innych ustaw branżowych. Prace będą prowadzone przez Jednostkę Akredytacyjną w ścisłej współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz jego grupami roboczymi oraz konsultowane z gronem ww. interesariuszy.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Trwają prace nad nadaniem akredytacji rangi ustawowej. Proces zagwarantowania jakości usług świadczonych przez OWES będzie realizowany po 2020 roku w trybie pozaprojektowym, jako zadanie własne ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

Wypracowana i utrwalona w ramach projektu koncepcja podlegać będzie:

- konsultacjom ze środowiskiem władz regionalnych, OWES oraz PES w odniesieniu do formy i zakresu zmian legislacyjnych, m. in. w kontekście projektu ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu ekonomii społecznej, bądź innych aktów prawnych;
- nadzorem nad działaniami integrującymi i siecującymi środowisko akredytowanych OWES;
- przygotowanie propozycji regulacji prawnych dotyczących systemu akredytacji i włączenie ich w proces legislacyjny.

Po zakończeniu realizacji projektu przewiduje się dalsze funkcjonowanie i doskonalenie systemu, m. in. poprzez

Komitet Akredytacyjny, zapewnienie trwałości systemu poprzez określenie źródeł finansowania (ze szczególnym uwzględnieniem możliwości częściowego samofinansowania), nadzoru nad funkcjonowaniem systemu i akredytowanych OWES, podnoszenie rangi akredytacji przy zlecaniu zadań publicznych itp.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, które uzyskały akredytację dot. świadczenia usług na rzecz podmiotów ekonomii społecznej			44
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba audytów przeprowadzonych w ośrodkach wsparcia ekonomii społecznej w celu uzyskania akredytacji ³⁷			630
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ramach realizacji działań projektowych produktów oraz rezultatów powstałych w ramach projektów PO KL: „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” oraz „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”.			
Uzasadnienie:	Uwzględnienie dotychczas osiągniętych rezultatów i produktów jest niezbędne dla zachowania ciągłości i kompleksowości polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej. Ponadto projekt przewiduje modyfikację i rozwój wybranych istniejących produktów i rezultatów.		

³⁷ Liczba audytów odnosi się do liczby typów usług, które zostaną poddane weryfikacji podczas 210 postępowań audytowych

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ³⁸	System partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienie mechanizmów współpracy w zakresie zarządzania politykami publicznymi w obszarze ES; • Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie; • Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej.
Podmiot zgłaszający projekt ³⁹	Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁴⁰	Ministerstwo Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby merytoryczne i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z tworzeniem i wdrażaniem na poziomie kraju polityk publicznych w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie

³⁸ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótkowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

³⁹ W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁴⁰ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

	socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym, w tym inicjowanie i implementowanie zmian prawnych.						
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE				
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁴¹	<ul style="list-style-type: none"> • Uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198 z późn. zm.) i/lub instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96 z 2010 r., poz. 618 z późn. zm.) • Podmioty odpowiedzialne za koordynację ekonomii społecznej na poziomie regionalnym 						
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016 r.						
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.10.2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	31.12.2020 r.			
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU							
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)							
	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
		300 000	1 300 000	1 000 000	800 000	800 000	4 200 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK (PLN)				NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)							

⁴¹ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

3 539 760 (84,28 %)

OPIS PROJEKTU

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym⁴²

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):

Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnym w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.

Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:

Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenia społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z koordynacją na poziomie centralnym polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – w szczególności Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby merytoryczne oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej*, zaangażowany w działania projektowe, posiada status organu pomocniczego ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

⁴² W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

- I. Stworzenie partycypacyjnego międzysektorowego forum przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, zainicjowane przez Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej (złożony w połowie z przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego i lokalnego oraz w połowie z przedstawicieli sektora ekonomii społecznej) jako przestrzeni dla ogólnopolskiej współpracy, posiadającego w szczególności funkcje: opiniotwórcze, doradcze, analityczne odnośnie do realizowanych działań (w tym komplementarności działań na poziomie krajowym oraz regionalnym). Forum będzie także sprawować funkcje inicjowania i rekomendowania nowych działań, wymiany doświadczeń i informacji, uczestniczenia w procesach decyzyjnych w ramach polityki publicznej w sferze ekonomii społecznej; współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz innymi instytucjami, odpowiedzialnymi za inicjowanie i wdrażanie polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.

Szczególne znaczenie będzie mieć wymiana informacji pomiędzy poziomem krajowym a regionalnym w ramach stworzonego forum, z naciskiem na współpracę z Regionalnymi Ośrodkami Polityki Społecznej, Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej, siecią Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej i sieciami w regionach. Współpraca ta przyczyni się do zapewnienia spójności i komplementarności polityk publicznych na poziomie kraju (wyrażonych głównie w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej) oraz regionów (m. in. w ramach regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej), jednocześnie mając na celu zapobieganie ewentualnemu dublowaniu się działań aktorów odpowiedzialnych za ich realizację (podział zadań wynika z kompetencji przypisanych konkretnym instytucjom oraz linii demarkacyjnej pomiędzy PO WER i RPO).

Forum i Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej odpowiedzialne będą za konsultowanie, opiniowanie i rekomendowanie rozwiązań ministrowi właściwemu ds. zabezpieczenia społecznego. Ostateczna decyzja w kwestii wdrożenia przygotowanych propozycji należeć będzie, zgodnie z kompetencją, do Ministra Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, za pośrednictwem Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Bilans „otwarcia” – raport, bazujący na badaniu ewaluacyjnym dotyczącym wsparcia sektora ekonomii społecznej w ramach PO KL 2007-2014, przygotowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, dotyczący stanu wyjściowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2016 r. (z wykorzystaniem najbardziej aktualnych danych i informacji dostępnych na poziomie Ministerstwa Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Rozwoju – do 5 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu).
2. Opinia i rekomendacje dotyczące wyników śródkresowego przeglądu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i regionalnych programów ekonomii społecznej, z uwzględnieniem analizy działań koordynacyjnych, finansowanych w ramach RPO, prowadzonych na poziomie regionalnym przez ROPS – do 24 miesiące od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca III kw. 2018 r.).
3. Opinia i rekomendacje dotyczące podsumowania wyników corocznych raportów o stanie ekonomii społecznej w Polsce, z których pierwszy zostanie opracowany w ciągu 9 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (za rok 2016), a następnie – corocznie, do końca III kwartału każdego roku (raport za rok ubiegły), ostatnia z opinii - do końca III kw. 2020 r.
4. Bilans „zamknięcia” – raport dotyczący stanu końcowego dotyczącego systemu zarządzania sferą

ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2020 r., uwzględniający zmiany w porównaniu do analizy wyjściowej, jakie dokonały się w wyniku interwencji EFS w ramach PO WER 2014-2020 – do 48 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca IV kwartału 2020 r.

- II. Stworzenie partycypacyjnego mechanizmu oceny istniejących oraz wypracowywania propozycji nowych form i instrumentów wsparcia ekonomii społecznej w szczególności w następujących obszarach tematycznych:

- a. **Strategicznych i programowych**, w tym opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie; dokonywanie przeglądów realizacji polityk publicznych w zakresie ES, stanu realizacji zapisów strategii i programów rozwoju oraz wydawanie opinii o koniecznych modyfikacjach strategii lub programów rozwoju w odniesieniu do ekonomii społecznej;

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym – 10 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji projektu,
2. Przeprowadzenie doradztwa w zakresie stosowania narzędzia/modelu umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym – 16 spotkań doradczych – 18 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji projektu.

- b. **Prawnych**, w tym propozycje rozwiązań i legislacyjnych stymulujących rozwój sektora ekonomii społecznej (udział interesariuszy oraz ekspertów w przeglądzie procesów legislacyjnych, obejmującym w szczególności ustawodawstwo w obszarze spraw społecznych, rynku pracy, zatrudnienia socjalnego, rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, zamówień publicznych, przedsiębiorczości itd.);

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Raport o zidentyfikowanych potrzebach zmian legislacyjnych w obszarze prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną wraz z rekomendacjami – 15 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu
2. Projekt zmian legislacyjnych w aktach prawnych związanych z ekonomią społeczną – 27 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu
3. Raport podsumowujący procesy legislacyjne dotyczące prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną w okresie 2014-2020 wraz z wnioskami i rekomendacjami – 45 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu

- c. **Finansowych**, w tym wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej;

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Wypracowanie i przygotowanie do testowania innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (np. spółdzielnie pożyczkowe, fundusze poręczeń wzajemnych, social venture capital itp.) – do 12 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca IV kw. 2017 r.) i do 27 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu
2. Raport dotyczący podsumowania realizacji zwrotnych i innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych w Polsce wraz z rekomendacjami dla dalszej polityki publicznej w tym zakresie – do 12 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca IV kw. 2017 r.) oraz do 48 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później,

niż do końca II kw. 2020 r.

d. Edukacyjnych; w tym przygotowanie programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej;

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Przygotowanie koncepcji programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej – do 6 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu
2. Przygotowanie narzędzi służących upowszechnianiu przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży – do 12 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu
3. Przygotowanie kompleksowego programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej wraz z narzędziami do jego wdrożenia – do 32 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu
4. Przygotowanie podręcznika dotyczącego praktycznych aspektów wdrażania przedsiębiorczości społecznej w szkołach – projektów edukacyjnych, prowadzenia spółdzielni uczniowskich, etc. – do 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu

e. Monitorowania i ewaluacji, inicjowanie badań w zakresie ekonomii społecznej, opiniowanie corocznych raportów z realizacji KPRES i stanu ekonomii społecznej w Polsce, rozwijanie i upowszechnianie metodologii badań dotyczących sektora ekonomii społecznej; przygotowanie do wdrożenia stałych mechanizmów mierzenia oddziaływania społecznego podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych i poziomu kapitału społeczno-ekonomicznego w ekonomii społecznej; koncepcja systemowego wykorzystania i włączania metod i narzędzi mierzenia społecznej wartości dodanej w ramach polityk publicznych w tym na poziomie gminy i województwa. Indeksacja jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej,

Sam KPRES zakłada konieczność doprecyzowania i weryfikacji systemu monitorowania oraz listy wskaźników. Za realizację działania odpowiedzialna będzie Grupa ds. monitoringu i ewaluacji, która weźmie także udział w akceptowaniu działań podejmowanych w projekcie ***Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej***, które będą miały znaczący wpływ na sposób monitorowania sektora ES w Polsce. Działania podjęte w obu projektach mają charakter komplementarny.

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Weryfikacja koncepcji metodologii monitorowania i ewaluacji realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do 12 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu,
2. Przygotowanie do wdrożenia koncepcji dotyczącej mechanizmu systemowego wykorzystania metodologii mierzenia oddziaływania społecznego/społecznej wartości dodanej podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych (np. jako kryterium przyznawania i rozliczania środków publicznych) – do 21 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu,
3. Raport obejmujący indeksację jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej wraz z rekomendacjami – do 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu.

f. Współpracy z regionalnymi koordynatorami wsparcia ekonomii społecznej, w tym zaangażowanie przedstawicieli samorządów wojewódzkich w działania we wskazanych powyżej obszarach tematycznych.

Stworzenie mechanizmu koordynacji działań w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym, finansowanych zarówno ze środków europejskich, jak i budżetu państwa, m. in. poprzez określenie

funkcji Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej w ramach struktury organizacyjnej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz piecza nad realizacją regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej. Sekretariat będzie stworzony w ramach projektu (jego powołanie zostało przewidziane w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej), a odpowiedzialny będzie m.in. za: obsługę organizacyjno-biurową partycypacyjnego międzysektorowego forum, o którym mowa w Komponentie I, poprzez realizację decyzji i wniosków Komitetu, przygotowywanie zadań publicznych związanych m.in. z działaniami akredytacyjnymi, innowacyjnymi oraz zbieranie i udostępnianie, w tym przygotowanie raportów, o których mowa w punkcie dotyczącym kamieni milowych, inicjowanie debaty publicznej na temat miejsca i roli ekonomii społecznej w politykach publicznych.

Konieczne jest zapewnienie przez MRPiPS komplementarności z działaniami realizowanymi przez Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej w zakresie koordynacji ekonomii społecznej na poziomie regionalnym oraz współpracy z Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej. Zapewnienie komplementarności działań w ww. zakresie jest niezbędne dla osiągnięcia skuteczności i kompleksowości interwencji, przy jednoczesnym zachowaniu demarkacji i nie powielania się działań pomiędzy poziomem centralnym i regionalnymi.

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Przygotowanie raportu ze śródkresowego przeglądu realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do 15 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca IV kw. 2017 r.).
2. Przygotowanie podsumowania wyników corocznych raportów o stanie ekonomii społecznej w Polsce – do 47 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca III kw. 2020 r.).
3. Stworzenie strategii/programu/planu działań wskazującego kierunki i sposoby wdrożenia produktów i rezultatów osiągniętych w ramach projektu oraz działań finansowanych z innych źródeł na okres od 2021 roku – do 47 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu (nie później, niż do końca III kw. 2020 r.).

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Kluczowym dokumentem operacyjnym, określającym kierunki interwencji w ramach funduszy europejskich, a także budżetu państwa, jest Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES), jako rządowy program rozwoju, wynikający z zapisów Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego. Projekt KPRES, projekt ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu podmiotów ekonomii społecznej, rekomendacje w zakresie edukacji w obszarze ekonomii społecznej oraz rekomendacje odnośnie instrumentów wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej - opracowane zostały w ramach projektu „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” w Działaniu 1.2 PO KL.

Partycypacyjna formuła tworzenia i realizacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej jest szczególnie istotna ze względu na sam charakter ekonomii społecznej, będącej definicyjnym przykładem realizacji zasady pomocniczości. W tym kontekście uzasadnione jest wykorzystanie potencjału, wypracowanego w projekcie „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, przede wszystkim zaś platformy współpracy międzysektorowej, jaką był Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej. Działania zaplanowane w projekcie, w tym stworzenie platformy współpracy w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, stanowić będą koncepcyjną kontynuację prac podjętych przez Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej – zgodnie z zapisami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

<p>Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowi Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 sierpnia 2014 r. Wdrażanie działań projektowych nie wymaga wprowadzenia zmian legislacyjnych, jednak w jego ramach mogą zostać wypracowane propozycje nowych regulacji prawnych bądź nowelizacji istniejących. Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest przede wszystkim aktywna współpraca przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, w szczególności na poziomie wojewódzkim z przedstawicielami sektora ekonomii społecznej, środowiska naukowego, organizacji pracodawców i związków zawodowych w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz działających w jego ramach Grup tematycznych. Skuteczna realizacja zadań wymaga też zapewnienia obsługi techniczno-merytorycznej Komitetu, ze względu na złożony charakter jego zadań – w tym, zgodnie z KPRES, powołanie Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.</p>			
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>			
<p>Rozwiązania wypracowane w projekcie wdrażane będą na bieżąco oraz po zakończeniu realizacji projektu, przy dalszym udziale platformy współpracy (Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej) pomiędzy Ministerstwem Rodziny, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, odpowiedzialnym za realizację polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie krajowym, innymi resortami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego – instytucji administracji publicznej odpowiedzialnych za wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej na poziomie regionów, praktykami i teoretykami reprezentującymi różne grupy interesariuszy. Mechanizm partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej, a także wypracowane w ramach projektu propozycje nowych rozwiązań będą stanowiły podstawę dla planowania i wdrażania polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.</p>			
<p>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>			
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU</p>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁴³		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba jednostek samorządu terytorialnego na poziomie regionu, które skorzystały z doradztwa w zakresie narzędzia do tworzenia programów ekonomii społecznej	-	-	16
<p>WSKAŹNIKI PRODUKTU</p>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁴⁴		Ogółem w projekcie

⁴³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁴⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba opracowanych narzędzi do tworzenia programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym	-	-	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ramach realizacji działań projektowych produktów oraz rezultatów powstałych w ramach projektów PO KL: „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”, „Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej”, „System wzmacniania potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”.			
Uzasadnienie:	Uwzględnienie dotychczas osiągniętych rezultatów i produktów jest niezbędne dla zachowania ciągłości i kompleksowości polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej. Ponadto projekt przewiduje modyfikację i rozwój wybranych istniejących produktów i rezultatów.		

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa,	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
<p>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŹN. ZM.)</p> <p><i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i></p>			